

## РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА \*

© 2018 **Коновалова Мария Евгеньевна**

доктор экономических наук, заведующая кафедрой экономической теории  
Самарский государственный экономический университет  
443090, Самара, ул. Советской Армии, 141  
E-mail: mkonoval@mail.ru

© 2018 **Кузьмина Ольга Юрьевна**

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории  
Самарский государственный экономический университет  
443090, Самара, ул. Советской Армии, 141  
E-mail: pisakina83@yandex.ru

© 2018 **Ларионов Антон Валерьевич**

аспирант кафедры экономической теории  
Самарский государственный экономический университет  
443090, Самара, ул. Советской Армии, 141  
E-mail: alarionov@corp.finam.ru

В статье исследуются актуальные проблемы формирования и развития институциональной среды, а также ее влияние на создание условий для нового качества экономического роста, показана роль интеллектуального капитала в процессе становления институциональной системы, доказана необходимость реализации институциональных потребностей в целях развития постиндустриальной модели общественного воспроизводства и повышения эффективности функционирования социально-экономической системы страны.

*Ключевые слова:* институт, институциональная система, институциональные потребности, интеллектуальный капитал, интеллектуальные ресурсы, индивид, фирма.

В современном постиндустриальном мире все большее значение приобретают интеллектуальные ресурсы, которые занимают доминирующую позицию в формировании новой экономики, или экономики, основанной на знаниях. Знания, информация превращаются в ведущие факторы производства, оказывающие существенное влияние на эффективность производства и инновационного развития как экономики страны в целом, так и отдельных регионов. Трансформация современной экономической системы, в основе которой лежит развитие инновации, обусловлена возрастанием роли индивида, а в частности, его интеллектуального капитала. Не вызывает сомнений тот факт, что количество и качество интеллектуальных ресурсов, вовлеченных в воспроизводственный процесс, оказывает непосредственное влияние на темпы экономического роста, а также уровень национального богатства общества в целом.

Существует достаточно большое количество теоретических подходов, исследующих экономический рост, в том числе значение человеческого фактора в процессе создания материальных благ. По нашему мнению, традиционные методологические подходы могут быть дополнены использованием институциональной методологии, в которой в качестве основных инструментов познания исследуются различные группы институтов, образующих институциональную среду и институциональную систему.

Реализацию экономических и институциональных отношений в процессе инновационного развития можно рассматривать как согласованный процесс, основу которого составляет взаимосвязь институциональной структуры интеллектуального капитала и нового качества экономического роста [1]. В связи с этим возникает потребность в эффективно действующем институциональном устройстве экономической

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Самарской области в рамках научного проекта № 18-410-630003

системы, которое задает структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия как в социальной, так и в экономической сферах.

Использование системного подхода при анализе институтов как экономической категории позволяет проклассифицировать их следующим образом: формальные и неформальные институты; эффективные, малоэффективные и неэффективные; действующие и недействующие; рациональные и нерациональные. Кроме того, по мнению Д. Петросяна, возможно выделение отдельных групп институтов таких, например, как актуальные, востребованные, идеальные и концессиальные [2].

Применение структурно-системного подхода в рамках институциональной матрицы позволяет выделить следующие институты, обуславливающие развитие интеллектуального капитала:

- социальная сфера, которая включает в себя институт семьи и институт образования;
- экономическая сфера, представляющая собой совокупность института собственности, а в частности, интеллектуальной собственности, института предпринимательства и института финансового рынка;
- политико-идеологическая сфера, основу которой составляет институт власти, идеологии, а также институт административных рынков.

Формирование эффективной институциональной системы должно иметь своей целью выстраивание взаимодействия между институтами, а также нивелирование и сдерживание институтов, препятствующих развитию интеллектуального капитала. Такими институтами могут быть малоэффективные, неэффективные, несправедливые, недействующие и нерациональные.

В современных условиях институты обладают определенным дуализмом. С одной стороны, они выступают результатом нововведений, обуславливающих переход экономической системы на новый уровень развития, то есть в этом случае институты производны от организационных, экономических, технологических, политических, идеологических и социальных изменений. С другой стороны, сформированные и действующие институты, в конечном итоге, сами обеспечивают соответствующие изменения.

Настоящая модель экономического развития предъявляет новые требования к качеству действующей институциональной среды. Так,

установка на стабильность, статичность, свойственная для экономики индустриального типа, заменяется императивами развития в постиндустриальной экономике, основанной на знаниях.

Является неоспоримым тот факт, что качество экономического роста современной воспроизводственной системы тесным образом связано с реализацией институциональных потребностей [3]. Под институциональной потребностью мы понимаем потребность в структурной, функциональной и институциональной организации социально-экономической системы, таким образом, это потребность прежде всего в определенных организационных изменениях, которые направлены на преодоление имеющейся стагнации, например, в виде недействующих или неэффективных институтов. Развитие постиндустриальной экономики требует все большей реализации интеллектуального потенциала общества, что выступает ключевой задачей качественного экономического развития.

Превращение интеллектуальных ресурсов в интеллектуальный капитал требует создания определенного круга институциональных потребностей, которые будут направлены на расширение и наращивание спектра специфических активов, основу которых представляют человеческие ресурсы. Знания и информация становятся ключевыми факторами, оказывающими существенное воздействие на экономическую, социальную и технологическую жизнедеятельность общества. Это выражается в постоянном экспоненциальном росте потребностей в новых источниках знаний, которые начинают проявлять себя как источник власти. В этой связи возникает такая новая группа институтов как институты конкурентной борьбы за новые источники информации. На ряду с данными институтами формируются и институциональные потребности, связанные с формированием монополий на специфические знания, способные обеспечить сверхдоходы в виде ренты и превратить в дальнейшем интеллектуальные ресурсы в интеллектуальный капитал. Данный процесс является весьма динамичным, поскольку обусловлен изменениями внешней среды. Отказ от устоявшихся стандартов освоения знаний и приобретение нового опыта становятся новыми институциональными потребностями общества. Так, по мнению У. Старбука, трансформация экономической системы и ее

переход на новый этап развития практически всегда сопряжен с ломкой устоявшихся норм, правил и традиций, порождающих кризисы, но в дальнейшем формирующих условия для создания принципиально новых институтов, идеологий и т.д. Следовательно, можно заключить, что кризисы есть тот переломный момент, который рушит институциональный барьер системных изменений, а потребность в системных изменениях является формой реализации институциональных потребностей [4].

Не стоит забывать и о том, что формируется институциональная потребность в системном мышлении, то есть в определенном видении имеющихся взаимосвязей, а также в выявлении закономерностей, присущих циклическому развитию экономической системы. Системное видение позволяет разрешить когнитивные противоречия и увидеть, например, развитие фирмы ни как изолированного экономического агента, а как некое целое, выполняющее собственные функции, но в рамках общего воспроизводственного процесса.

Еще одной формой институциональной потребности является постоянное совершенствование личности индивида, основу которого составляет перманентное прояснение и углубление мировоззрения, концентрация энергии, развитие терпения и выработка объективного взгляда на окружающую действительность. Можно сказать, что формирование абстрактного мышления, использование подсознания позволяет сформировать индивиду общее представление об исследуемом объекте и видеть его как часть более крупного целого. В отличие от индустриальной экономики, в которой индивид и организация дихотомно разграничены, в экономике знаний существует объективная взаимосвязь развития личности отдельного индивида и организации в целом. Это формирует определенную институциональную потребность в создании механизмов встраивания отдельного индивида в организацию. Такая взаимосвязь обеспечивает конкурентные преимущества как личности, так и фирме в целом за счет стремления к проактивной деятельности, формирующей собственную объективную реальность, в отличие от пассивного ожидания грядущих событий. Реализация данной институциональной потребности выражается и в форме удовлетворения институциональных интересов как для отдельного индивида за счет личностного роста, углубления знаний

и умений, достижения поставленных целей, так и для компании в качестве достижения наибольшей экономической эффективности, создания гибкой системы управления и т.д. Для государства же это означает формирование нового качества экономического роста в процессе развития постиндустриальной экономики.

В постиндустриальной экономике складывается и такая институциональная потребность как переход от массового производства к большей индивидуализации и персонализации товаров, от масс маркета к формированию индивидуальных маркетинговых ниш, а также к формированию децентрализованных сетей [5]. При этом главным залогом успеха развития любой фирмы становится принятие правильных управленческих решений, движущей силой которых становятся люди как носители креативного знания и информации. В этой связи следует заметить, что именно эффективно действующая институциональная структура снижает степень неопределенности, риска, способствует повышению управляемости экономической системы, обеспечивая тем самым условия для ее инновационного развития.

По оценкам Всемирного банка, российская социально-экономическая система характеризуется достаточно низким качеством развития институтов. По таким показателям как гласность и транспарентность, политическая стабильность, уровень коррупции наша страна занимает достаточно низкие места в рейтинге от 89 до 126 среди 138 стран, попавших в выборку [6].

Переход к новому качеству экономического роста, основу которого составляет интеллектуальный капитал, возможен только в результате удовлетворения возникающих институциональных потребностей. Формой реализации институциональных потребностей становится создание институциональных благ таких, как системы эффективного менеджмента, инновационных продуктов, информационных продуктов и др., а также в ограничении имеющихся неэффективных институциональных благ таких, как монополизированные структуры, институциональные барьеры и т.п. Совершенствование институциональной структуры, обеспечивающей развитие интеллектуального капитала, позволит осуществить трансформацию экономической системы и создаст условия для ее перехода на новый этап развития.

Таким образом, основным условием разви-

тия российской экономики в целом и ее отдельных регионов становится совершенствование институтов, и прежде всего, государственных. Институциональная трансформация должна со- ответствовать современному уровню развития экономики, технологии, политики, что, в конечном итоге, должно обуславливать рост доверия к действующим институтам.

### Библиографический список

1. Кузьмина О.Ю. Институциональное регулирование процессов формирования и функционирования интеллектуального капитала// Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 2 (52). С. 202.
2. Петросян Д. Социальная справедливость в экономических отношениях: институциональные аспекты/ Д. Петросян// Вопросы экономики. 2007. № 2. С. 65–67.
3. Матвеев Ю.В., Коновалова М.Е. Институциональная структура и ее роль в сбалансированности общественного воспроизводства// Фундаментальные исследования. 2009. № 3-С. С. 89.
4. Уорнер, М. Классики менеджмента. Санкт-Петербург. 2001. С. 730–737.
5. Коновалова М.Е. Научно-технический прогресс как структурообразующий фактор производственного процесса// Проблемы современной экономики. 2008. № 3 (27). С. 62.
6. Governance Matters VIII: Aggregate and Individual Governance Indicators 1996–2008 (<http://www.wds.worldbank.org/external/default>).

Поступила в редакцию 14.08.2018