

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ПОДДЕРЖКА ТРАНСФЕРА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

© 2018 Гаврилюк Артём Владимирович

Ассистент кафедры экономики инновационного развития
факультета государственного управления
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Москва, Ленинские горы, д. 1

В статье рассмотрены особенности правового регулирования и поддержки трансфера интеллектуальной собственности. Представлены наиболее значимые проблемы, с которыми сталкиваются правообладатели объектов интеллектуальной собственности. В условиях активно развивающегося рынка наукоемких технологий правовое регулирование в сфере интеллектуальной собственности приобретает особое значение, поскольку число нелегальных участников экономической деятельности, использующих объекты интеллектуальной собственности с нарушением исключительных прав правообладателей, возрастает. Автор статьи предлагает ключевые направления правового регулирования и поддержки трансфера интеллектуальной собственности, обеспечивающие эффективную передачу и защиту результатов научно-исследовательской, опытно-конструкторской и технологической деятельности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, правообладатель, гражданско-правовая ответственность, трансфер интеллектуальной собственности.

Ключевым элементом государственной инновационной политики является обеспечение нормативно-правового регулирования в сфере интеллектуальной собственности. Интеллектуальная собственность является катализатором роста культурного, научно-технического, инновационного, технологического, кадрового, образовательного и промышленного потенциала государства. Поэтому правовая защита объектов интеллектуальной собственности через систему законодательно оформленных отношений имеет особое значение.

Согласно статье 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) интеллектуальная собственность (ИС) — это закреплённое законом временное исключительное право, а также личные неимущественные права авторов на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации.

Гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель) [1], имеет право использовать данный результат (средство) по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом (ст. 1229 ГК РФ).

В настоящее время по-прежнему остается актуальным вопрос о внедрении наиболее гибкого механизма регулирования рынка ИС [2]:

устранение ограничений на применение анти-монопольного законодательства в сфере регулирования объектов ИС. Необходимо определить баланс между недопустимостью недобросовестной конкуренции и интересами правообладателя в области защиты объектов ИС [3]. Правовая неопределенность в отношении объектов ИС способствует уменьшению степени интенсивности инновационной деятельности.

Остается нерешенным вопрос в отношении налогообложения НДС передачи прав на объекты ИС. Позиция Пленума ВАС Российской Федерации (Постановление от 30.05.2014 № 33) [4], заключается в том, что в соответствии с пп. 1 п. 1 ст. 146 НК РФ, определяющего в качестве объекта обложения НДС действия по оказанию услуг, следует принимать во внимание, что понятие «услуга» предполагает передачу патентов, лицензий, торговых марок и иных гражданско-правовых обязательств.

Налоговый кодекс РФ не предоставляет разъяснений по вопросу, следует ли удерживать НДС в случае, если разница между суммой дохода, полученного от переуступки имущественного права, и расходами на приобретение требования составляет отрицательную величину или равна нулю (ст. 155 НК РФ). Официальной позиции в этом вопросе нет.

Важно обозначить отсутствие необходимо-

го внимания законодательства к вопросам регулирования лицензионных правоотношений. Исполнение лицензионного соглашения является важной стадией процесса передачи прав на использование объектов ИС. От должного исполнения всех условий соглашения зависит эффективность трансфера объектов ИС [5]. Согласно п. 1 ст. 1237 ГК РФ, контроль за исполнением лицензионного соглашения возлагается на лицензиара на основе отчета лицензиата об использовании объектов ИС. В связи с отсутствием у правообладателя необходимых возможностей для осуществления контроля доступа к объекту ИС возникают спорные ситуации, переходящие в плоскость судебных разбирательств.

Наиболее распространенной мерой гражданско-правовой ответственности, предусмотренной за нарушение исключительных авторских прав, является выплата компенсации в связи с тем, что компенсация подлежит взысканию при подтверждении факта правонарушения, а также с тем, что правообладатель освобождается от доказательства размера причиненных ему убытков [6] (п. 3 ст. 1252 ГК РФ).

В ГК РФ представлено несколько вариантов взыскания размера компенсации. Размер компенсации определяется судом и зависит от характера нарушения [6] и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости (п. 3 ст. 1252 ГК РФ).

Несмотря на некоторые трансформации в российском законодательстве в сфере охраны объектов ИС, нормативно-правовое регулирование все еще имеет множество «теневых сторон», требующих дальнейших прояснений и уточнений. Российская нормативно-правовая база не содержит емкого определения понятия «трансфер интеллектуальной собственности», хотя оно с некоторой периодичностью встречается в программных документах Правительства Российской Федерации. Под трансфером ИС подразумевается широкий диапазон правоотношений, ключевым элементом которого является передача прав на результаты НИОКТР [7]. Процесс трансфера ИС имеет сложную структуру организации, юридические аспекты которого еще недостаточно отражены в правовой системе Российской Федерации.

Трансфер ИС представляет собой процесс передачи наукоёмкой разработки контрагенту, в результате которого объект передачи приобретает свойства товара, отвечающие требованиям

рынка и удовлетворяющие запросы потребителя, в связи с этим данный процесс необходимо рассматривать как процесс, позволяющий снизить транзакционные издержки и создающий добавленную стоимость.

Для повышения эффективности в сфере защиты объектов ИС [8], субъектам трансфера технологий необходимо на законодательном уровне предоставить возможность принимать участие в совершенствовании законодательной базы в отношении охраны объектов ИС.

Деятельность субъектов трансфера технологий в сфере передачи и защиты объектов ИС должна способствовать выполнению следующих функций: правовая охрана объектов ИС, включая подготовку, оформление и подачу заявок на патентование и регистрацию объектов ИС в Российской Федерации и в иностранных государствах; выявление возможностей передачи прав на объекты ИС, предоставление услуг по оформлению передачи прав на объекты ИС; выработка рекомендаций по управлению объектами ИС, включая фиксацию, распределение и передачу прав на результаты научно-исследовательской деятельности на всех этапах инновационного процесса; выявление фактов неправомерного использования объектов ИС и внесение предложений по принятию мер, направленных на пресечение указанных нарушений и возмещение нанесенного ущерба, осуществление необходимых действий по пресечению данных нарушений; содействие в защите имущественных прав на объекты ИС, а также защите имущественных и личных неимущественных прав их авторов; распространение правовых знаний в области ИС; разработка нормативной и методической документации, регламентирующей вопросы, связанные с созданием, охраной и использованием объектов ИС.

Правовое обеспечение регулирования трансфера ИС в Российской Федерации должно быть направлено на разработку и принятие необходимых стандартов и норм [9] в соответствии с целями инновационного развития экономики. В качестве ключевых направлений правового обеспечения прозрачности и справедливости трансфера ИС, следует выделить следующие:

- *Постоянное совершенствование законодательства в сфере трансфера технологий и защиты объектов ИС.* Принимая во внимание значительное количество субъектов, участвующих в процессе трансфера ИС, и зачастую противо-

речивость их интересов, следует разработать свод правил и инструкций для формирования объективной законодательной базы с целью обеспечения прозрачности и справедливости в отношении всех участников технологического трансфера. Главными задачами в сфере законодательного обеспечения являются:

- *Улучшение реализации прав на объекты ИС.* Несмотря на действующее законодательство Российской Федерации в сфере защиты объектов ИС, передача прав на объекты ИС имеет правовую неопределенность, что снижает эффективность всего законодательного механизма в сфере высоких технологий. Данное обстоятельство уменьшает интерес отечественных и иностранных организаций к инвестированию в НИОКТР Российской Федерации, а также нивелирует возможность наращивания потенциала транснационального технологического сотрудничества.

- *Предоставление прав собственности на объекты ИС,* полученные в результате проведения гражданских исследований вузами/НИИ за счет средств государственного бюджета. Предоставляя права собственности государственным вузам/НИИ на доходы от реализации прав на объекты ИС, государство стимулирует активность данных организаций в сфере коммерциализации результатов НИОКТР. Целесообразно внести соответствующие поправки в ст. 1546 ГК РФ «Права Российской Федерации и субъектов Российской Федерации на технологию».

- *Разработка простых и понятных нормативно-законодательных актов для государственно-частного партнерства (ГЧП) в инновационной сфере.* ГЧП является стратегическим элементом развития рыночных инновационных механизмов [10]. В Российской Федерации работе ГЧП зачастую препятствуют юридические и бюрократические барьеры, касающиеся прав собственности и ответственности. Следует ликвидировать имеющиеся препятствия, разработать нормативно-правовые акты стимулирующего характера в сфере регулирования ГЧП.

- *Подавление несправедливых методов конкуренции.* Конкуренция является важным элементом в генерации, трансфере и внедрении инновационных разработок. Поэтому следует увеличить усилия в сфере сдерживания монополистических тенденций на рынке, повысить контроль и предотвращение любых неправомерных действий организаций. Судебной власти следует повысить эффективность своей деятельности

в отношении пресечения несовершенной конкуренции со стороны отдельных организаций.

- *Снижение расходов частного сектора экономики на бюрократические процедуры.* Следует выполнять постоянный пересмотр нормативно-правовых актов на предмет их целесообразности и выявлять из них те, которые могут быть отменены или упрощены.

В качестве действенных мер поддержки трансфера ИС в Российской Федерации, следует выделить следующие:

- 1) *Мониторинг и оценка запланированных показателей трансфера ИС.* Ориентация в научно-технологическом пространстве должна позволить инновационной системе определить перспективные высокотехнологичные направления, способствующие построению детального плана трансфера ИС. План трансфера ИС должен включать в себя механизм мониторинга, контроля и оценки, с целью анализа эффективности передачи объектов ИС и внесения своевременных коррективов.

- 2) *Коммерциализация результатов научных исследований и разработок.* Для активизации коммерциализации инновационных разработок необходимо постоянное стимулирование участия вузов/НИИ в международных программах научно-технического сотрудничества.

- 3) *Наращивание кадрового потенциала в сфере трансфера ИС.* Доступность квалифицированных кадров в наибольшей степени обеспечивает эффективное функционирование инновационной системы. Для развития человеческого капитала необходимо решить следующие задачи:

- *Привлечение талантливых студентов в научно-исследовательскую деятельность.* Исследовательские организации за последние годы не смогли нарастить темпы привлечения молодых специалистов в науку [11]. Последствием является не укомплектованность квалифицированными специалистами перспективных направлений исследований. Чтобы улучшить данную ситуацию, прежде всего, целесообразно обеспечить привлечение талантливых студентов в сферу научных исследований и разработок.

- *Рост численности студентов, обучающихся по программе управления инновационными компаниями.* Одним из главных недостатков экономики Российской Федерации является дефицит квалифицированных кадров, прошедших обучение в сфере управления инновационными компаниями. В связи с этим следует увеличить

количество бизнес-программ и разработать для студентов технических и гуманитарных факультетов учебный курс управления инновационным бизнесом.

- *Активизация инновационной и производственной деятельности на базе кластеров.* В процессе кластеризации появляется возможность передачи существенного объема ценных «неявных» знаний, которые могут быть переданы только при научно-техническом взаимодействии и обмене данными. Способы стимулирования формирования перманентного потока научных знаний должны включать программы обмена между сотрудниками разных вузов/НИИ и производственными компаниями, субсидии на участие в научно-практических конференциях и семинарах, кадровую политику, активизирующую мобильность сотрудников.

4) *Предоставление стимулов в сфере трансфера ИС.* В целях повышения эффективности трансфера ИС в Российской Федерации, целесообразно активизировать поток инвестиций в НИОКТР со стороны частного сектора экономики. Для привлечения инвестиций в НИОКТР со стороны малого и среднего бизнеса следует определить схему налогового вычета расходов на научно-исследовательские работы, в том числе удобную для предварительного расчета суммы предполагаемой налоговой субсидии. Любая неопределенность в отношении налоговой субсидии, будет способствовать снижению ее эффективности. В связи с чем целесообразно вводить в действие налоговый кредит вне зависимости от налога на прибыль или налога на доход.

5) *Развитие наукоемких производств и перспективных направлений сферы услуг.* Наряду с повышением наукоемкости знаний в промышленном секторе экономики, главной целью инновационной стратегии является изменение структуры экономики Российской Федерации в направлении развития высокотехнологичных компаний. Следует принять конструктивные меры по поддержке развития наукоемких производств и услуг экономики, включая:

- *Повышение степени выживаемости молодых инновационных предприятий.* В масштабах реализации инновационной стратегии целесообразно применить меры, предназначенные для наращивания оборотов реализации инновационных проектов и повышения степени их эффективности: сокращение бюрократических процедур правового и финансового характера,

повышение доступности инвестиций на «предпосевной» и «посевной» стадиях инновационного проекта, улучшение доступа к результатам инновационных исследований для молодых предприятий.

- *Поощрение экспорта инновационной продукции.* С целью предоставления поддержки экспортерам наукоемких разработок [12] на международном рынке необходимо снизить экспортные налоги на инновационную продукцию и усилить содействие развитию экспорта результатов НИОКТР через участие в международных выставках инновационных товаров.

- *Стимулирование инновационной деятельности в государственных компаниях.* Государство имеет возможность оказывать воздействие на инновационную активность компаний, находящихся в его прямом ведении. Целесообразно использовать государственные контролирующие функции управления в данных организациях для выстраивания приоритетов в научно-технологической деятельности и активизации инновационных процессов.

- *Стимулирование контрактных научно-исследовательских работ.* Контрактные научно-исследовательские работы являются одним из ключевых каналов трансфера объектов ИС для большинства научно-исследовательских организаций Европейского союза. Примером стимулирования контрактных научно-исследовательских работ являются Рамочные программы Европейского союза, служащие финансовым катализатором совместных НИОКТР.

- *Стимулирование исследователей, создающих инновационные технологии.* Определение стимулов при распределении лицензионных платежей за объекты ИС между разработчиками и научно-исследовательскими организациями, а также разработка механизмов предоставления грантов и премирования научных сотрудников, успешно достигших целевых показателей при выполнении НИОКТР, является ключевой задачей инновационной деятельности и повышения эффективности трансфера объектов ИС.

Таким образом, предлагаемые стимулы в сфере трансфера ИС позволят сформировать благоприятную среду для передачи и защиты объектов ИС, будут способствовать наращиванию научно-технологического и промышленного потенциала, повышению уровня конкурентоспособности экономики Российской Федерации на международном уровне, увеличению притока

инвестиций в реальный сектор экономики, а также позволят улучшить макроэкономические показатели экономики в целом. Объекты ИС весьма сложно защитить, используя традиционные способы защиты материальной собственности. Поэтому совершенствование нормативно-правовой базы в сфере защиты авторских прав является наиболее актуальным процессом в условиях стремительно развивающегося рынка ИС. Создание механизма, обеспечивающего эффек-

тивное пресечение нелегального использования авторских прав, является одним из ключевых направлений совершенствования национального и международного права. Необходима согласованная работа на межгосударственном уровне, требующая генерирования общих подходов и координации мер, направленных на противодействие незаконного оборота объектов ИС как внутри национальной экономики, так и за ее пределами.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 01.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2018).
2. *Генис А. В.* Использование интеллектуальной собственности в неправомерных целях // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. № 1. С. 63.
3. *Иванов А. А.* Интеллектуальная собственность и вещные права: проблемы соотношения // Закон. 2017. № 1. С. 86.
4. Постановление Пленума ВАС РФ от 30.05.2014 № 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость» / СПС «КонсультантПлюс».
5. *Гаврилов Э. П.* 10 недостатков четвертой части ГК РФ, которые необходимо исправить // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2015. № 10. С. 4.
6. *Матвеев А. Г.* Взыскание компенсации за нарушение исключительных авторских прав независимо от вины: противоречие между законом и судебной практикой // Российский судья. 2014. № 1. URL: <http://xn--7sbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/6877>
7. *Латынцев А. В.* Предложения по определению термина «трансфер технологии» // Журнал российского права. 2017. № 4. С. 65.
8. *Гринь Е. С.* Модернизация положений о договорах в сфере интеллектуальных прав // Законодательство. 2015. № 2. С. 12.
9. *Королев Г., Постникова Н.* Вопросы гармонизации правовой защиты интеллектуальной собственности в государствах — членах ЕАЭС // Российское предпринимательство. 2016. № 3. С. 331.
10. *Сажина М. А.* Взаимодействие государства и бизнеса России в условиях политических и экономических санкций / Экономические науки. Москва. 2015. № 8. С. 9.
11. *Кудина М. В., Сажина М. А., Столяров И. И., Волков Ф. М., Макаров С. П., Батяева Т. А., Дубровский А. Ю., Каширова А. В., Пурлик В. М., Чурзина И. В.* Инновационная экономика: научно-методическое пособие / Под ред. М. В. Кудиной и М. А. Сажинной. Издательский дом «Форум: ИНФРА-М» Москва, 2014. С. 56.
12. Intellectual Property and Sustainable Development: Development Agendas in a Changing World / Ed. by, Co-founder and Chief Executive and Pedro Roffe, Senior Fellow. Elgar Intellectual Property and Global Development series. Switzerland, 2012. P. 231.

Поступила в редакцию 12..03.2018