

СОЦИАЛЬНАЯ СИСТЕМА И ЕЁ ТРАНСФОРМАЦИЯ В УСЛОВИЯХ ДИСКРЕТНОГО РАЗВИТИЯ

© 2018 Викулина Татьяна Дмитриевна
доктор экономических наук

© 2018 Рязанова Олеся Евгеньевна
доктор экономических наук

Московский государственный институт международных
отношений (университет) МИД РФ (МГИМО)
119454, Москва, пр. Вернадского, д. 76
E-mail: vtd5@list.ru, afinna2011@yandex.ru

В статье раскрываются особенности и характеристики социальных процессов, происходящие в социально-экономических системах. Дан анализ социальной системы в России, направлений её развития и отличий от экономической эффективности. Отмечены основные характеристики стабильности и нестабильности её развития. Предложен ряд мер по трансформации системы социальной поддержки с целью достижения социальной устойчивости макроэкономического развития.

Ключевые слова: социально-экономическая система, устойчивость социальной системы, сбалансированность, социальная напряженность, государственная социальная политика.

Важнейшим признаком сбалансированной экономики является обеспечение пропорционального развития отраслей производства. Сбалансированность — основа устойчивости экономики. Концепция устойчивого развития приобрела в последнее время широкое распространение в национальном масштабе. Правительством разрабатываются программы устойчивого развития страны, отдельных регионов и отдельных отраслей. И становится очевидным, что экономическая устойчивость макросистемы возможна только при социальной стабильности. Состояние динамичного развития, совпадающее с оптимальностью — это цель, к которой стремится социально-экономическая система, находящаяся в неустойчивом положении. Существует мнение, что в целом для анализа динамики развития системы применяются такие методы, которые дают факторам количественную оценку. Интегральный показатель, найденный по таким моделям, дает возможность отнести систему к одному из состояний: устойчивое, неустойчивое, кризисное, стагнацию¹. Под **устойчивостью социально-экономической системы** понимается способность системы или почти не отклоняться от равновесного состояния при каких-либо незначительных воздействиях на неё, или после незначительного отклонения возвращаться в положение равновесия. В экономической науке считается, что равновесное состояние экономической системы достигается, когда

устанавливается баланс между макроэкономическими показателями — совокупным спросом и совокупным предложением, сбережением и инвестициями, производством и потреблением, материально-вещественными и финансовыми потоками².

Иначе проявляется устойчивость в социальной системе, как сложном, целостном образовании, определяющем образ и уровень жизни людей, сохранение их стабильного благосостояния. Социальная система имеет свои специфические особенности, состоящие в следующем:

1. Формирование социальной системы происходит на основе уже существующей социальной общности: её формируют люди, поведение которых, детерминировано определенными традициями, нормами, правилами, конкретными социальными функциями, формализованными социальными институтами и ценностями.

2. Внутренняя природа социальной системы ориентирована на человека, отсюда ее важнейшая особенность — гуманистическая направленность целей и сложная диалектика связей. В рамках концепции устойчивого развития социальная система предполагает достижение паритета во взаимоотношениях между экономическими интересами хозяйствующих субъектов производственной среды и их экологическими потребностями, сохранение и поддержание данного консенсуса в средне- и долгосрочной перспективе³.

3. В социальной системе, как ни в какой другой, наблюдается отрыв целей от средств, так как средства для достижения социальных целей находится в сфере экономической, где имеется собственная внутренняя логика и закономерности развития. Основу социально-экономической системы, преимущественно, составляют отношения собственности, механизмы распределения и потребления, материальных благ и услуг.

4. Система подвержена преобладающему влиянию человеческого фактора, а складывающиеся в ней отношения собственности прямо зависят от действующих в обществе представлений о социальной справедливости и равенстве, богатстве и бедности, уровне трудовой мотивации и т.д. «Собственность составляет основу всех хозяйственных систем. Практически все политические, экономические, социальные преобразования затрагивают фундаментальные общественные основы (отношения собственности), ... трансформируя социально-экономические формы (и систему в целом), в которых эти отношения реализуются... Они (отношения собственности) кардинально изменяются под влиянием динамичных процессов внешней и внутренней среды»⁴ и наоборот, сами способны влиять на социально-экономическую систему.

5. Несмотря на то, что взаимопроникновение экономического и социального является объективной, необходимостью динамичного развития — это не означает расширение границ для решения социальных проблем. Иначе, экономический рост не всегда сопровождается качественными изменениями социальных процессов, экономическая эффективность и социальная справедливость выступают альтернативами реальной устойчивости.

Перечисленные особенности трансформируют функционирование социальной системы, и определяют её цикличность. Динамика социального цикла также специфична. В развитых системах она имеет форму спиралевидного процесса, где изменения происходят от энтропии к негэнтропии, а в более простых системах движение является маятниковым, подобно «движению качелей». Практика показывает, что в периоды нестабильности, значительно возрастают крупные социальные потрясения и перевороты. В рамках социального цикла система несколько раз проходит через устойчивое и неустойчивое состояние. Неравномерность, дискретность, цикличность являются всеобщей формой орга-

низации, а неустойчивость, конфликты и скачки связаны с её качественным развитием. Развитие, реализующееся в форме качественных скачков, происходит путем отрицания сложившихся ранее структур и связей, количественных параметров и элементов системы, через потерю стабильности.

В социальных системах периодическое нарастание нового качества приводит к возникновению особого ритма, который реализуется в динамичных модификациях. Динамичная устойчивость социальной системы относительна, поскольку развитие идет дискретно, через восстановление неустойчивости. Возникновение неустойчивости — сущностный момент, создающий условия для самоорганизации. Нарушение относительной устойчивости может произойти вследствие накопления количественных и качественных изменений в элементах системы, во взаимосвязях между ними. При исчерпании возможности адаптивного функционирования и резервов поступательной модификации, линейное развитие приостанавливается, система проходит критическую точку и переходит в состояние неустойчивости (кризиса).

Разрешение сформировавшихся противоречий ведет к появлению новых качеств и более сложной социальной организации. При этом, чем сложнее социальная система, тем больше вероятность потери относительной стабильности и, тем продолжительнее временные рамки этого состояния. Устойчивое состояние социальной системы достигается через взаимодействие и реализацию большого количества различных связей. Таким образом, смена состояний устойчивости (равновесия) и неустойчивости (неравновесия) в каждый конкретный момент времени приводит к её качественному изменению и формированию новых предпосылок для динамичного функционирования. На практике это означает переход к качественно новым формам социальной обеспеченности, через усиление роли государства в решении социальных проблем.

Мировой опыт функционирования и развития социально-экономических систем постоянно доказывает, что в критических, кризисных и неустойчивых ситуациях общественного развития, государственное регулирование социальных процессов возрастает, изменяется, приспособляясь к новым социально-экономическим формам. Наиболее эффективный результат

Таблица 1. Доля социальных выплат в ВВП и доходах населения (%) *

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Доля социальных выплат в ВВП	10,9	10,9	10,3	10,9	11,7	11,7
Доля социальных выплат в доходах населения	12,7	12,0	11,6	10,4	9,8	9,1

*Рассчитано авторами по «Россия в цифрах» — М., 2016 — www.gks.ru

функционирования социально-экономической системы достигается тогда, когда государственное регулирование осуществляется методами, соответствующими стратегии развития общества в данном временном периоде.

Приведем пример, касающийся одного из направлений регулирования социальных процессов в России. В принятой в 2014 году (с изменениями на 5 февраля 2018 года) государственной программе РФ «Социальная поддержка граждан» одним из направлений является рост благосостояния граждан, снижение бедности, совершенствование системы поддержки социально уязвимых семей с детьми. Социальные действия государства должны реализоваться в виде социальной помощи и социального страхования. Социальная помощь включает денежную помощь в виде компенсаций, субсидий, пособий малоимущим (по бедности) и выплачивается с учетом уровня доходов или материального положения тех лиц, доходы которых ниже прожиточного минимума. Но реальная действительность показана в таблице 1.

Из таблицы видно, что размеры социальных выплат в общем объеме ВВП за 2011–2016 гг. почти не изменялись, а их доля в денежных доходах населения сократилась. Величина социальных выплат настолько мала, что не обеспечивает выполнение возложенных на нее функций и сопровождается нарастанием дифференциации, стратификации, остроты и глубины бедности, социальной конфликтности и нестабильности. Об этом свидетельствует величина прожиточно-

го минимума и ежемесячных расходов населения (табл. 2).

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что существующая величина прожиточного минимума не обеспечивает нормальные условия существования, она характеризует лишь минимальный уровень физической выживаемости населения, поддержание физических возможностей трудоспособного человека. Ежегодный рост цен стимулирует непрерывное увеличение расходов на жизненно необходимые товары и услуги. При этом низкий уровень социальной помощи подтверждает, что российская экономика столкнулась с обстоятельствами, которые по-новому ставят вопрос о социально — экономической роли государства в реализации социальной поддержки. С одной стороны, состояние рыночных структур формирует естественные ограничения для деятельности государства — оно не может в течение длительного периода отладить социальный механизм и, следовательно, перемещать необходимые средства для оказания помощи нуждающимся гражданам. С другой — развитие рынка требует сокращения государственных расходов и увеличения роли негосударственного, внебюджетного финансирования. Изменение ролевых функций государства в сфере социальной защиты связано с существующими реалиями: падением темпов ВВП, сокращением доходной части государственного бюджета, ростом его дефицитности, значительными не целевыми расходами бюджетных средств, расширением масштабов «теневой экономики». Отмеченные

Таблица 2. Прожиточный минимум и реальные расходы населения*

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016
Прожиточный минимум (руб/мес.)	6510	7305	8050	9701	9828
Реальные потребительские расходы (руб/мес. на чел.)	12623,9	13706,7	14629,6	14764,1	14899,8

*Рассчитано авторами по «Россия в цифрах» — М., 2016 — www.gks.ru

Таблица 3. Доля социальных выплат в ВВП *

Показатели	2011	2012	2013	2014	2015	2016
ВВП (млрд. руб)	59698	66927	71017	79200	83234	86044
Социальные расходы, всего (млрд. руб)	6514	7321	8296	8628	9768	10038
Доля социальных расходов в ВВП (в%)	10,9	10,9	10,3	10,9	11,7	11,7
Изменение социальных выплат к предыдущему году (в %)	104,3	107,0	106,1	96,5	97,9	96,8

* Рассчитано авторами по «Россия в цифрах» — М., 2016 — www.gks.ru

причины, привели к изменению структуры расходования социальных выплат, представленных в таблице 3.

Несмотря на абсолютный рост социальных расходов, их относительная величина за последние пять лет модифицировалась в сторону снижения. Данные изменения отражают характер происходящих преобразований и отражают негативные тенденции, обусловленные ростом безработицы, перераспределением бюджетных расходов в пользу силовых структур и государственного управления, сокращением резервных фондов.

Все это подтверждает неэффективный характер, предоставленной населению социальной помощи. Действующая система социальной поддержки, несмотря на проведенные преобразования, продолжает оставаться несовершенной и нуждается в адаптации к новым условиям.

Исследования Всероссийского центра уровня жизни показывают, что средства, выделяемые для социальной поддержки бедных слоев населения, используются неэффективно, часто поступают в те семьи, которые не нуждаются в этой помощи. Более того, сегодня низкий уровень доходов и достижение черты бедности не стали необходимым условием для получения денежной помощи. Проведенный анализ показал, что размеры социальных расходов столь незначительны, что не обеспечивают нормальные условия существования большинству населения. Более того, величина государственной помощи стимулирует нарастание процессов дифференциации и бедности. И главный недостаток действующей социальной системы состоит в том, что социальные выплаты, выполняющие функцию социальной помощи, назначаются и выплачиваются без учета существующих доходов семьи и, как правило, безадресно. В то время как

в экономически развитых странах, среди действительно нуждающегося населения распределяется 50–60% социальной помощи, в России эта доля не превышает 20%. В результате беднейшая часть населения оказывается в еще более затруднительном положении, и формирует базу для застойной (долговременной) бедности. Правительство проводит политику сдерживания доходов, устанавливает уровень минимальной заработной платы и прожиточного минимума, на которые прожить не возможно, поднимают тарифы коммунальных услуг и т.д. По-прежнему, население рассматривается как дополнительный финансовый источник для проводимых государством преобразований, направленных на удовлетворение интересов правящей элиты. В динамике мы видим, что ежегодно ситуация всё обостряется и дисбаланс в социальной системе усиливается. В этой связи необходимы значительные преобразования в социальной системе, адекватные современным условиям, а именно⁵:

- необходимо создать социальную поддержку, в виде адресно разработанных программ по оказанию помощи тем гражданам, доходы которых не превышают величину прожиточного минимума;
- разработать и ввести минимальные социальные стандарты, которые определяют возможность получать всем гражданам различные виды социальных услуг и минимальный объем социальных благ, независимо от степени участия в производственной деятельности;
- постепенно реформировать установленный уровень выплат на образование, медицинское, социальное и жилищно-коммунальное обслуживание;
- осуществить формирование нового финансового механизма, обеспечивающего нормаль-

ное функционирование социального сектора;

- усилить адресность социальной помощи, перейти к социальному страхованию.

Кардинальные изменения в социальной помощи будут успешными при условии постепенности введения новых социальных механизмов. Сегодня, учитывая возрастающий спрос на социальные выплаты, государство стоит перед

необходимостью трансформировать систему социальной поддержки, не допуская при этом нарастания бедности. Главной целью реформ в этой области является создание такой социальной системы, которая позволила бы получить реальную помощь нуждающимся гражданам и семьям.

1. Чумак Е.А., Дровяников В.И. Выбор комплекса факторов для диагностики и оценки устойчивости социально-экономической системы // Экономические науки. 2017. - №2(147). С. 7,12
2. Дядунов Д.В., Вишневер В.Я. Развитие теории общественного благосостояния в макроэкономике // Экономические науки. 2018. - №1(158). С.10
3. Рязанова О.Е., Грибова Е.В. Взаимосвязи в устойчивом развитии сложной социо-эколого-экономической системы // Экономические науки. 2016. - №1(134). С.22
4. Рязанова О.Е. Трансформация института собственности в условиях глобализации экономики: Монография. - М.: Издательство МГОУ, 2008. С. 3-4
5. Викулина Т.Д. Механизм государственного регулирования денежных доходов населения в трансформирующейся системе: дис....докт. экон. наук. СПб., 1998. С. 124-135

Поступила в редакцию 17.01.2018 г.