

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ В ЮРИДИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

© 2017 Михайлов Денис Александрович
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: dkm.040615@gmail.com

Статья посвящена особенностям формирования правовых позиций в юридическом процессе. Особое внимание уделено стадиям формирования правовых позиций, при этом учтено, что данный подход является универсальным, т.е. выделенные стадии применимы ко всем видам правовых позиций, вне зависимости от вида юридического процесса, в котором они возникают.

Ключевые слова: правовые позиции, юридический процесс, юридический факт, правореализационный процесс, правовая политика, лоббизм.

Стадия формирования правовых позиций - это определенная фаза их возникновения, во время которой совершаются некие действия. На каждой стадии решаются определенные задачи. По итогам совершаемых в рамках каждой стадии действий достигаются определенные результаты.

Возникновение правовых позиций можно определить как специфическую юридическую деятельность субъектов юридического процесса, направленную на выражение правовой идеи, облеченной в некую процессуальную форму, в целях разрешения какого-либо юридического вопроса.

Определим значение категории "юридический факт". В литературе относительно данной категории существуют разнообразные подходы.

Юридический факт традиционно определяется как конкретное жизненное обстоятельство (С.С. Алексеев), факт реальной действительности (О.А. Красавчиков) с которым норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правовых последствий (правоотношений)¹.

В научной литературе понятие "юридический факт" употребляется в двух смыслах. В широком смысле - как любые фактические обстоятельства, имеющие правовое значение (элементы фактического состава), в узком смысле - как конкретная фактическая предпосылка, состоящая из одного элемента - юридического факта.

Полагаем, следует согласиться с авторами, которые не связывают понятие юридического факта лишь с правоотношениями, а рассматривают его в более широком смысле.

Проблемой юридических фактов (в узком смысле этого понятия) вопрос о возникновении, изменении и прекращении правоотношения не ог-

раничивается. В.Б. Исаковым отмечено, что с социологической точки зрения фактический состав как система юридических фактов выступает в качестве фрагмента более широкой системы фактов, фактического комплекса, связанного с возникновением, изменением и прекращением правоотношений и включающего значительное количество неюридических обстоятельств².

Принимая во внимание изложенное, под юридическим фактом следует понимать некие жизненные обстоятельства, которые служат основанием возникновения правовой идеи о необходимости выработки правовой позиции. Следует отметить, что юридические факты, служащие основанием для возникновения правовых позиций, будут отличаться в зависимости от правовых позиций в рамках того или иного вида юридического процесса. Для данных юридических фактов волевой характер не имеет никакого юридического значения.

Очевидно, что юридическим фактом для формирования правовой позиции в рамках правообразовательного процесса могут выступать следующие обстоятельства: наличие коллизии правовых норм, пробелы в праве, наличие основания для пересмотра той или иной нормы права.

В свою очередь, юридические факты, характерные для правообразовательного процесса, не являются основанием для возникновения правовых позиций в рамках правореализационного или правотолковательного процесса.

Юридическим фактом для возникновения правовой позиции в рамках правореализационного процесса выступает такое обстоятельство, как определенный юридический вопрос (конфликт).

Например, в случае судебного разбирательства появляется необходимость формирования ряда правовых позиций, таких как правовая позиция судьи, правовая позиция истца и ответчика.

Юридическим фактом для возникновения правовой позиции в рамках правотолковательного процесса служит необходимость разъяснения, уяснения (в зависимости от вида толкования) нормы права.

Итак, к факторам, влияющим на содержание правовой позиции, следует отнести, прежде всего, правовую культуру, правовую политику, правовой интерес субъектов юридического процесса.

Правовая культура представляет собой уровень развития правовой жизни общества на определенном этапе эволюции, активность различных субъектов в сфере права, качество и реализацию действующего законодательства, гарантии реализации прав и свобод личности, она обуславливает выбор методов достижения поставленных целей субъектами права.

Уровень правовой культуры определяется разновидностью и согласованностью таких элементов, как законность, правопорядок, правовые отношения, правосознание, а также масштабом и глубиной юридического образования и правового воспитания, качественной профессиональной подготовкой юристов, степенью развития юридической науки. Таким образом, уровень правовой культуры зависит от правового мышления и чувств восприятия правовой действительности, надлежащей степени знания субъектами права законов и уровня уважения норм права.

Из изложенного можно прийти к выводу, что правовая культура субъектов юридического процесса и ее уровень оказывают влияние не на сам процесс формирования правовой позиции, а на ее содержание и качество, поскольку в правовой позиции находит отражение отношение субъектов юридического процесса к правовой действительности. Очевидно, что именно от содержания и качества правовой позиции зависит уровень развития и гражданского общества, и правового государства.

Следующим важным элементом, оказывающим влияние как на правовую культуру субъектов права, в частности, так и на правовую позицию в целом, является правовая политика.

По своей природе правовая политика представляет собой деятельность государства в сфере правового регулирования. В основе правовой

политики лежит правовая идеология. Правовую политику можно определить как комплекс идей, мер, задач, целей, программ, методов, установок, реализуемых в сфере действия права и посредством права. Имеется в виду область отношений, связей и интересов, охватываемых понятием “правовое пространство” и объективно нуждающихся в регулятивном опосредовании (упорядочении) со стороны публичной власти, дабы гарантировать их “от просто случая и просто произвола”³³.

Содержание правовой политики включает в себя множество компонентов: это и стратегия законодательства, и принципы правового регулирования, и конституционное строительство, и судебно-правовая реформа, и защита прав человека, и совершенствование избирательного права, основ федерализма, государственности, и укрепление законности, правопорядка, дисциплины и многое другое. На правовую политику государства оказывает влияние политический режим.

Таким образом, правовая политика - это государственный вектор, определяющий направление и общую тенденцию правового регулирования, правового дозволения, правовой свободы в государстве. Она оказывает влияние на уровень свободы и дозволения при выработке той или иной правовой позиции.

Правовая позиция в правотворческом процессе, а точнее ее содержание, напрямую зависит от направлений, являющихся приоритетными в сфере правовой политики государства. Например, на сегодняшний день одним из основных направлений российской правовой политики является борьба с алкоголизмом и курением, соответственно, это определяет и направление развития действующего законодательства и правовых позиций в нем.

Еще раз подчеркнем, что правовая позиция есть своеобразный мыслительный продукт, представляющий собой систему правовых знаний, правосознания и правовой идеи. Данные структурные элементы в целях образования правовой позиции должны выстраиваться в определенную логическую цепочку. Логика оказывает влияние не только на построение внутренней структуры правовой позиции, но и на этапы ее формирования и конечный результат.

Во-первых, важное значение при формировании правовой позиции имеет логическая обособленность ее предмета (юридического вопроса, по

поводу которого возникает необходимость формирования правовой позиции), что предполагает строгое следование в суждениях предмету мыслительной деятельности.

Правило логической независимости предмета правовой позиции есть условие ее последовательности и безошибочности⁴. Требование логической связи предполагает зависимость между элементами правовой позиции, их следование одного из другого. Стадии формирования правовой позиции, исходя из законов логики, должны вытекать одна из другой, правовая позиция должна отвечать именно на возникший юридический вопрос, при ее изложении должно исключаться двоякое понимание. В противном случае содержание правовой позиции будет страдать противоречивостью и неопределенностью. Другими словами, в содержании правовой позиции не должно быть суждений, не состоящих в логической связи с предметом мысли. По выражению философов, “смысловый предмет” не может быть вне логической канвы мышления. Ю.В. Ивлев пишет, что определенность мышления предполагает употребление в процессе рассуждения термина в одном и том же смысле и понимание под ним чего-то определенного⁵. Логика обеспечивает последовательный смысловой строй правовой позиции, рационализирует его структуру и способствует его стабильному, эффективному функционированию.

Исходя из логической составляющей формирования правовой позиции алгоритм должен быть примерно следующим:

1. Постановка проблемы (юридического вопроса).
2. Понимание того, как должна эта проблема решаться (т.е. определяется вид правовой позиции, способ ее формирования, уполномоченный субъект).
3. Поиск путей решения юридического вопроса.
4. Создание правовой позиции.

В глубоких пластах правовой материи, как становится все более ясным, существует такая логика, которая закономерно ведет “атомы” права от одного звена к другому в цепи правовых явлений, а в конечном итоге - к определенным, как бы заранее “запрограммированным” результатам.

Далее следует обратиться к еще одному фактору, влияющему на содержание правовой позиции, - это интерес субъекта юридического процесса.

Общеизвестно, что именно интерес является движущей силой деятельности субъектов права. Надо лишь иметь в виду, что само право - объективное и субъективное, в том числе и правовая по-

зиция, - не является интересом. Интерес, как и правовая позиция, динамичен, право, особенно объективное, статично.

Во многих случаях формирование той или иной правовой позиции есть реализация интереса субъекта юридического процесса. При этом в зависимости от вида субъекта юридического процесса можно говорить о личном и коллективном интересе.

Личный интерес может не иметь социального значения, и тогда он никак не отражен в субъективном праве. Но личный интерес может иметь, и часто имеет, социальное значение. Такой интерес отражается и закрепляется в субъективном праве, на него оно опирается, и он является стимулом свободного действия управомоченного лица. Наделенное субъективным правом лицо заинтересовано в той или иной мере в использовании предоставленной ему юридической возможности. Если этой заинтересованности нет, то оно и не пользуется такой возможностью. В этом смысле можно, вероятно, говорить о примате интереса над волей в субъективном праве⁶.

Соотношение между интересом и субъективным правом лаконично и четко сформулировано С.Н. Братусем: “Субъективное право, опираясь на интерес, само интересом не является, хотя потеря социально значимого интереса и может привести к тому, что субъективное право утратит свое значение и свою ценность”⁷. “Будучи за пределами субъективного права,- пишет Д.М. Чечот, - интерес есть предпосылка и цель субъективного права”⁸.

Юридически закрепляются лишь наиболее значимые интересы. Важно понимать, что интересы являются побудительными стимулами деятельности субъектов права. Одной из задач юридической науки является выяснение, насколько система субъективных прав (юридических обязанностей) полно отражает и закрепляет реально существующие интересы граждан (организаций, учреждений) и какие из этих интересов требуют дополнительного юридического признания.

Таким образом, в число необходимых предпосылок, без которых нельзя сформировать правовую позицию, т.е. преобразование интереса личности, а точнее, ее притязания, в субъективное право, можно включить: приобретение интересом личности социальной значимости, его соотносимость с общественным интересом, возможность обеспечения такого интереса юридическими обязанностями иных участников общественных отношений.

Интерес субъекта толкает его к формированию правовой позиции и использованию ее, он же приводит к определенным правовым и юридически значимым результатам в рамках юридического процесса. «Человек, обладающий своими интересами и правами, является личностью и выступает не элементарным носителем, а первичным их субъектом»⁹, - писал Н.А. Шайкенов. Рассматривая человека как первичного субъекта правового интереса, важно учитывать, что любая группа людей, имея свои собственные интересы, не может реализовывать их вне и без конкретного индивида. Это, разумеется, не означает, что коллективы людей не могут быть носителями специфических интересов, отличающих их от других сообществ людей, но при этом «общие интересы - это всегда интересы класса, сословия, группы... конкретных людей»¹⁰. Проблема сбалансированности личных и общественных интересов в правовой позиции является необходимой составляющей должного правового регулирования и функционирования юридического процесса.

Характерный пример влияния интереса субъекта юридического процесса на формирование правовой позиции - это лоббизм в правотворческом процессе. Лоббизм признается инструментом отстаивания законных интересов и каналом выхода той общественной энергии, которую нельзя подавить и на пути которой нельзя поставить нормативные барьеры, запрещающие диалог граждан с властью. Через лоббистскую деятельность можно выразить различные интересы, которые не дойдут до публично-властных решений иными путями и останутся нереализованными. Лоббизм - это инструмент воздействия, прежде всего, групп интересов на принятие решений в стенах Государственной думы, принятие тех или иных законов или поправок к ним.

На сегодняшней день огромное значение придается лоббистской деятельности, существуют даже сторонники принятия соответствующего нормативного правового акта. Вся важность должного правового регулирования лоббистской деятельности сводится к тому, что нормативные правовые акты, в основе которых лежит определенная правовая позиция, выстроенная на основе лоббирования интересов небольшой группы лиц, могут иметь ог-

раниченную направленность и выступать в защиту не публичного интереса, а сугубо индивидуально-го, что негативно скажется на формировании правового российского государства и гражданского общества.

На примере правотворческого процесса очевидно, что в основу каждого нормативного правового акта должна быть заложена правовая позиция, выражающая публичный интерес. Правотворчество как составляющая юридического процесса - это область публичного права, предметом его являются общие публичные интересы¹¹. При этом публичный интерес следует определять как интерес всего общества или большей его части, государства, обеспеченный правом и служащий гарантией реализации частных интересов¹².

Таким образом, любая правовая позиция вне зависимости от ее вида выражает интерес субъекта или группы субъектов юридического процесса (частного или публичного).

¹ См., например: *Алексеев С.С.* Общая теория права : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2008. С. 401; *Красавчиков О.А.* Юридические факты в советском гражданском праве // Категории науки гражданского права : избр. труды. В 2 т. Т. 2. Москва, 2005. С. 60.

² *Исаков В.Б.* Фактический состав в механизме правового регулирования. Саратов, 1980. С. 9.

³ *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права. Москва, 2001. С. 89.

⁴ О характере предмета мысли в пределах системы рассуждений см., например: *Свинцов В.И.* Логика. Москва, 1987. С. 14.

⁵ См.: *Ивлев Ю.В.* Логика для юристов. Москва, 2001. С. 39.

⁶ См.: *Иоффе О.С.* Правоотношение по советскому гражданскому праву. Ленинград, 1949; *Толстой Ю.К.* К теории правоотношения. Ленинград, 1959.

⁷ *Братусь С.Н.* Субъекты гражданского права. Москва, 1950. С. 20-21.

⁸ *Чечот Д.М.* Субъективное право и формы его защиты. Ленинград, 1968. С. 35.

⁹ *Шайкенов Н.А.* Правовое обеспечение интересов личности. Свердловск, 1990. С. 91.

¹⁰ Там же. С. 91.

¹¹ См.: *Лукьянова Е.Г.* Теория процессуального права. Москва, 2004. С. 94.

¹² См.: *Тихомиров Ю.А.* Публичное право. Москва, 1995. С. 54; *Рячинский В.В.* Публичная власть: вопросы теории : дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2003. С. 42.

Поступила в редакцию 06.06.2017 г.