

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ “ИННОВАЦИЯ” В РОССИЙСКОМ ПРАВЕ

© 2017 Пашкова Дарья Андреевна
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: pashkovadasha@yandex.ru

Рассматривается понятие “инновация” в экономическом и юридическом смысле. Инновации являются движущей силой развития общества. Однако правовое обеспечение инновационной деятельности в России характеризуется бессистемностью и отсутствием единого понятийного аппарата. Приводятся различные точки зрения научного сообщества на понятие “инновация”, анализируется понятие с точки зрения законодательного регулирования.

Ключевые слова: инновация, инновационная деятельность, интеллектуальная собственность, инновационная политика, научно-исследовательская деятельность.

Как известно, задачей любого определения является “точное отграничение данного понятия от всех других понятий по содержанию и объему”¹. Категории “инновация”, “инновационная деятельность” в основном встречаются в экономической науке, являясь нетрадиционными для правового регулирования объектов.

Особый правовой характер инновационной деятельности проявляется в виде последовательного стадийного процесса, сменяющего различных субъектов и объектов такой деятельности. Сущность инновации может быть раскрыта как образ поэтапного перехода информации в инновацию: через приобретение свойства системности и осмысленности информация превращается в знание, через акт творчества - в новое знание, через свойства экономической и социальной пользы - в новое полезное знание, через юридическую форму - в оформленное знание, которое в итоге и трансформируется в готовый продукт.

Инновация имеет три сущностных свойства, свидетельствующих об информационно-правовой природе: информационную природу, полезность и юридическую форму. Конечный продукт является обязательной составляющей при юридическом понимании инновации, однако главенствующее значение здесь имеет информационно-правовая природа нового знания, поскольку одно знание может быть реализовано в различных продуктах и в разных временных отрезках благодаря “неиссякаемости” информации при ее передаче. Отсюда возникает экономический и правовой феномен множественности инновации.

Современное толкование данного термина происходит от английского *innovation*, что в пе-

реводе означает “введение чего-нибудь нового”. Многие считают, что инновация выступает синонимом термину “нововведение”. Однако данное определение представляется широким, оно не может выявить существенные черты данного термина.

Понятие “инновация” в момент своего появления использовалось в исследованиях культурологов и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую, а именно введение европейских обычаев и способов организации в традиционные азиатские и африканские общества. В начале XX в. стали изучаться закономерности технических нововведений. Именно в этот период, в 30-е гг. XX в., экономистом Й. Шумпетером было введено само понятие “инновация” в научный оборот². Экономист связывал термины “экономическое развитие” и “инновация” и разработал теорию предпринимательства. Понятие “осуществление новых комбинаций” охватывает, согласно теории Й. Шумпетера, изготовление нового блага или создание нового качества блага, получение нового источника сырья, внедрение нового метода производства, в основе которого не обязательно лежит новое научное открытие, создание нового рынка сбыта³. Й. Шумпетер выявил роль инновации как средства для преодоления экономических спадов и указал, что источником прибылей могут быть не только манипуляции с ценами и снижение себестоимости, но и смена выпускаемой продукции. В центр своей теории экономист ставил фигуру предпринимателя - экономического субъекта, функции которого состоят в мобилизации факторов производства и осуществ-

лении на этой основе инновационной деятельности, заключающейся в реализации достижений технического прогресса, поиске новых потребностей и рынков сбыта, новых форм организации труда. Результатом данной деятельности является, с одной стороны, вознаграждение предпринимателя прибылью, выступающей как итог инновационной деятельности, а с другой стороны, получение народным хозяйством нового толчка к развитию.

Начиная с 1950-х гг. в развитии теории инноваций и в трактовке последних стали выделяться различные направления. Одни авторы отождествляли инновации с новыми идеями, другие - с теми или иными из вышеназванных нововведений, третьи - с любыми изменениями в экономике. Значительный вклад в развитие теории инноваций внесен немецким ученым Г. Меншем, который выявил взаимосвязь между базисными инновациями и темпами экономического роста. Он считает, что циклическое развитие экономики связано с ситуациями периодически повторяющегося “технологического пата” или застоя, выход из которого обеспечивают именно инновации, резко усиливающие инвестиционную активность в секторах экономики через повышение в них нормы прибыли. Например, высокая норма прибыли на финансовом рынке от спекулятивных операций обуславливает отток капитала из реального сектора экономики в финансовый. И наоборот, если норма прибыли в реальном секторе повышается и он становится с точки зрения доходности хозяйственных операций привлекательнее, чем денежно-кредитная сфера, то капитал устремляется сюда. Взгляды Г. Менша особенно интересны и важны для сегодняшней российской экономики, где инвестиционный процесс пока недостаточно выражен именно в связи с ее низкой инновационной активностью и высокой доходностью на рынке финансовых операций.

До 80-х гг. XX в. при трактовке понятия “инновация” внимание акцентировалось в основном на том, что нововведения касаются исключительно сферы техники и технологий, в качестве непереносимого свойства инновации указывалась научно-техническая новизна. Позднее инновация стала определяться как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, техноло-

гического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам.

Проанализировав понимание термина “инновация” в историческом ракурсе, можно утверждать, что отсутствует единообразие в подходах к определению содержания понятия “инновация”. Так, одни авторы считают, что инновация должна пониматься как реализованное на практике и используемое в коммерческом обороте новшество, акцентируя внимание именно на использовании инноваций в коммерческой деятельности. Существует точка зрения, согласно которой инновацией может быть любое нововведение⁴.

Несмотря на многообразие мнений, в науке можно выделить два главных направления в определении понятия “инновация”. Согласно первому инновация - это конечный результат творческого процесса, который может быть воплощен в виде нового продукта, технологии, метода (ключевая характеристика - “результат”). В соответствии со вторым подходом инновация - это сам процесс получения результата, внедрения новых технологий, методов или усовершенствования старых технологий и продуктов (ключевая характеристика “процесс”). Из отечественных авторов точки зрения на инновации как на результат придерживаются, например, Л.Н. Васильева и Е.А. Муравьева. Инновация, по их мнению, представляет собой конечный, материализованный результат инновационной деятельности, полученный от вложения капитала в открытие, изобретение, новый метод удовлетворения общественных потребностей⁵.

Б. Санто, представитель второго направления, рассматривает инновацию как общественный технико-экономический процесс, который через практическое применение идей и изобретений приводит к созданию самых современных изделий, технологий и в случае, если инновация ориентируется на экономическую выгоду, прибыль⁶.

Достаточно часто термин “инновация” изучается в контексте понятия “научно-технический прогресс” и смешивается с понятием “изобретение” либо заменяется понятием “технология”. Инновационная деятельность тесно связана с научно-техническим прогрессом, поскольку по своей сущности она опосредует научную и производственную сферы общественной деятельности, что также предполагает интеграцию

научной деятельности и материального производства, реализацию технико-экономических потребностей государства посредством использования научной продукции. Поэтому основой понимания природы инновационной деятельности выступает понятие “научно-технический прогресс”, который сам по себе является одним из непрерывных и объективных процессов развития общества. Именно научно-технический прогресс стал основой нормативного закрепления новых понятий и терминов, имеющих одновременно и технический, и правовой характер⁷.

В экономической науке под инновационной деятельностью чаще всего понимается “порядок создания нового товара от формирования его идеи до освоения производством, выпуска, реализации и получения коммерческого эффекта”⁸. При этом в качестве элементов инновационной деятельности выступают получение новых знаний, их передача в сферу производства, использование знаний в целях получения новых технологий, передача технологий в коммерческий оборот⁹.

Таким образом, анализ теоретических исследований, посвященных вопросу определения понятия “инновация”, позволяет сделать вывод о сложности и многогранности данного термина.

Законодательное закрепление понятий “инновация” и “инновационная деятельность” впервые было осуществлено в “Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 гг.”, а затем в “Основных направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 г.”. Согласно Концепции “инновация (нововведение) - это конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности. Инновационная деятельность - это процесс, направленный на реализацию результатов законченных научных исследований и разработок либо иных научно-технических достижений в новый или усовершенствованный продукт, реализуемый на рынке, в новый или усовершенствованный технологический процесс, используемый в практической деятельности, а также связанные с этим дополнительные научные исследования и разработки”.

Статья 2 Федерального закона “О науке и государственной научно-технической политике”¹⁰ содержит такие определения, как “инновации”, “инновационный проект”, “инновационная инфраструктура”, “инновационная деятельность”. Под инновациями законодатель понимает введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услугу) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях. При этом можно заметить, что в указанном федеральном законе так и не появились четкие определения субъектов и объектов инновационной деятельности. Данные определения важны, поскольку они могут позволить выделить четкий круг субъектов, которые занимаются разработкой и внедрением инноваций и на которые распространяются меры государственной поддержки.

Законодатель дал определение понятия “инновации” в Федеральном законе “О науке и государственной научно-технической политике”: “Инновации - введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях”. В законодательном определении “инновации” закрепляется лишь несколько атрибутивных признаков - введение инновации в употребление и новизна. При этом законодателю не удалось разрешить одну из ключевых проблем, а именно четко определить, какой степенью новизны необходимо обладать реализуемому продукту или процессу для признания его инновационным. Отсутствие четких формальных критериев оценки степени новизны с высокой долей вероятности приведет к превалированию субъективных оценок при применении указанной нормы.

Кроме того, такой важный признак инноваций, как экономическая эффективность (конкурентоспособность), оторван от определения собственно инноваций и включен в определение инновационной деятельности (через инновационный проект). На наш взгляд, широкое толкование понятия “инновация” необходимо с точки зрения доктрины, но неприемлемо для практического применения и закрепления в законодательстве. Поскольку нововведения не сводятся к сфере только лишь техники и технологий, все чаще

понятие “инновация” применяется к социальной, управленческой, информационной и иным сферам, и тем самым область использования данного термина расширяется. С одной стороны, расширение понятия инновации дает возможность распространить его использование, однако подобное расширение может стать чрезмерным и охватить смысл близких по значению понятий. Вследствие этого возникает ситуация, когда любое новшество, в том числе менее прогрессивное (и даже неэффективное), можно трактовать как инновацию. Отсюда вывод: следует выделять две разновидности инновационной деятельности. К первой разновидности относится инновационная деятельность, направленная на извлечение прибыли посредством выпуска качественно улучшенного продукта, модернизации производства и т.д. Ко второй разновидности инновационной деятельности относится деятельность, направленная на достижение иного полезного, социального эффекта.

Исследование в области регионального инновационного законодательства России М.В. Волынкиной выявляет четыре основных подхода к определению понятия “инновация”¹¹:

- 1) результат инновационной деятельности (характерно для Оренбургской, Томской областей, Хабаровского края и т.д.);
- 2) результат научной деятельности (Саратовская область и др.);
- 3) результат творческой деятельности (Мурманская область);
- 4) новая продукция, нововведение (Тверская, Воронежская области).

Положения регионального законодательства также не содержат четкого понятийного аппарата. Одна группа субъектов (Иркутская, Орловская области) использовали определение из Концепции, другие проявили правотворческую фантазию. Согласно ст. 1 Закона Саратовской области от 28 июля 1997 г. № 50-ЗСО “Об инновациях и инновационной деятельности” под инновацией (нововведением) понимается результат научной (научно-исследовательской) и научно-технической деятельности, признанный в соответствии с действующим законодательством объектом интеллектуальной собственности.

Например, принятый в декабре 2007 г. Закон Новосибирской области от 15 декабря 2007 г. № 178-ОЗ “О политике Новосибирской области в сфере развития инновационной системы” не со-

держит расшифровки данного термина. В этом Законе дается определение инновационной продукции (ст. 3) - “результат инновационной деятельности (товары, работы, услуги), предназначенный для реализации”.

Понятие “инновационная деятельность” раскрывается в Новосибирской области в Законе от 20 апреля 1995 г. № 17-ОЗ “О научной деятельности и региональной научно-технической политике Новосибирской области”. Согласно данному Закону инновационная деятельность - это “выполнение работ и (или) оказание услуг, направленных: на создание и организацию производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг); создание и применение новых или модернизацию существующих способов (технологий) ее производства, распространения и использования; применение структурных, финансово-экономических, кадровых, информационных и иных инноваций (нововведений) при выпуске и сбыте продукции (товаров, работ, услуг), обеспечивающих экономию затрат или создающих условия для такой экономии”.

Среди дефиниций инновации, которые встречаются в литературе, можно привести определение О.А. Городова, которое учитывает сложную правовую и экономическую сущность инноваций и их целевой характер: “Инновация - результат интеллектуальной деятельности (охраняемый или не охраняемый), получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, подлежащего реализации; нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической (в том числе предпринимательской) деятельности, либо воплощенный в новом подходе при решении социально-культурных, в том числе образовательных задач”¹².

Большинство ученых соглашаются, что инновационное законодательство является достаточно молодым правовым образованием в структуре российского права. В отсутствие специального законодательства об инновационной деятельности правовой основой для регулирования инновационной деятельности выступает законодательство о результатах интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средствах индивидуализации.

Переход к инновационной экономике невозможен без адекватного и эффективного регули-

рования общественных отношений, связанных с осуществлением инновационной деятельности. Оценивая в целом состояние правового регулирования инновационной деятельности в нашей стране, можно констатировать, что, к сожалению, на сегодняшний день комплексно этот вопрос не решен.

¹ *Егоров С.Н.* Аксиоматические основы теории права. Санкт-Петербург, 2001. С. 10.

² *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. Москва, 1982.

³ Там же. С. 169-170.

⁴ Менеджмент : учеб. пособие / под ред. Ж.В. Прокофьевой. Москва, 2000. С. 288.

⁵ *Васильева Л.Н., Муравьёва Е.А.* Методы управления инновационной деятельностью. Москва, 2005. С. 3.

⁶ *Санто Б.* Инновация как средство экономического развития. Москва, 1990. С. 43-44.

⁷ *Костенко Л.Н.* Понятие и правовое регулирование инновационной деятельности // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 96 (02). С. 3. URL: <http://ej.kubagro.ru/2014/02/pdf/39.pdf>.

⁸ *Курнышева И., Сулейменов Д.* Инвестирование инновационного развития // Экономист. 1994. № 10. С. 5.

⁹ *Шершеневич Г.Ф.* Авторское право на литературные произведения. Казань, 1891. С. 28.

¹⁰ О науке и государственной научно-технической политике : федер. закон // Собр. законодательства. 1996. № 35. Ст. 4137.

¹¹ *Волынкина М.В.* Инновационное законодательство России. Москва, 2005.

¹² *Городов О.А.* Правовая инноватика (правовое регулирование инновационной деятельности). Санкт-Петербург, 2008.

Поступила в редакцию 03.05.2017 г.