

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

© 2016 Черненко Дмитрий Витальевич

Северо-Кавказский институт - филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
357502, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Дунаевского, д. 5
E-mail: dmitry.v.chernenko@yandex.ru

Приводится уточнение по отдельным положениям теории и методики анализа проблем региональной экономической политики. Уточняется содержание региональной экономической политики, которая представляется как комплекс целенаправленных мер со стороны федерального центра и региональных властей по достижению оптимального состояния региональных социально-экономических образований и формированию объективных условий для их динамичного развития.

Ключевые слова: регион, социально-экономическая политика, целевые программы, социально-экономическая система, устойчивое развитие.

Разработка научных основ экономической политики региона в рыночно-трансформационный период относится к числу теоретически и практически актуальных проблем современной экономической науки. Эффективность такой разработки связана с определением приоритетов экономического развития региона.

В существующих определениях необходимы составляющими региональной политики являются четко сформулированные цели, объекты и субъекты, а также средства ее реализации.

К числу целевых установок региональной экономической политики можно отнести следующие составляющие:

- экономический рост и экономическое развитие;
- эффективная занятость;
- ориентация на достижение экономической эффективности;
- стабильный уровень цен;
- экономическая свобода;
- система распределения доходов;
- сбалансированность экономики и финансовой сферы.

Набор важнейших целевых установок региональной экономической политики включает четыре взаимосвязанные цели, за реализацию которых несут ответственность государственные органы:

- экономический рост;
- высокий уровень занятости и социальная стабильность;
- стабильность цен;

- пропорциональное развитие реального и финансово-кредитного секторов.

Структурирование целевых приоритетов в сфере региональной экономической политики отражает концептуальный подход к формированию стратегии экономического развития региона¹. Объективное, реальное существование приоритетов экономического процесса отражается в формировании приоритетных направлений как в макроэкономической, так и в региональной экономической политике.

Опыт развития рыночно-зрелых экономических систем, а также становления рыночной экономики обнаруживает, что глобальной мировой закономерностью развития этих систем становится процесс формирования так называемой “смешанной экономики”, в границах которой оптимально сочетаются частнопредпринимательская (“рыночная”) и социально-регулируемая (“государственная”) формы организации общественного производства. Это означает, что формирование смешанной экономики превращается в приоритетное направление также и региональной народнохозяйственной практики, требующее реального отражения соответствующего приоритета в системе целей и ценностей транзитивной экономической политики на уровне региона². Центр региональной экономической политики объективно переносится в плоскость соотношения “рыночного” и “общественного” секторов национальной экономики (и, соответственно, выбора сферы приоритетной поддержки в рамках государственной и региональной экономической политики).

По нашему мнению, фундаментальной проблемой транзитивной российской экономики и ее неотъемлемого компонента - региональной экономической политики является необходимость ускоренного (и, прежде всего, на уровне региональных органов власти) рыночного преобразования механизма государственного регулирования экономики.

Выражением экономического приоритета построения экономической системы следует считать анализ требований, предъявляемых со стороны рынка к государству (к институтам государства)³.

Политическим (институциональным) выражением приоритетности целей смешанной экономической системы становится изменение роли государства в организации и регулировании российской экономики в целом, а также на ее региональном уровне.

Государственная региональная экономическая политика имеет два уровня: федеральный и субфедеральный (рис. 1).



Рис. 1. Уровни и предметы государственной региональной экономической политики

Предметом федеральной региональной политики являются территориальные проблемы национальной экономики (в том числе межрегиональные), отношения центра с субъектами Федерации, комплексное регулирование факторов и связей, влияющих на социально-экономическое положение регионов⁴. При этом центр может включаться в решение проблем “малых” регионов, являющихся частями субъектов Федерации, если они имеют федеральную значимость. Примерами служат ликвидация чрезвычайных ситуаций, освоение месторождения стратегического сырья,

конверсия промышленного узла с оборонными предприятиями и т.п.

Различия между региональными политиками разных уровней заключаются не только в масштабах региональных задач, но и в средствах реализации: нормативной правовой базе, участвующих институтах, финансовых источниках, экономических регуляторах и т. д. Промежуточное положение в региональной экономической политике занимает деятельность межрегиональных ассоциаций экономического взаимодействия⁵. Предмет деятельности этих субъектов региональной экономической политики - координация социально-экономического развития групп сопредельных регионов, в том числе в их взаимоотношениях с федеральным центром.

Только региональный подход способен предложить соответствующую объективной специфике региона систему научных абстракций, способствующую адекватному отражению происходящих в российской экономике процессов. В рамках теории рынка поиск приоритетов региональ-

ной экономической политики имеет ярко выраженную рыночную специфику. Ведь, согласно классическим представлениям об идеальной модели рыночной экономики, точка пересечения кривых спроса и предложения определяет равновесный уровень рыночной цены, которая в теории рынка получила общепризнанное определение как “цена равновесия”⁶. Это уравнивающая спрос и предложение цена, поскольку только при такой цене будет “спрошено” ровно столько, сколько “предложено” (и наоборот). В рамках региональной экономики это означает, что только при цене

равновесия в макро- и микроэкономике величина совокупного (регионального) спроса равна величине совокупного (регионального) предложения.

Действительным содержанием региональной политики должна быть территориальная организация воспроизводства ресурсов. Поэтому точнее было бы говорить не о “выравнивании”, а о межрайонном равновесии⁷.

Процесс выработки, обоснования и проведения экономической политики опирается на теоретические постулаты, которые разработаны экономической наукой⁸. Для установления роли и места экономической политики региона необходимо в первую очередь определить такие ключевые понятия, как экономика, общественное воспроизводство, экономический цикл и его отражение в схемах воспроизводства.

Экономика региона - система рационального и эффективного использования производственных ресурсов в целях удовлетворения растущих потребностей населения⁹. Это сфера постоянно возобновляемой хозяйственной деятельности по созданию материальных и духовных благ, необходимых для удовлетворения их разнообразных потребностей.

С точки зрения воспроизводства экономика представляет собой последовательное движение (воспроизводство) общественного богатства по взаимосвязанной цепочке связей “производство - распределение - обмен - потребление”. Исходной и определяющей фазой этого движения является производство.

Процесс воспроизводства включает в себя две взаимосвязанные цепочки явлений: воспроизводство материальных благ и услуг (общественного продукта) и воспроизводство ресурсов (или факторов производства) капитала, трудовых ресурсов, природных ресурсов, научно-технического потенциала.

Экономический цикл - постоянно повторяющийся процесс движения рыночной экономики. Для смягчения циклических колебаний государство разрабатывает антициклическую политику. Систематизировать показатели общественного воспроизводства целесообразно на основе схематического отражения кругооборота ресурсов и продукции. При этом можно вести речь о подходе со стороны предложения товаров и услуг и со стороны спроса на товары и услуги

При выполнении перспективных расчетов взаимосвязи экономических переменных со сто-

роны предложения необходимо опираться на схему общественного воспроизводства, отражающую взаимосвязи экономических переменных со стороны теории предложения¹⁰. При отражении воспроизводственного процесса со стороны предложения можно выделить следующие основные блоки макроэкономических показателей: производственные ресурсы, произведенный продукт, распределенный продукт, показатели динамики производственных ресурсов. Взаимосвязь этих показателей опосредована процессами (или фазами) производства, распределения, потребления, динамики ресурсов.

В структуре воспроизводственного процесса при отражении его со стороны спроса можно выделить следующие блоки макроэкономических показателей: процесс образования стоимости ВРП (факторные доходы), процесс распределения ВРП по направлениям конечного использования¹¹. Взаимосвязь этих показателей опосредована показателями, отражающими перераспределительные процессы в экономике.

Реакцией экономической системы на вмешательство в экономические взаимосвязи являются показатели “мультипликатор” и “акселератор”. Механизм мультипликации обеспечивает более быстрый рост величины реального совокупного спроса при изменении реальных инвестиций или других компонентов совокупного спроса¹². Суть принципа акселерации заключается в том, что динамика потребительских расходов в экономике воздействует на динамику объемов инвестиций, значительный рост потребительских расходов стимулирует инвестиционную активность и наоборот. Состав агентов воспроизводственной деятельности и их взаимодействие в условиях рыночных отношений представлены на рис. 2.

При разработке и реализации экономической политики в регионе у неоклассиков можно взять идею общего экономического равновесия - рыночной ситуации, при которой отсутствуют как избыточный спрос, так и избыточное предложение. Кроме того, общее равновесие экономической системы означает соответствие характера распределения продукта по факторам производства предельному вкладу каждого фактора в его прирост¹³. Чтобы оценить приоритетный аспект для формирования региональной экономической политики, если величина совокупного (регионального) спроса отклоняется от величины совокупного (регионального) предложения, важно это от-

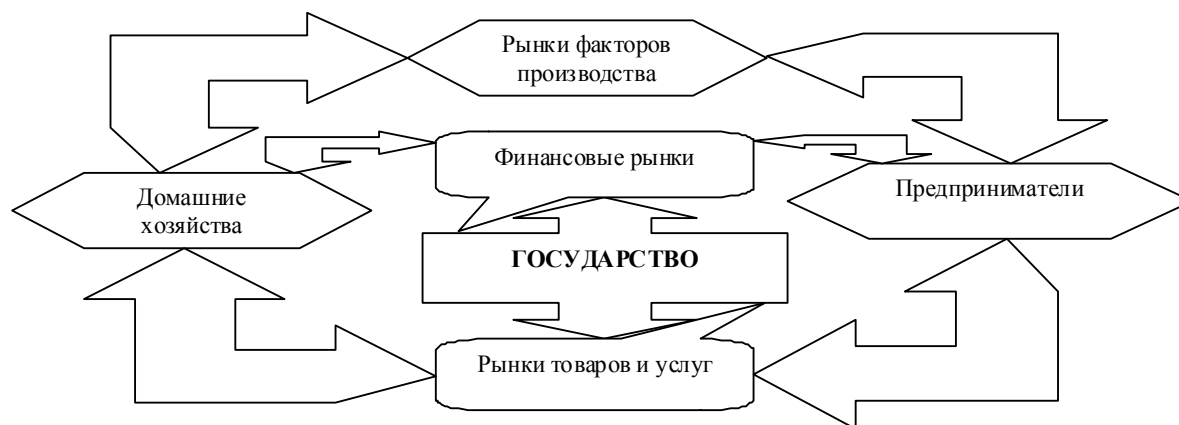


Рис. 2. Взаимодействие агентов воспроизводственной деятельности

клонение толковать как изменение рыночной ситуации в экономических интересах группы покупателей (или региона в целом).

Необходима выработка механизма “точной настройки” элементов региональной политики на интересы конкретных слоев общества. При таком подходе проблема распадается на три составляющие¹⁴: во-первых, выявление этих конкретных заинтересованных слоев общества; во-вторых, поиск и реализация наиболее эффективного механизма включения в процесс реализации региональной политики заинтересованных участников (формулировка их требований, учет мнений и т.п.); в-третьих, выработка механизма разрешения конфликтующих интересов как на региональном, так и национальном уровне.

Переход к рыночной экономике в России привел в 1994-1995 гг. к кризису и спаду как в стране, так и в ее регионах. Выход из ситуации экономического спада теоретически может происходить посредством реализации двух альтернативных (для рецессионной фазы) вариантов: во-первых, это мог быть вариант “вялотекущей депрессии”; во-вторых, это мог быть вариант улучшения общехозяйственной конъюнктуры с последующим “оживлением”.

Сильная сторона второго варианта преодоления спада состоит в том, что он позволяет реализовать три системные для макроэкономики цели. Во-первых, существенное снижение дефицита федерального бюджета за счет сокращения государственных расходов (и на этой основе преодоление многолетней тенденции формирования затратноориентированной экономики). Во-вторых, относительное замедление темпов инфляции, что должно было способствовать приросту объемов среднесрочных инвестиций. В-третьих, ускорен-

ная реализация структурной перестройки национальной экономики как условие ее конкурентной выживаемости.

Осуществлявшаяся региональная практика пошла по первому варианту преодоления кризиса¹⁵. Поэтому реальные итоги рыночного реформирования российской экономики на пути улучшения общехозяйственной конъюнктуры позволяют утверждать, что за этот период страна получила весьма противоречивые результаты.

Перерастание этапа кризисного развития национальной экономики в этап ее стабилизации, достигнутый на рыночных основах и рыночными средствами, означает переход к новым приоритетам в механизме функционирования и регулирования региональной экономики - посредством целенаправленной динамики параметров совокупного спроса и совокупного предложения¹⁶. Оценка соотношения “плюсов” и “минусов” осуществлявшейся на начальном этапе рыночных реформ транзитивной региональной экономической политики позволяет сделать три важных вывода.

Во-первых, благодаря этой политике на большинстве предприятий складывается “рыночный менталитет” - они все более ощущают себя полноценными рыночными субъектами, вынужденными учитывать фактор спроса и получающими не бюджетную, а подлинно рыночную прибыль.

Во-вторых, в ходе подобной трансформации рецессия переходит в депрессию, а затем и в оживление.

В-третьих, опасность нового макроэкономического спада преодолевается уже не только административными мерами, а преимущественно единством рыночных и нерыночных мер.

В отличие от вялотекущего оживления, активизация рыночных реформ непосредственно

связана с более масштабным использованием такого макроэкономического импульса фазы подъема в рыночной экономике, как реализация рыночного потенциала региональной экономической политики. Региональное ускорение рыночных реформ обнаруживает нарастание позитивных тенденций: снижение темпов инфляции, рост накоплений (благодаря снижению ставки процента, которая, таким образом, все-таки становится рыночным регулятором экономических процессов), прекращение спада.

¹ Махошева С.А. Формирование управленческих решений обеспечения устойчивого развития региона // Устойчивое развитие: Проблемы, концепции, модели : материалы Междунар. симпозиума, посвященного 20-летию КБНЦ РАН. 2013. С. 245-249.

² Механизм эффективной реализации целевых программ развития на мезоуровне / С.А. Махошева [и др.] // Вопросы экономики и права. 2016. № 1. С. 53-57.

³ Махошева С.А., Иванова З.Ш. Институциональная система устойчивого развития малого и среднего предпринимательства // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2015. № 2. С. 318.

⁴ Махошева С.А. Экзогенные и эндогенные факторы устойчивого регионального развития // Глобальные вызовы современности и проблемы устойчивого развития Юга России : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Институт информатики и проблем регионального управления Кабардино-Балкарского научного центра РАН, Институт экономики Уральского отделения РАН. 2015. С. 39-44.

⁵ Махошева С.А. Формирование механизма управления инвестиционной деятельностью в условиях социально-экономической стагнации на мезоуровне // Экономические науки. 2015. № 12 (133). С. 18-22.

⁶ Галачиева С.В., Махошева С.А., Эркенова Л.З. Система показателей оценки устойчивого региональ-

ного развития // Устойчивое развитие горных территорий. 2015. № 2 (24). С. 53-60.

⁷ Казанчева Х.К., Махошева С.А., Цитинов О.А. Особенности алгоритма развития региональной экономики в контексте теории устойчивого развития // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 2 (58). С. 73-79.

⁸ Галачиева С.В., Махошева С.А. Выявление зависимости уровня инновационного развития регионов и систем интеллектуальных сред обитания // Вестник Северо-Осетинского государственного университета имени Коста Левановича Хетагурова. 2016. № 3. С. 166-171.

⁹ Иванова З.Ш., Махошева С.А. Моделирование региональной устойчивости и регионального развития // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 5 (61). С. 118-125.

¹⁰ Галачиева С.В., Махошева С.А. Геоэкономические факторы устойчивого развития Северного Кавказа // Устойчивое развитие горных территорий. 2014. № 2. С. 107-111.

¹¹ Махошева С.А. Инвестиционная привлекательность как один из оптимальных параметров обеспечения экономического развития региона // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 4 (60). С. 100-107.

¹² Махошева С.А., Галачиева С.В. Влияние социально-экономических и экологических факторов на устойчивое региональное развитие // Устойчивое развитие горных территорий. 2015. № 3 (25). С. 77-83.

¹³ Махошева С.А., Иванова З.Ш. Указ. соч.

¹⁴ Махошева С.А., Моллаева А.Ш. Малое и среднее предпринимательство как фактор повышения социально-экономической устойчивости региона // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 5 (61). С. 139-145.

¹⁵ Механизм...

¹⁶ Makhosheva S.A. [et al.] (2015) Role of e-commerce in economic development of Russian regions. *Journal of Internet Banking and Commerce*, vol. 20, issue S1: 001.

Поступила в редакцию 05.11.2016 г.