

## ИНДИКАТОРЫ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ И ИХ РОЛЬ В МИРЕ

© 2016 Мясников Дмитрий Алексеевич  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18  
E-mail: dmitriymyasnikov@mail.ru

Работа посвящена анализу понятия “качество жизни”, рассматриваются такие составляющие этого понятия, как хорошая жизнь, индекс счастья и само счастье. Особое внимание уделено взаимосвязи качества жизни и ценностей общества во всем мире, предложен путь решения мировых проблем через ценности общества.

*Ключевые слова:* качество жизни, ценности общества, индекс человеческого развития, счастье.

По мере развития российской экономики, а следовательно, и российских предприятий изменяются и стандарты, и политика ведения бизнеса в России. Если в Советском Союзе и некоторое время после его распада целью предприятий было создание какого-либо продукта в наибольшем количестве без дополнительных затрат, в том числе и затрат на охрану окружающей среды, что, безусловно, вело к ухудшению качества жизни населения, то в последние годы наметилась тенденция к изменению ситуации в сторону повышения качества жизни. Это улучшение, на наш взгляд, обусловлено тем, что, во-первых, и государство как контролирующий орган, и конечные потребители стали требовательнее относиться к выбору предлагаемых продуктов, обращая внимание не только на качество изделия, но и на саму работу организации в области корпоративной социальной ответственности. Тема нашего научного исследования на сегодняшний день недостаточно изучена, а влияние шоковой ситуации с некоторым внешним воздействием на российскую экономику в 2014-2015 гг., связанным со скачками курса валют, падением мировых цен на нефть и вводом ограничительных финансовых мер в виде санкций, не было изучено вовсе.

Исследование влияния новых аспектов на качество жизни населения, на наш взгляд, необходимо начать с истоков, с корня понятия “качество жизни”. Еще Аристотель начал изучать категорию “хорошая жизнь”, был приверженцем теории эвдемонизма и рассматривал эвдемонию как этическое направление, отражающее, по сути, благополучие и счастье человека, согласно которому следует разделять счастье и удовольствие и ставить их в прямую зависимость от достоинств человека. Однако существовал и дру-

гой гедонистический подход, согласно которому наивысшим из удовольствий являются духовные. Но если раньше использовали понятия “эвдемония” и “хорошая жизнь”, то некоторое время спустя именно понятие “качество жизни” смогло не просто заменить, а еще и интегрировать в себе все эти категории. И только благодаря этому концепция качества жизни за последнее время смогла сильно измениться.

В методологии научного познания качества жизни используется комплекс разнообразных теоретических подходов, при помощи которых и происходит процесс изучения объективной действительности. Ученые разных стран выделяют всего четыре стадии развития концепции качества жизни, изучаемые в XX в. По ним можно четко и легко увидеть как, кто и каким образом исследовал данную категорию (табл. 1).

И в зарубежном, и в российском научном сообществе ведется диспут, предметом которого является вопрос о применении терминологии при исследовании категории качества жизни. Однако в российском сообществе всего пару лет наблюдается относительная стабильность, хотя и неформальное, но все же признанное толкование данного термина. Все больше и больше работ в экономической сфере по качеству жизни пишется и появляется с указанием автора Ю.В. Крупнова и его интерпретации термина. “Качество жизни” (англ. - quality of life, сокр. - QOL; нем. - Lebensqualität, сокр. LQ) - категория, с помощью которой характеризуют существенные обстоятельства жизни населения, определяющие степень достоинства и свободы личности каждого человека<sup>1</sup>. Данные обстоятельства жизни характеризуются и проявляются в процессе производства материальных и нематериальных благ.

Таблица 1

Стадии развития концепции качества жизни в XX в.\*

№ п/п	Период	Характеристика	Представители
1	1950~ 1965 гг.	Понятие "качество жизни" сравнивается с понятием "образ жизни". Под качеством жизни подразумевались объективные (материальные) условия жизни общества	
2	1966~ 1970 гг.	Разработка системы базовых индикаторов на основе направления развития показателей	Р. Бауэр
3	1970~ 1976 гг.	Начало популярности глобального моделирования. Предпочтение интеллектуальных и духовных ценностей перед материальными	Дж. Форрестер
4	1976 ~ н.в.	Разработка системы "ощущаемого качества жизни" и "системы субъективных показателей качества жизни"	Д. Фостера

\* Составлено автором на основе изученной литературы: *Валитов Ш.М., Фахрутдинова Е.В.* Качество жизни населения: институциональный подход. Казань, 2010.

Но в рамках данной работы мы рассмотрим взаимодействие нематериального блага с этой категорией.

На сегодняшний день сложилась ситуация, которая носит все более опосредованный характер. По словам В.Н. Воловича (в этом мы с ним солидарны), если исходить из тривиальных моментов процессов труда: рациональной деятельности человека, используемых им орудий (средств) и предметов труда, - то социальное бытие в материально-вещественном плане определяется как природные явления<sup>2</sup>. Однако, говоря о нематериальном благе, стоит заметить, что рассматривать изменение всех характеристик и интеграцию результатов возможно и по отдельности, что на практике способно привести к изменению свободы выбора и к повышению эффективности политики.

Данный подход имеет систематическое воздействие и, по сути, представляет собой управление качеством жизни. Он выражается в дроблении укрупненных групп людей со схожими цен-

ностями (здоровье, любовь, экология и т.д.) при производимых политических действиях, что помогает тщательней анализировать слабые и сильные стороны и стороны, которые вовсе остались не затронутыми в процессе политического регулирования качества жизни.

Страны Европейского союза уже давно пользуются указанным подходом. Согласно данным Европейского исследования по качеству жизни (EQLS), осуществленного в 2012 г., граждане из 27 стран Евросоюза с традиционными взглядами расположили свои ценности так, как представлено в табл. 2.

По тому, как расставлены приоритеты, можно судить о том, как ранжирует свои ценности человек, воспитанный западной культурой (включая не только страны ЕС, но также США и Канаду). Анализ рейтинга показывает различие подходов у самого населения стран с формирующимся рынком и стран с уже развитым рынком к категории "счастье". У стран с формирующимся рынком преобладает более быстрый темп роста

Таблица 2

Рейтинг индекса счастья граждан Евросоюза\*

№ п/п	Ценность	Страны ЕС с формирующимся рынком, %	Развитые страны ЕС, %
1	Здоровье	80	73
2	Любовь	41	48
3	Наличие работы/ Удовлетворенность работой	39	31
4	Мир	33	38
5	Деньги/Богатство	38	25
6	Дружба	24	36
7	Свобода	19	32
8	Правосудие	22	24

\* Составлено автором на основе данных Европейского исследования по качеству жизни, Еврофонд, 2012. Брюссель, Бельгия.

населения по сравнению с развитыми странами, что, в свою очередь, влияет на разницу в приоритетах характеристик между разнородными половозрастными группами.

В группах стран, не входящих в состав Евросоюза, где интеграция в мировое сообщество происходит гораздо медленнее, данный половозрастной разрыв наблюдается значительно сильнее. Данное качество характерно и для России.

По мнению В. Пантина, который выделяет три основных этапа эволюции ценностей россиян, население, выросшее в период распада СССР, 1990-1993 годов рождения, имеет характеристику ценностей, связанную с деньгами, свободой и правами человека, соответственно. Для населения старше 55 лет приоритеты счастья уже иные, это труд/наличие работы, права человека, деньги и свобода, соответственно. А для населения, родившегося в период 1994-1997 гг., ценностью стало, прежде всего, свое положение в обществе. Для данной группы людей характерно разделение между элитными и массовыми группами, между людьми старшего возраста и молодежью<sup>3</sup>.

В ходе изучения общественного мнения с помощью опроса группой сотрудников ВЦИОМ было выявлено, что в России в 2016 г. ценности семьи и детей находятся на первом месте, далее хорошая работа, здоровье и благополучие (рис. 1), что противоречит высказываниям Владимира

лей на это не рассчитано. Отсюда можно сделать вывод: сам перечень ценностей предполагает, что существенную часть оценок необходимо провести экспертам и иным влиятельным лицам и только в малой части ориентироваться на мнение населения<sup>4</sup>.

При сравнении традиционных ценностей людей, воспитанных западной культурой, и людей в России нами было замечено, что имеется сходство в категориях. Обобщая категории “семья” и “дети”, можно объединить их в одну общую категорию “любовь”. Анализируя практические и общеметодологические подходы к анализу качества жизни, мы видим, что основные изменения производятся сугубо по экономическим параметрам в характеристиках населения и результатах этих изменений. Документы ООН включают концепцию из 12 компонентов уровня жизни<sup>5</sup>:

- 1) здоровье;
- 2) санитарно-гигиенические условия жизни;
- 3) потребление продуктов питания;
- 4) жилищные условия и обеспеченность потребительскими благами длительного пользования;
- 5) образование и культура;
- 6) занятость, условия труда;
- 7) доходы и расходы населения;
- 8) стоимость жизни и потребительские цены;
- 9) транспортные средства;

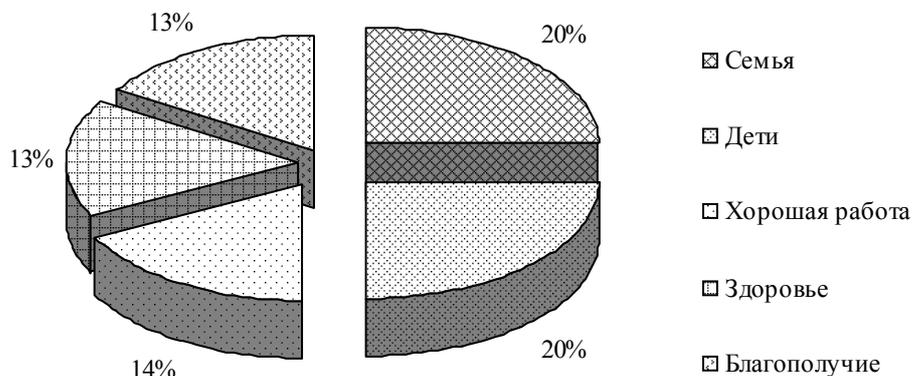


Рис. 1. Традиционные ценности счастливой жизни в России

Источник. Составлено автором на основе данных Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ): Уровень счастья в России-2016. 2016. 2 дек. (Пресс-выпуск № 3258).

Пантина. Рейтинг, составленный Всероссийским центром изучения общественного мнения, не имеет половозрастных ограничений.

Р.Х. Ягудин подчеркивает, что некоторые из показателей согласуются с оценкой индивидуума своего положения, но большинство показате-

10) организация отдыха, физкультуры и спорта;

11) социальное обеспечение.

12) свобода человека.

Рассматривая данные компоненты, следует заметить, что зарубежными специалистами ос-

новой задачей ставится возможность изучения и развития ряда социальных индикаторов с ориентацией на раскрытие социальных запросов.

Уже давно известно, что, чем выше уровень свободы в обществе, тем сильнее конкуренция на рынке и тем шире диапазон количества и качества предоставляемых товаров и услуг. Вследствие этого запросы потребителей удовлетворяются в более полной мере, поскольку товары и услуги соответствуют их ожиданиям. Так, в странах с формирующимся рынком, в частности с командной экономикой, предъявляемые требования намного ниже, что обусловлено дефицитностью товаров и услуг, а также низким уровнем дохода. Стоит заметить, что в странах с развитым рынком соответствовать ценностям населения наиболее сложно. Отсутствие свободы выбора вынуждает потребителя покупать буквально по наличию товар или услугу, которые чаще всего являются низкого качества.

Еще более негативна ситуация в условиях командной экономики при централизованном планировании, которое диктует предприятиям что сколько производить. Но вопрос, как производить, остается на решении самого предприятия, независимо от технологических возможностей и мощности предприятия, от квалификации сотрудников и даже от потребностей рынка. В данном виде

экономики превалирует мотивация через наказание, а не как финансовая составляющая. В таких условиях происходит усугубление негативных проблем населения, таких как алкоголизм, преступность, усиливаются асоциальные явления<sup>6</sup>. В конечном итоге данный негативный цикл приводит к тому, что эффективность производства падает, резко возрастает количество отходов и все это сказывается на состоянии окружающей среды и имеет, на наш взгляд, накопительный характер, с влиянием на здоровье населения.

Можно привести определение “качества жизни”, сформулированное Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ): “восприятие индивидуумом его положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которых индивидуум живет в связи с целями, ожиданиями, стандартами и интересами этого индивидуума”. Отсюда следует, что ВОЗ рассматривает здоровье человека не только как отсутствие инвалидности и болезней, а через совокупность всех условий повседневной жизни человека, как физического, так и духовного благополучия.

По нашему мнению, строя планы по развитию социального благополучия и повышению уровня качества жизни, в числе прочего, не стоит полагаться только на собственный опыт, необходим разносторонний опыт в решении тех или иных проблем. В частности, для Российской Фе-

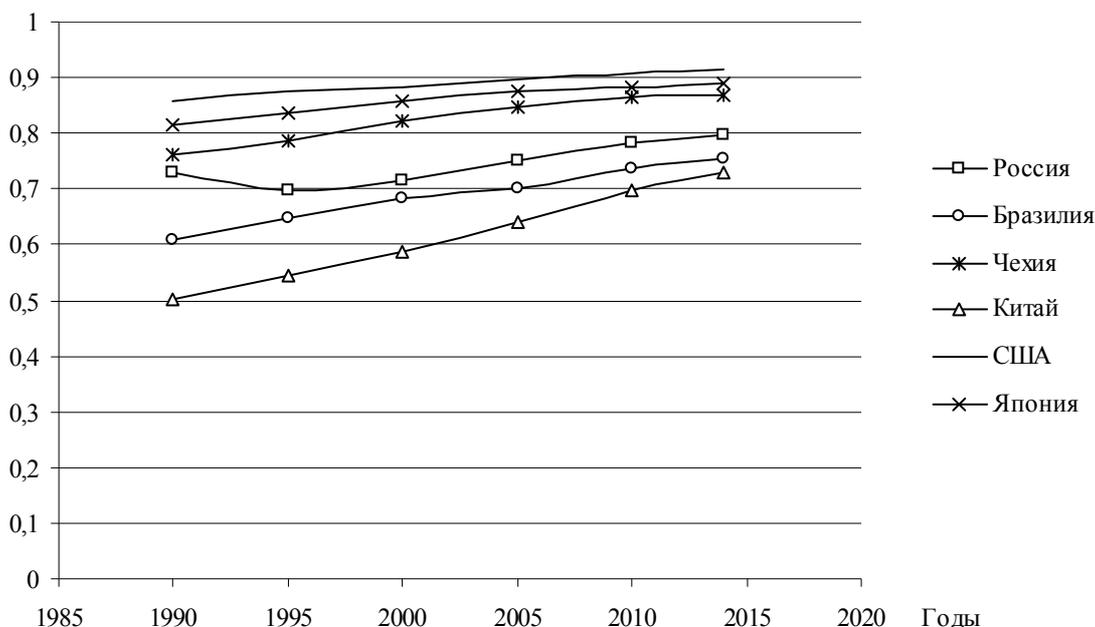


Рис. 2. Динамика ИЧР в странах

Источник. Составлено автором на основе данных Индекса человеческого развития. URL: <http://hdr.undp.org/en/data>.

дерации стоит пересмотреть стандарты ГОСТ и ТУ, как устаревшие. Например, Бразилия, Чехия и Китай значительно сократили отставание в Индексе человеческого развития.

Анализ стран по Индексу человеческого развития свидетельствует, что пока страны с сформировавшимся рынком показывают приблизительно абсолютные значения, однако темпы роста заметнее у стран с развивающимся рынком (см. рис. 2). Причиной этому, на наш взгляд, могло стать внедрение стандарта с требованием к системам менеджмента качества ISO 9001.

Ввиду расширения технологических достижений, а также налаживания климата в международных торговле и других экономических отношениях бизнес-сообщество выходит на новый уровень сотрудничества между всеми странами мировой экономики, даже несмотря на введенные санкции против РФ. Такая динамика способствует сокращению разрыва в уровне жизни, качестве товаров и услуг между странами. При данных условиях будет наблюдаться сближение ценностей населения, появится стимул для предпринимателей к повышению качества производимых

товаров и услуг всех стран, благодаря чему вскоре будет достигнут мировой порядок, ориентированный на “хорошую жизнь” в глобальном сообществе.

<sup>1</sup> Крупнов Ю.В. Качество жизни. URL: <http://www.krupnov.ru/pubs/2005/01/09/10178>.

<sup>2</sup> Волович В.Н. Влияние научно-технического прогресса на отношения между человеком и природной средой // Экологические императивы устойчивого развития России. Санкт-Петербург, 1996. С. 80.

<sup>3</sup> Пантин В., Лапкин В. Эволюция ценностных ориентаций россиян в 1990-е годы. URL: [http://essostan.hse.ru/data/056/826/1231/v\\_lapkinx2cx20v\\_pantin\\_pro\\_99.doc](http://essostan.hse.ru/data/056/826/1231/v_lapkinx2cx20v_pantin_pro_99.doc).

<sup>4</sup> Ягудин Р.Х. Здоровье как фактор повышения качества жизни в трансформационной экономике. Казань, 2008. С. 79.

<sup>5</sup> Сиденко А.В., Матвеева В.М. Международная статистика. Москва, 2000. С. 140.

<sup>6</sup> Ведихина А.С. Взаимосвязь бедности и безработицы // Актуальные проблемы социально-экономической и экологической безопасности Поволжского региона : сб. материалов VII Междунар. науч.-практ. конф. Казань, 2015. С. 190.

*Поступила в редакцию 06.11.2016 г.*