

ВЛИЯНИЕ МИГРАЦИИ ИЗ УКРАИНЫ НА ЭКОНОМИКУ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2016 Бычков Глеб Александрович

© 2016 Смольникова Елена Владимировна

Казанский (Приволжский) федеральный университет
420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

E-mail: bychkov.gleb@gmail.com

Проанализированы эмпирические данные по количеству беженцев на территории Ростовской области, и оценены последствия увеличения экономически активного населения для экономики труда представленной области. Описаны последствия временной миграции для человеческого капитала индивида и региона.

Ключевые слова: рынок труда, экономика миграции, временная миграция.

В классических научных работах продолжительность пребывания человека на новом месте жительства рассматривалась как один из основополагающих индикаторов для идентификации явления миграции. В условиях, когда люди совершали миграцию один-два раза в жизни и почти навсегда, данный подход был, безусловно, правомерен и не вызывал никаких противоречий с жизнью. Сторонники идеи узкой трактовки миграции традиционно аргументировали, что миграция должна представлять собой законченный вид территориального перемещения и отвечать двум условиям:

1) население должно перемещаться между разными населенными пунктами;

2) перемещения обязательно сопровождаются сменой постоянного места жительства. Эти подходы нашли отражение не только в науке, но также в практике учета и регулирования миграции в России.

Л.Л. Рыбаковский ввел в научный оборот расширенную трактовку миграции за счет включения в нее временных форм миграционного движения, дав следующее определение миграции: “Территориальные перемещения, совершающиеся между разными населенными пунктами или регионами, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности представляют собой миграцию в широком значении этого слова”¹. По сути, Л.Л. Рыбаковский в отечественной науке первым внес в классическое определение миграции те ее формы, которые исключались из нее по причине временности (например, эпизодические, маятниковые и временные трудовые миграции). Позднее авторы стали включать в миг-

рацию и другие виды миграционных передвижений (коммерческие, туристические, учебные поездки), которые носят временный характер и не связаны со сменой места жительства.

В российской практике учета миграции (государственной статистике) традиционно использовался и преобладает до настоящего времени именно узкий подход к определению миграции. Разнообразные возвратные формы миграции, не связанные с изменением постоянного места жительства, а связанные только со сменой приложения труда (например, маятниковые передвижения, миграция коммерсантов (“челноков”), вахтовая миграция, сезонные миграции, поездки туристов), долгое время не находили отражения в государственной статистике, хотя могут вполне обоснованно считаться разновидностями миграции с точки зрения широкого определения, принятого в науке. В последнее время стал меняться и статистический подход - теперь фиксируются некоторые из перечисленных выше форм временной миграции.

Временная и циркулярная миграция - это две формы миграции, которые в последнее время все больше интересуют не только научное сообщество, но и политиков. Циркулярная миграция считается одной из форм временной миграции, отличие же в том, что циркулярная миграция - повторяемая временная миграция. Политики считают, что такой тип миграции является инструментом, который создает ситуацию тройного выигрыша, имеющего трех “победителей”: принимающее общество, недостаток рабочей силы которого восполняется за счет миграции; мигранта, который будет иметь возможность устроиться на работу;

страну происхождения мигранта, которая приобретает выгоду от перевода денежных средств, а также от новоприобретенных навыков возвращающегося мигранта. Хотя циркулярная и временная миграция не всегда имеет целью получение работы, часто ее причиной становятся именно экономические причины (работа, учеба или стажировка).

Рассмотрим “выигрыши” трех сторон временного миграционного процесса.

1. Что касается принимающего сообщества, то как временная, так и циркулярная миграция могут оказывать положительное влияние на экономику принимающих стран. По этой причине обсуждался вопрос о том, что временная миграция определяется экономическими интересами принимающей страны. Временная и циркулярная миграция дает принимающему обществу возможность реагировать на быстрый рост отдельных отраслей экономики и снижает недостаток рабочей силы. Более того, временная миграция предполагает меньшие расходы на интеграцию иностранного работника, что сокращает затраты принимающей страны в краткосрочном периоде.

Некоторые эксперты утверждают, что при циркулярной миграции, когда мигрант получает возможность повторного въезда в принимающую страну позднее, поощряется возвращение мигранта в страну происхождения и осуществляется предотвращение более длительных пребываний².

Однако существует и негативная сторона последствий временной миграции. К временной миграции также относится предоставление убежища беженцам. Существует распространенное мнение о том, что усиление временной и циркулярной миграции создают предпосылки к нелегальной миграции. Такими предпосылками являются краткосрочные контракты и запреты на продление пребывания в стране, а также привязка выдаваемых разрешений на работу к определенному работодателю.

Для снижения таких рисков с 2002 г. рассматривались поправки в федеральные законы, регулирующие миграционные процессы в Российской Федерации. Так, с 2014 г. вступили в силу поправки в ст. 5 Федерального закона “О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации”, которые гласят: “Срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в Российскую Федера-

цию в порядке, не требующем получения визы, не может превышать девяносто суток суммарно в течение каждого периода в сто восемьдесят суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом”. Закон ограничил нахождение иностранных работников более чем на 3 месяца в течение одного полугодия. Тем самым такие работники не будут входить в миграционную статистику, поскольку, чтобы человек был учтен в статистике миграции, ему необходимо находиться в Российской Федерации 9 месяцев подряд. Также для регулирования временной миграции в 2014 г. была введена квота на выдачу разрешений временным работникам в размере 95 800.

Традиционные схемы временной и циркулярной миграции ассоциируются с низкоквалифицированным сезонным трудом. В связи с этим в ситуациях, когда государственные органы начинают применять схемы временной и циркулярной миграции по отношению к высококвалифицированным работникам, возможно возникновение определенных сложностей в ходе реализации данных программ. Во-первых, работодатели принимающей страны, скорее всего, не захотят отпустить высококвалифицированного работника, поэтому вряд ли занятость будет временной или циркулярной (вероятность циркулярной выше). Во-вторых, существует риск того, что приглашения работников в страну на только временной основе делают временные схемы непривлекательными для квалифицированных работников, которые могут найти работу в другом месте.

2. В то время как циркулярная миграция предоставляет несколько преимуществ для принимающего общества, выгода для мигранта менее гарантирована. Схемы временной и циркулярной миграции зачастую подвергаются критике как программы привлечения труда, а не людей. В рамках данных программ принимающее сообщество не проявляет заинтересованности инвестировать свои средства в благосостояние и интеграцию мигранта, когда такой мигрант пребывает в стране только ограниченный срок, соответственно, и мигрант не заинтересован в интеграции в принимающее сообщество. Принимающее сообщество, желающее развивать программы временной миграции, не будет иметь намерений развивать интеграционные программы для времен-

ных мигрантов из-за боязни того, что временные мигранты останутся в стране навсегда. Продолжительная циркулярная миграция может быть изолирующей для мигрантов, так как в конечном итоге эти работники не имеют возможности постоянно проживать в одном месте, что в долгосрочном периоде будет негативно сказываться и на производительности труда и воспроизводстве рабочей силы.

В случае временной миграции вряд ли работодатели будут заинтересованы в обучении мигранта в интересах его личного развития, в особенности, если принять во внимание тот факт, что данные работники чаще всего выполняют низкоквалифицированную работу (а именно такую работу обычно выполняют временные мигранты). Сделки по краткосрочным контрактам часто являются неравными в пользу принимающей стороны. Мы ожидаем, что мигранты получают и привезут домой новые навыки и профессиональный опыт, приобретенный в период трудоустройства за рубежом, однако работодатели не стремятся инвестировать в профессиональное обучение и образование временных мигрантов, занятых в низкоквалифицированных областях. Кроме того, мигрант может также нести потери и в финансовом плане, поскольку отъезд в свою страну стоит денег, посреднические организации, к которым прибегают мигранты при поиске работы, тоже требуют финансовых вознаграждений.

Подведем итоги всему вышесказанному, схемы временной и циркулярной миграции будут, скорее всего, негативно сказываться на человеческом капитале мигранта.

3. Выгоды страны происхождения в большинстве своем зависят от выгод, получаемых мигрантом. Как указано выше, если мигрант получает возможность приобрести новые профессиональные навыки и опыт в принимающей стране, после возвращения он будет иметь больше возможностей внести вклад в развитие родной страны. Однако, если даже мигрант и приобретает новые профессиональные навыки, которые могут принести пользу в его родной стране, тот факт, что в программах участвуют небольшое количество граждан, означает, что влияние таких мигрантов на развитие своих стран будет сильно ограничено.

Одной из особенностей начала 2010-х гг. является активизация политических движений, связанных с кардинальными изменениями как поли-

тических, так и экономических векторов развития многих стран, которые чаще всего сопровождались внутрисударственными конфликтами, в том числе и военными. Ярким примером служит “арабская весна”, последствиями которой стали множество государственных переворотов и две гражданские войны в Ливии, результатом которых явилась смена политического режима. Второй страной, в которой разразилась гражданская война, является Сирия, где до настоящего времени конфликт не исчерпан. Политический кризис в Сирии вынудил покинуть страну 59,9 млн чел., по данным Агентства по беженцам Организации Объединенных Наций. Данный тип миграционного движения в экономической теории называется “вынужденная миграция”. Особенностью данного типа в восприятии экономической науки является фактическое отсутствие индивидуального решения о миграции и немиграции.

Классическая экономическая теория объясняет миграционное движение с точки зрения индивидуальных перспектив, которые индивид ожидает получить при перемещении. В ситуации с вынужденным перемещением выгоды, которые может получить индивид в стране-доноре миграции, настолько малы, что единственным способом получения хотя бы какой-нибудь полезности является перемещение. Таким образом, индивиды, решившие покинуть страну-донора, готовы рисковать жизнью (что является крайней степенью риска), чтобы, как в случае с Сирией, перебраться через Средиземное море для получения пусть даже минимальной полезности.

Микроэкономическое моделирование проблемой вынужденной миграции осуществляется путем добавления точки не-сатиации в функцию полезности. Другими словами, если происходит конфликт, то индивид получает минус бесконечную полезность в структуру своей полезности. Особенностью решения этой системы является временная несостоятельность подобного решения: если индивид обладает классическим допущением идеального прогноза, а данное допущение является центральным в системе “человека экономического”, то при наличии точки не-сатиации даже в бесконечно далеком периоде наличия возможности наступления события решением будет миграция. Однако, если кризис в Сирии был официально подтвержден ООН в 2011 г., эскалация данного кризиса произошла лишь в 2012 г. Таким образом, даже такая сложная си-

туация показывает провал допущения “идеально-го прогнозирования”. Система дает правдоподобный результат только тогда, когда индивиды принимают решение в каждый период, что и делает ее временно несостоятельной.

Политический кризис на Украине, который разразился в ноябре 2013 г., также вызвал волну вынужденной миграции из восточных регионов страны преимущественно в западные регионы Российской Федерации.

Индивиды, вынужденно выбывшие из страны, могут принимать два основных юридических статуса: беженец и статус лица, получивших временное убежище. Статус беженца позволяет обосноваться где-либо на данном основании на три года. При этом присвоенный статус будет продлен при условии, что в стране постоянного проживания беженца все еще сохраняется ситуация, которая мешает ему вернуться домой. Получить данный статус можно в таких случаях:

- 1) если существует угроза жизни и здоровью на основе политических, религиозных, расовых, социальных преследований;
- 2) если преследование ведется группой лиц, наделенных властью;
- 3) если государство не предпринимает никаких мер для пресечения каких-либо форм дискриминации.

Пребывание в стране на основании статуса беженца дает право на постоянное проживание и

работу. При этом граждане, получившие данное основание, имеют право:

- 1) на бесплатную помощь медиков;
- 2) содействие в провозе личного багажа к месту проживания;
- 3) размещение в центре временного пребывания с возможностью бесплатного питания;
- 4) соцзащиту;
- 5) трудоустройство без особого разрешения.

В чем же разница между беженцем и человеком, просящим временное убежище? Получить второе можно только в двух ситуациях:

- гражданин имеет все основания для получения статуса беженца, но оформлять его не желает, а взамен просит всего лишь предоставить возможность временного нахождения;
- оснований для беженства у гражданина нет, но, исходя из принципов гуманности, выдворить его из страны тоже нельзя.

В данной статье мы рассмотрим один из регионов России - Ростовскую область. Статистическими органами Ростовской области был зарегистрирован лишь один индивид со статусом беженца. На рисунке показано количество человек из Украины, получивших временное убежище.

Единица измерения графика - количество человек, получивших временное убежище на территории Ростовской области Российской Федерации. И хотя мы говорим, что политический кризис в Украине начался в ноябре 2013 г., эскала-

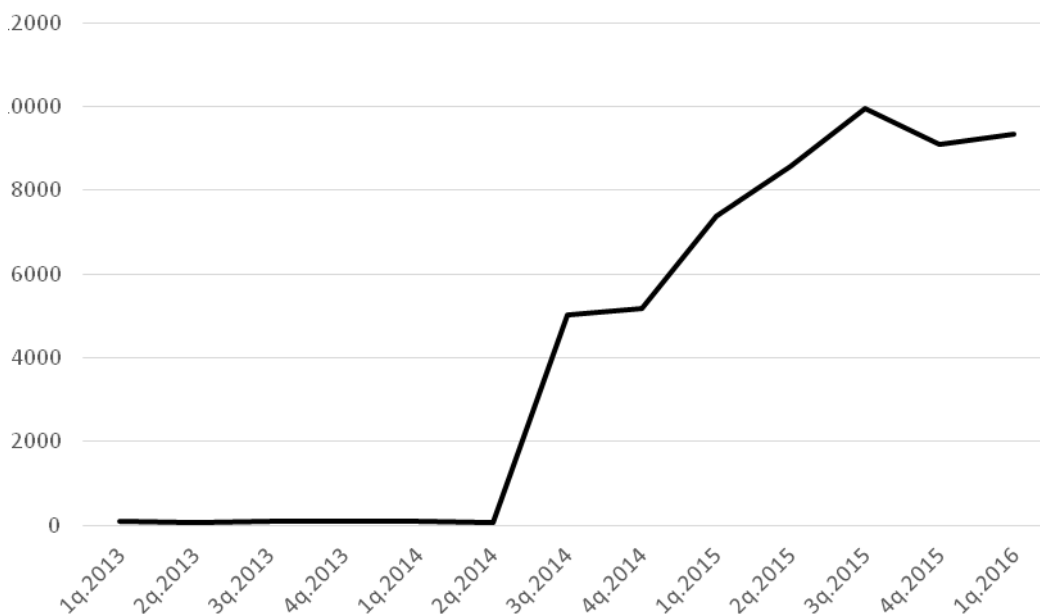


Рис. Численность лиц, получивших временное убежище

ция кризиса пришлась на II квартал 2014 г. Это вновь подтверждает нашу гипотезу о несостоятельности индивидуального решения мигранта, и индивиды принимают решение о миграции уже по наступлению момента угрозы жизни (возникновение события в точке нон-сатиации), а не по прогнозированию события.

Вопрос, который возникает в ходе дискуссии, звучит следующим образом: как изменяется человеческий капитал индивида при вынужденной миграции? На наш взгляд, как уже говорилось в данной статье, при получении статуса беженца вероятность сохранения и увеличения человеческого капитала больше, чем та же вероятность у индивидов, получивших временное убежище. Основной причиной нашей гипотезы является пункт, который дает возможность беженцу трудоустрои-

ваться по упрощенной процедуре, в отличие от лиц, получивших временное убежище, проходящих отбор рынка труда по общей процедуре.

¹ Об определении потребности в привлечении в Российскую Федерацию иностранных работников и утверждении соответствующих квот на 2013 год : постановление Правительства Рос. Федерации от 3 нояб. 2012 г. № 1137. С. 15. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

² См.: Юрков Д.В. Потребности рынка труда в России в современных экономических реалиях // Современное искусство экономики. 2015. № 3 (21). С. 22-26; Ахметшина А.Р. Регулирование экономико-экологических отношений в рамках устойчивого развития экономической системы : дис. ... д-ра экон. наук / Казанский государственный финансово-экономический институт. Казань, 2011.

Поступила в редакцию 06.11.2016 г.