

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

© 2016 Агеева Виктория Вячеславовна
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: vikusecka@mail.ru

Статья посвящена классификации процессуальных юридических фактов. Отмечено возрастание роли процессуального права, значения дальнейшей разработки общей теории юридических фактов. Рассмотрены методологические проблемы классификации процессуальных юридических фактов.

Ключевые слова: процессуальные юридические факты, классификация, теория, процессуальное право, суд.

Процессуальные юридические факты - важный элемент в системе процессуального права. Изучение этой категории образует связь между судебной деятельностью и фактическими обстоятельствами дела. Процессуальные акты являются результатом познания процессуальных юридических фактов. Судебная деятельность связана с толкованием правовых норм при разрешении спорных ситуаций. Особое значение при этом имеет выяснение обстоятельств, которые относятся к процессуальным юридическим фактам. В.В. Ярков подчеркивает, что "судебная деятельность связана с установлением конкретных юридических фактов материально-правового и процессуального характера"¹. Проблема познания фактических обстоятельств дела является одной из ключевых при всестороннем и объективном рассмотрении дела в суде. В Российском государстве соблюдение принципа правового государства гарантируется деятельностью самих судей. Соответственно, с целью повышения качества рассматриваемых судебных дел необходимо наиболее глубоко исследовать процессуальные юридические факты с точки зрения их классификации. Необходимость уяснения классификации процессуальных юридических фактов сохраняет свою актуальность, поскольку образуется связь между теоретическим осмыслением и практическим применением правовых норм. Таким образом, в праве создаются условия для поддержания стабильного и динамичного развития процессуальных правоотношений.

В области гражданского и процессуального права исследованию процессуальных юридических фактов уделяется внимание в работах таких

ученых, как М.А. Рожкова, В.В. Ярков. Однако в общей теории права вопрос о процессуальных юридических фактах, в том числе относительно их классификации, не получил своего развития.

Изучение процессуальных юридических фактов именно в сфере процессуального права наталкивает на уяснение значения понятия "процессуальное право". Стоит отметить, что "процессуальное право, являясь парной категорией праву материальному и не имея с последним никакой четко выраженной границы, представляет ту его часть, которая опосредует свойство права определять порядок, последовательность, содержательную сменяемость стадий правотворчества и правореализации"². Таким образом, процессуальное право включает в себя нормы, которые осуществляют реализацию различных правовых процедур. Именно такое представление о процессуальном праве будем считать верным.

Под классификацией понимается система распределения каких-либо однородных предметов или понятий по классам, отделам и тому подобному по определенным общим признакам³. Категория "классификация", главным образом, создает условия для более глубокого и разностороннего изучения и практического применения юридических конструкций. В связи с этим познание процессуальных юридических фактов с точки зрения их классификации позволяет наиболее полно определить правовое содержание этого понятия, уяснить значение данного элемента в системе теории юридических фактов, установить их связь и взаимодействие друг с другом и более полно выявить значение судьи как субъекта в отношениях между государством и обществом. Кроме того, процесс

классификации способствует определению основных направлений в совершенствовании общей теории юридических фактов применительно к их отдельным видам и группам.

В.В. Ярков отмечает, что “познание фактических обстоятельств дела происходит непосредственным и опосредованным путем, что, в свою очередь, определяет необходимость их доказывания. Непосредственное познание процессуальных юридических фактов может осуществляться как судом в стадии разбирательства, так и судьей единолично”⁴. Таким образом, можно выделить два вида процессуальных юридических фактов: внутренние - факты, устанавливаемые во время судебного разбирательства судьей (например, в соответствии со ст. 41 ГПК РФ суд вправе осуществить замену ненадлежащего ответчика надлежащим), и внешние - факты, возникающие непосредственно до и вне судебного заседания.

Процессуальные юридические факты, установленные вступившим в законную силу решением или определением суда первой инстанции, могут стать предметом исследования в процессе обжалования акта суда в апелляционном, кассационном, надзорном порядке обжалования или по вновь открывшимся обстоятельствам. Соответственно, в зависимости от порядка установления процессуальные факты могут быть закреплены актом суда в зависимости от стадии рассмотрения дела.

Рассуждая об установлении процессуальных юридических фактов, можно выделить процессуальные юридические факты, которые суд исследует самостоятельно (основные) или как совокупный предмет познания вместе с материальными правоотношениями (дополнительные, т.е. входят в предмет материальных правоотношений, соответственно изучается совокупный предмет).

Кроме того, процессуальные юридические факты могут состоять из единичного обстоятельства, которое доказывается сторонами и, соответственно, исследуется судом, или из совокупности таких фактов. В данном случае можно говорить о групповом составе именно самих процессуальных юридических фактов без включения материальных правоотношений.

По характеру возникновения в судебном разбирательстве можно выделить процессуальные

юридические факты постоянного и временного характера. Отличие таких фактов заключается в том, что суд исследует и придает процессуальное значение или тем фактам, которые возникают непосредственно вне зависимости от воли сторон, или тем фактам, инициатива в познании которых исходит от лиц, участвующих в деле.

Кроме того, можно выделить процессуальные юридические факты, которые оказывают влияние на стороны судебного дела или не затрагивают их процессуальные права.

М.А. Рожкова предлагает классификации процессуальных фактов по субъектному составу (на действия участвующих в деле лиц и действия суда), по степени согласования воли субъектов, в зависимости от чего процессуальные факты подразделяются на односторонние и двусторонние волеизъявления⁵.

Также стоит выделить такое основание для классификации, как способ влияния на вынесение решения суда. Здесь можно разграничить факты итоговые и предварительные. Итоговые процессуальные юридические факты влияют на принятие решения судьей, такие факты направлены на завершение судебного разбирательства. Предварительные факты исследуются на стадии рассмотрения дела в суде.

Итак, мы провели классификацию процессуальных юридических фактов в зависимости от различных оснований. Отметим, что осуществленная классификация не является абсолютной и исчерпывающей.

С помощью установления и оценки процессуальных юридических фактов возможно наиболее полным образом осуществить правоприменительные процедуры в связи с тем, что процессуальные юридические факты могут быть рассмотрены в различных видах правоотношений, но с учетом конкретных обстоятельств. Правоприменение будет обоснованным только тогда, когда фактические обстоятельства глубоко проанализированы, когда собрана вся юридически значимая информация, относящаяся к конкретному делу⁶.

Такие процессуальные юридические факты, как подведомственность дел, волеизъявление сторон, факты неявки лиц в судебное заседание (а в некоторых случаях их совокупность), являются значимыми основаниями осуществления основных принципов ведения судебного процесса.

Приведенная классификация процессуальных юридических фактов позволяет сделать вывод о том, что в правовой науке имеется определенный объем накопленных знаний в отношении указанной дефиниции. Значимость данной классификации определяется тем, что четко прослеживается взаимосвязь материально-правовых и процессуальных юридических фактов. Кроме того, в связи с возрастанием роли процессуального права возникает необходимость в дальнейшей разработке отдельных видов процессуальных юридических фактов.

¹ Ярков В.В. Познание и доказывание процессуальных юридических фактов (отдельные вопросы) // Юрист. 2013. № 19. С. 54.

² Павлушина А.А. Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития / под ред. В.М. Ведяхина. Самара, 2005. С. 195.

³ Большой толковый словарь русского языка : справ. изд. / под ред. С.А. Кузнецова. Санкт-Петербург, 2000. С. 431.

⁴ Краснов Ю.К., Надвикова В.В., Шкатулла В.И. Юридическая техника : учебник. 2014. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

⁵ Рожкова М.А. Теории юридических фактов гражданского и процессуального права: понятия, классификации, основа взаимодействия : дис. ... д-ра юрид. наук. Москва, 2010. С. 264, 270.

⁶ Ярков В.В. Указ. соч. С. 54.

Поступила в редакцию 06.11.2016 г.