

## К ВОПРОСУ О ПРОТИВОРЕЧИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

© 2016 Михайлов Александр Михайлович

доктор экономических наук, профессор

© 2016 Вишневер Вадим Яковлевич

кандидат экономических наук, доцент

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: 2427994@mail.ru

Рассмотрен процесс глобализации с позиций противоречия экономических и институциональных интересов, раскрыто содержание институциональных интересов, выявлены противоречия между общим и частными институциональными интересами в условиях глобализации, объяснен ряд противоречий в системе институтов современной глобальной экономики с позиций различий в экономических и институциональных интересах.

*Ключевые слова:* глобализация, глобальное пространство, институциональные интересы, экономические институты, экономические интересы.

Противоречия глобализации, негативное отношение к ней, недовольство институтами глобализации в значительной степени объясняются тем, что при формировании данных институтов не учитываются экономические и институциональные интересы. В экономической литературе мало исследованы система институциональных отношений и интересов и их роль в функционировании экономических институтов, в частности в условиях глобализации.

Система хозяйственных отношений включает в себя экономические и институциональные отношения. Соответственно, следует различать экономические и институциональные интересы. Экономические интересы участников глобализации противоречивы. Конкурентная борьба за доходы в условиях глобализации должна протекать в определенных ограничительных рамках, каковыми являются институты глобализации. Отсутствие, неэффективность данных институтов приводят к увеличению транзакционных издержек и противоречиям в глобальной экономической системе. Отдельные страны и их группы, различные социальные слои и другие участники глобализации заинтересованы в институтах глобализации, которые соответствовали бы их экономическим интересам. Возникают отношения и интересы по формированию и функционированию институтов - институциональные отношения и интересы. Институциональные интересы участников глобаль-

ной экономики двойственны. С одной стороны, каждый имеет свои институциональные интересы в институтах, которые обеспечивали бы ему максимизацию дохода. С другой - необходимо на основе консенсуса создание институтов, соответствующих интересам всех участников глобализации, т.е. системы институтов, выражающих общий глобальный институциональный интерес.

Развитие современных международных отношений и интересов проходит под воздействием глобализации. Существует множество определений глобализации, которые отражают различные стороны данного процесса и могут быть применимы исходя из целей и методологических ориентиров исследования глобализации<sup>1</sup>.

Большинство исследователей рассматривают глобализацию в аспектах ее проявлений, противоречий, последствий, влияния на экономическое развитие<sup>2</sup> и экономический рост<sup>3</sup>, воздействия на международную торговлю<sup>4</sup>, экономическую взаимозависимость между странами<sup>5</sup> и интеграционные процессы<sup>6</sup>.

Глобализацию связывают с переходом к экономике знаний<sup>7</sup>, с инновационными процессами<sup>8</sup>, ролью транснациональных корпораций в мировой экономике<sup>9</sup>.

Важным аспектом исследования глобализации являются институциональные преобразования<sup>10</sup>, роль права в формировании экономических институтов<sup>11</sup>, роль институциональной и органи-

зационной среды в развитии бизнеса<sup>12</sup>, взаимосвязь между институтами и макроэкономическими показателями<sup>13</sup>, влияние институциональных реформ на распределение мирового дохода<sup>14</sup>.

Проблемы глобализации в аспекте формирования институциональных отношений, противоречий институциональных интересов в предыдущих исследованиях не рассматривались. Конечно, в работах институционалистов рассматривается роль институтов в процессе глобализации, в организации экономического поведения<sup>15</sup>. В то же время за пределами их работ остаются отношения по поводу формирования, функционирования и изменений институтов - институциональные отношения и их взаимодействие с экономическими отношениями. Исключением являются работы представителей новой экономической истории, прежде всего книга Д. Норта "Институты, институциональные изменения и функционирование экономики"<sup>16</sup>, но и в ней, если быть точным, исследуется эволюция институтов, а не система институциональных отношений.

Институциональные отношения в процессе глобализации формируют рамки функционирования международных экономических отношений. Это нормы, правила поведения, порядок, основанные на международных соглашениях, договорах, законодательных актах, которым следуют участники международных экономических отношений. Цель функционирования международных институциональных отношений заключается не в получении дохода, а в организации глобальных экономических отношений.

Направленность действий субъектов глобальных экономических отношений на получение доходов - экономические интересы. Институциональные интересы - направленность действий участников глобализации на формирование и функционирования институтов глобализации. Важнейшая функция институциональных интересов - создание глобального экономического, информационного и институционального пространства, формирование институциональной среды для функционирования международных экономических отношений.

Экономические и институциональные интересы государств на международной арене определяются тем, чьим интересам служит государство. Когда деятельность государства направлена на реализацию общенационального интереса, его целью является увеличение в процессе внешнеэкономической деятельности показателей объе-

ма национального производства в абсолютных объемах и на душу населения с последующим распределением в интересах всего населения. Институциональный интерес страны в таком случае заключается в международных институтах, обеспечивающих максимально выгодные условия внешнеэкономической деятельности.

Функцией институтов является снижение транзакционных издержек. В этом случае деятельность международных экономических институтов эффективна. Когда же международные институты выражают интересы отдельных стран или их групп, транзакционные издержки международных экономических отношений возрастают. Институциональные интересы в условиях глобализации имеют двойственную природу. С одной стороны, общий институциональный интерес состоит в установлении институционального порядка, обеспечивающего получение максимальных доходов всем членам мирового сообщества. С другой стороны, частные эгоистические институциональные интересы конкретных государств могут быть направлены на создание и поддержку международных экономических институтов, позволяющих получать доход в результате ущемления экономических интересов других членов мирового сообщества, а также за счет других государств.

Сложность проблемы глобализации состоит в том, что ее институты формировались, прежде всего, лидерами международной экономики - членами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и в значительной степени до сих пор служат их интересам. В данных странах живет не более 10 % населения Земли, но они доминируют в мировой экономике, банковской системе, на рынке капиталов, в области технологий. Именно сильные экономики заинтересованы в снятии барьеров для движения товаров и услуг, финансов и технологий. Глобализация не решила проблемы противоречий экономических и институциональных интересов развитых и развивающихся стран (так называемого противостояния Север - Юг). Данное состояние институтов глобализации является неудовлетворительным, ведет к противоречиям и увеличению транзакционных издержек, недовольству институтами глобализации.

Формирование развивающимися странами таких организаций, как БРИКС, - проявление институционального интереса к изменению ми-

рового институционального порядка. Переход к формату Большой двадцатки также связан со стремлениями изменить институты глобализации с учетом интересов большинства мирового сообщества.

Противоречия интересов членов мирового сообщества объективно обусловлены неравномерностью распределения факторов производства в мировой экономике. Задачами государства являются создание условий для наиболее полного привлечения в страну факторов производства и противостояние оттоку факторов производства из страны. Это ведет к возникновению соперничества между странами за ограниченные материальные, трудовые, интеллектуальные и другие ресурсы. Идет борьба за рынки сырья и сбыта. В глобальной экономике постоянно возникают новые проблемы. По нашему мнению, наиболее важные из них, которые носят долгосрочный характер, состоят в следующем:

Во-первых, это проблема обмена технологий и капитала развитых государств на трудовые и природные ресурсы, которыми обладают развивающиеся страны. Разрыв в распределении данных факторов производства является колоссальным. До трех четвертых банковских активов, четырех пятых капитализации фондового рынка, долговых обязательств, двух третей денежной массы в мире сосредоточены в развитых странах. В области знаний, современных технологий на развитые страны также приходится основная доля. В развивающихся же странах наблюдается демографический взрыв, появляется избыточное трудоспособное население, которое стремится в развитый мир. Одновременно в развитых экономиках стремительно набирает темпы старение населения. Еще одним моментом выступает богатство природными ресурсами, в первую очередь топливно-энергетическими. Здесь явный дисбаланс в пользу развивающихся государств. Ярким примером противоречий в распределении данного фактора является нефтяной рынок.

Вторая важная проблема связана с существованием дисбаланса в развитии мировой торговли. Емкость национального рынка у многих развивающихся стран явно недостаточна для достижения устойчивого развития на перспективу. Придать импульс такому развитию должен выход на международные рынки. Но осуществить его достаточно сложно вследствие конкуренции со стороны как развитых государств, так и дру-

гих развивающихся стран. Ведущим институтом, который должен способствовать расширению мировой торговли, является механизм Всемирной торговой организации (ВТО). В то же время процесс либерализации торговли не всегда отвечает интересам развивающихся государств, в конкурентной борьбе они часто проигрывают развитым странам. Это приводит к тенденциям протекционизма. Многие государства крайне медленно приводят свою законодательную базу в соответствие с требованиями ВТО. Вследствие этого уменьшаются возможности развития международной торговли и расширения экспорта.

Третьей проблемой, вызывающей противоречия экономических и институциональных интересов в условиях глобализации, является международное движение капитала, создание институциональных условий для увеличения иностранных инвестиций. В мировой экономике крайне неравномерно распределение транснационального капитала. Система институтов, регулирующих движение капитала в условиях глобализации, нуждается в совершенствовании. Большое значение в решении данной проблемы имеет опыт ЕС, в котором существуют институциональные механизмы, учитывающие инвестиционный климат в странах ЕС на национальном и наднациональном уровнях. Конкуренция за привлечение иностранных инвестиций на международных рынках, стремление к привлечению современных технологий ведут в странах-реципиентах к либерализации национальных экономик. Прежде всего, это проявляется в унификации, т. е. в приведении в соответствие с международными нормами и требованиями международных инвесторов национальных институтов (формирование глобальной правовой среды в области прав собственности, функционирования рынка, банковской сферы). На практике при формировании институтов, отвечающих экономическим и институциональным интересам стран - собственников капитала, возникают серьезные проблемы. Унификация институтов ведет к сокращению транзакционных издержек. В то же время экономика национальных государств может попасть в экономическую зависимость, потерять конкурентные преимущества. Отсюда стремление национальных государств осуществлять самостоятельную от собственников капитала политику. Тем самым возникают противоречия в интересах, во многих странах усиливается антиглобализм.

Отрицательные моменты, связанные с унификацией, создают проблемы для многосторонней либерализации иностранного инвестирования. Существует стремление к двусторонним соглашениям. Довольно часто иностранными инвесторами выступают страны, близкие по культуре, языку, историческому развитию. Примером могут служить китайские инвестиции в Гонконг и Сингапур, испанские - в банковскую сферу Латинской Америки. В России размер иностранных инвестиций существенно зависит от российского капитала, который ранее был вывезен из страны.

Четвертая, важная, проблема связана с функционированием институтов глобализации. Дело в том, что институты глобализации, имеющие надгосударственный характер, не всегда отвечают экономическим интересам государств, входящих в межгосударственные объединения, и не учитывают стремления населения этих государств. В последнее время это наглядно проявляется в ЕС (в частности, в вопросах миграционной политики). Результаты референдума в Великобритании также свидетельствуют о том, что институты ЕС не отвечают интересам среднего и мелкого бизнеса, населения в английской провинции. Единая система институтов в межгосударственных объединениях стран с различным социально-экономическим уровнем развития требует ограничений в высокоразвитых странах социально-экономических программ, открытия рынка труда для иммигрантов из менее развитых стран. Это приводит к возникновению антиглобалистских настроений в развитых государствах, имеющих, казалось бы, преимущества в отношении глобализации. Последнее проявилось в ходе предвыборной президентской кампании 2016 г. в США. Еще одна из причин неэффективного функционирования институтов глобализации заключается в том, что в процессе интеграции (в частности на территории СНГ) не создается единое экономическое и институциональное пространство, а делается попытка объединить экономические интересы.

Основным путем разрешения перечисленных и других проблем глобализации, на наш взгляд, является формирование институциональной среды для эффективного функционирования глобального экономического пространства, которое способствовало бы реализации интересов большинства государств и населения планеты. Данная среда должна отражать общий институциональ-

ный интерес и требует длительной координации усилий и эффективного сотрудничества в рамках мирового сообщества. Конечно, интересы отдельных государств и части их населения не всегда могут совпадать с общим институциональным интересом, но необходимо стремление к таким глобальным институтам, чтобы длительные выгоды от взаимного сотрудничества превышали сиюминутные интересы.

Глобальным направлением развития мировой экономики выступает формирование единого экономического, информационного и институционального пространства. Только на этом пути все субъекты международных экономических отношений имеют возможность максимально реализовать свои экономические интересы, что объективно обусловлено необходимостью общественного разделения труда при неравномерности распределения факторов производства. Ведущей силой, способной разрешить противоречия глобализации, выступает общий институциональный интерес, реализация которого сделает возможным реализовать экономические и институциональные интересы всех или, по крайней мере, большинства участников процесса глобализации.

<sup>1</sup> См.: Жданова А. Экономическая глобализация и проблемы национальной и международной безопасности // Проблемы современной экономики. 2012. № 3 (43). С. 106-109; Борзых С. Концепция глобализации. Москва, 2013.

<sup>2</sup> См.: Carp L. (2014) Financial Globalization and Capital Flows Volatility Effects on Economic Growth. *Procedia Economics and Finance*, vol. 15, pp. 350-356; Архипова В. Мировая финансовая система: глобализация или деглобализация // Мировая экономика и международные отношения. 2015. Т. 60, № 5. С. 40-49.

<sup>3</sup> См.: Marginean S. (2015) Economic Globalization: From Microeconomic Foundation to National Determinants. *Procedia Economics and Finance*, vol. 27, pp. 731-735; Адаманова З. Проблемы обеспечения экономического роста в условиях глобализации и пути их решения // Проблемы современной науки. 2015. № 17. С. 9-17; Dobrescu E.M. (2014) Theories Regarding the Role of the Growth Poles in the Economic Integration. *Procedia Economics and Finance*, vol. 8, pp. 262-267.

<sup>4</sup> Surugiu M.-R. (2015) International Trade, Globalization and Economic Interdependence between European Countries: Implications for Businesses and Marketing Framework. *Procedia Economics and Finance*, vol. 32, pp. 131-138.

<sup>5</sup> Carp L. Op. cit.

<sup>6</sup> См.: Shirokanov D.I. (2014) Integration Processes in Modern Society: Dialectics of Global and Local.

*Procedia Economics and Finance*, vol. 8, pp. 664-670; Dobrescu E.M. Op. cit.

<sup>7</sup> См.: Mohaghegh A. (2016) Move Toward Economic Globalization with a Scientist. *Procedia Economics and Finance*, vol. 36, pp. 467-479; Dobrescu E.M. Op. cit.

<sup>8</sup> Mihaela M. (2014) Education and Innovation in the Context of Economies Globalization. *Procedia Economics and Finance*, vol. 15, pp. 1042-1046.

<sup>9</sup> Medvedev V.F., Badileanu M. (2014) Economic Foundations and Practical Results of Transnationalization Processes. *Procedia Economics and Finance*, vol. 8, pp. 42-47.

<sup>10</sup> Starodubrovskaya I. (2015) Informal institutions and radical ideologies under institutional transformation. *Russian Journal of Economics*, vol. 1, issue 2, pp. 182-198.

<sup>11</sup> Deakin S. et al. (2016) Legal institutionalism: Capitalism and the constitutive role of law. *Journal of Comparative Economics*, 11 Apr.

<sup>12</sup> Sibirskaia E., Stroeva O., Simonova E. (2015) The Characteristic of the Institutional and Organizational

Environment of Small Innovative and Big Business Cooperation. *Procedia Economics and Finance*, vol. 27, pp. 507-515.

<sup>13</sup> Yıldırım A., Gökalp M.F. (2016) Institutions and Economic Performance: A Review on the Developing Countries. *Procedia Economics and Finance*, vol. 38, pp. 347-359.

<sup>14</sup> Celso José Costa Junior (2012) Institutional Barrier and the World Income Distribution. *Procedia Economics and Finance*, vol. 1, pp. 71-80.

<sup>15</sup> См.: Felipe Almeida (2015) The psychology of early institutional economics: The instinctive approach of Thorstein Veblen's conspicuous consumer theory. *Economic*, vol. 16, issue 2, pp. 226-234; Beatrice Leustean (2015) Institutions and Modeling of the European Behavior. *Procedia Economics and Finance*, vol. 22, pp. 432-441.

<sup>16</sup> Nort D. (1990) *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge.

Поступила в редакцию 05.10.2016 г.