

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ В 2015-2035 гг.*

© 2016 Берова Фаризат Жамаловна

доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник
отдела “Региональный менеджмент”

Институт информатики и проблем регионального управления КБНЦ РАН
360000, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. И. Арманд, д. 37а

© 2016 Баккуев Эльдар Сафарович

доктор экономических наук, доцент кафедры “Государственное
и муниципальное управление”

© 2016 Абазова Лариса Хабасовна

кандидат экономических наук, доцент кафедры “Государственное
и муниципальное управление”

© 2016 Эндреева Мариям Хаждаутовна

кандидат экономических наук

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова
360030, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, пр-т Ленина, д. 1в
E-mail: berova@list.ru

Раскрываются просчеты в прогнозах в результате недооценки цикличности воспроизводства населения и изменений в возрастной структуре населения как элемента изменений в процессе его воспроизводства. Приводятся ранее осуществленные авторами исследования, подтверждающие возможность увеличения уровня рождаемости в результате выявленной цикличности воспроизводства населения и роста потенциала репродуктивного населения в 2005-2017 гг., а также указывается на возможность предотвращения очередного демографического провала в 2017-2030 гг.

Ключевые слова: демографические процессы, возрастная структура населения, репродуктивное население, прогноз, демографическая политика.

В докладе ООН о развитии человеческого потенциала указывалось, что естественная убыль

* К написанию данной статьи побудило исследование, проведенное политическим обозревателем журнала “Forbes” Марком Адоманисом, который отметил, что эксперты не смогли спрогнозировать последние улучшения в российской демографической ситуации (<http://inosmi.ru/russia/20131029/214301614>). В этом аспекте мы представляем обзор проведенных нами исследований с 1996 г. по настоящее время, в которых были отражены и спрогнозированы произошедшие улучшения в уровне рождаемости в России и ее регионах в 2005-2017 гг. (Берова Ф. Ж. Региональные особенности демографических процессов в России: методологические аспекты исследования : автореф. дис. ... д-ра экон. наук (ИСПИ РАН). Нальчик, 2012. С. 25. См. также диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук (dibase.ru/article/07022012_berovafzh/www.dissercat.com)). В дальнейшем наши исследования будут посвящены выявлению возможностей смягчения и предотвращения очередного демографического провала в 2017-2030 гг.

населения России ежегодно составит примерно 500 тыс. чел. и в дальнейшем произойдет резкое увеличение ее темпов. Марк Адоманис, политический обозреватель журнала “Forbes”, писал, что эксперты не смогли спрогнозировать последние улучшения в российской демографической ситуации¹.

Далее М. Адоманис отметил существенное улучшение демографического развития России за последние несколько лет, которое превзошло даже самые оптимистические ожидания. По прогнозам ООН (см. рис. 1), в 2013 г. население России должно было составлять менее 141 млн чел., причем постоянно сокращаясь. Однако к настоящему времени оно составляет 143,3 млн чел. “Означает ли это, что в России и дальше все будет складываться точно так же?”² Ответ на этот вопрос не может быть однозначным. Апеллируя к докладу М. Адоманиса, мы попытаемся привести свое видение возможного демографичес-

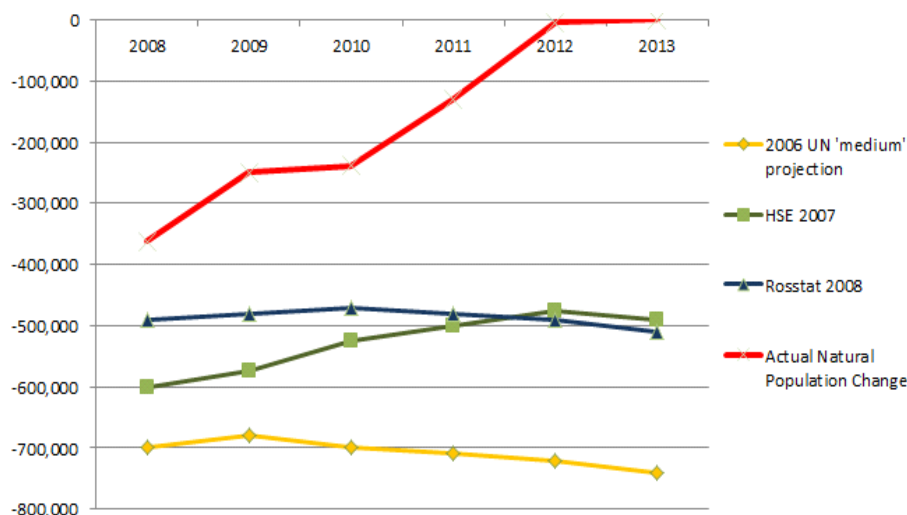


Рис. 1. Прогноз естественного прироста населения в России:

—♦— прогноза ООН, —■— прогноза Высшей школы экономики, —▲— прогноза Росстата

кого развития России на основе ранее проведенных исследований. Еще в 1997-2001 гг. в своих исследованиях нами было выявлено, что в 2005-2016 гг. ожидалось существенное увеличение репродуктивного потенциала населения, в результате вступления в репродуктивный возраст (16 лет) детей 1980-х гг. рождений, с наивысшим уровнем рождаемости (20,8 - 22,7 ‰), это приведет к повышению уровня брачности и рождаемости³. Нами были выявлены демографические волны цикличности в воспроизводстве населения. Это позволило сделать вывод о том, что Россия и ее субъекты, особенно республики Южного федерального округа (ЮФО), имеют возможность улучшения демографической ситуации в 2000-2015 гг.⁴

Демографическое развитие любого государства в мире, в том числе и в России, подчиняется режиму воспроизводства населения, обусловленному предшествующим развитием половозрастной структуры населения. Среди ученых сложились различные взгляды на демографическое будущее России⁵. Одни из них считают, что демографическую деградацию в России невозможно предотвратить и следует принимать как закономерность⁶, другие видят улучшение демографической ситуации только в привлечении огромного количества мигрантов⁷. При этом не учитываются возможности управления внутренними миграционными процессами⁸ и проведения активной демографической политики, а также последствия привлечения мигрантов, которые в перспективе приведут не только к замещению коренного населения, но и к замещению культуры.

Для определения возможных траекторий демографического развития в России необходимо совершенствование методики прогноза населения с учетом цикличности его воспроизводства. Как известно, в любой популяции воспроизводство населения носит циклический характер, так как определяется в большей степени демографическими волнами, которые возникают при изменении возрастной структуры населения, сами же демографические волны, в свою очередь, зависят от эндогенных и экзогенных факторов.

Следует также отметить, что проведение более точной оценки демографического будущего России и выявление потенциальных возможностей роста населения требует учета региональных особенностей воспроизводства населения, а не путем прогноза среднестатистических данных. Следовательно, на наш взгляд, необходимо выявить, во-первых, цикличности, содержащиеся во временных рядах демографических показателей, и, во-вторых, усиление регионального аспекта анализа и прогноза в демографическом развитии России.

В данном аспекте нами совместно с профессором Б.А. Ашабоковым⁹ был проведен анализ показателей воспроизводства населения на российском и региональном уровне, фазовые портреты динамики рождаемости, смертности и естественного прироста по РФ и Кабардино-Балкарской Республике (КБР) были построены с использованием анализа спектральной структуры временных рядов этих показателей¹⁰.

Как видно на рис. 2, фазовые портреты рождаемости как по России, так и по КБР имеют

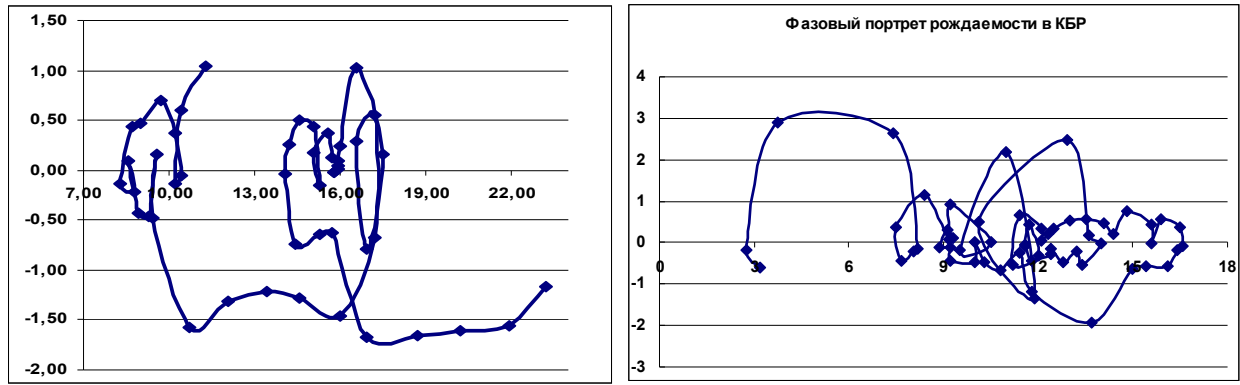


Рис. 2. Фазовые портреты рождаемости в России и КБР

достаточно сложную структуру и состоит из множества замкнутых линий, что является свидетельством наличия циклическостей в их временных рядах. На основе анализа спектральной структуры нами были выделены значения T_i из временного ряда рождаемости в РФ - 2; 3; 4; 5; 7,5; 23,5 года¹¹. С их использованием был разработан метод прогнозирования рождаемости, смертности и естественного прироста населения. При построении модели прогноза мы исходили из того, что временные ряды демографических показателей формируются под воздействием комплекса факторов, которые носят линейный и циклический характер.

$$P(t) = p_0 + k_0t + \sum_{i=1}^N \left(a_i \cos \frac{2\pi t}{T_i} + b_i \sin \frac{2\pi t}{T_i} \right),$$

где p, k_0 - коэффициенты слагаемых, описывающих линейную составляющую в динамике показателя $P(t)$; a_i, b_i - коэффициенты слагаемых, описывающих циклические составляющие в динамике $P(t)$.

Исходя из вышеизложенного предполагается, что модель состоит из одной линейной и N циклических составляющих. На основе разработанной модели был построен прогноз воспроизводства населения по региону¹². Результаты прогноза свидетельствовали об ожидаемом увеличении рождаемости в 2005-2016 гг. В основе изменения рождаемости лежат эндогенные факторы: положительные сдвиги в возрастной структуре населения, т.е. вступление в репродуктивный возраст многочисленных поколений 1980-х гг. рождений¹³. Это, в свою очередь, способствовало незначительному приросту населения в республике. Аналогические процессы произошли и в целом по России. В 1985-1988 гг. чистый коэффициент воспроизводства населения России впервые с 1960-х гг. составлял 1,038-1,005, к примеру, на данный момент он в 2 раза ниже уровня 1980-х гг. и составляет чуть более 0,5.

Проведенный нами прогноз коэффициента естественного прироста в России с учетом цик-

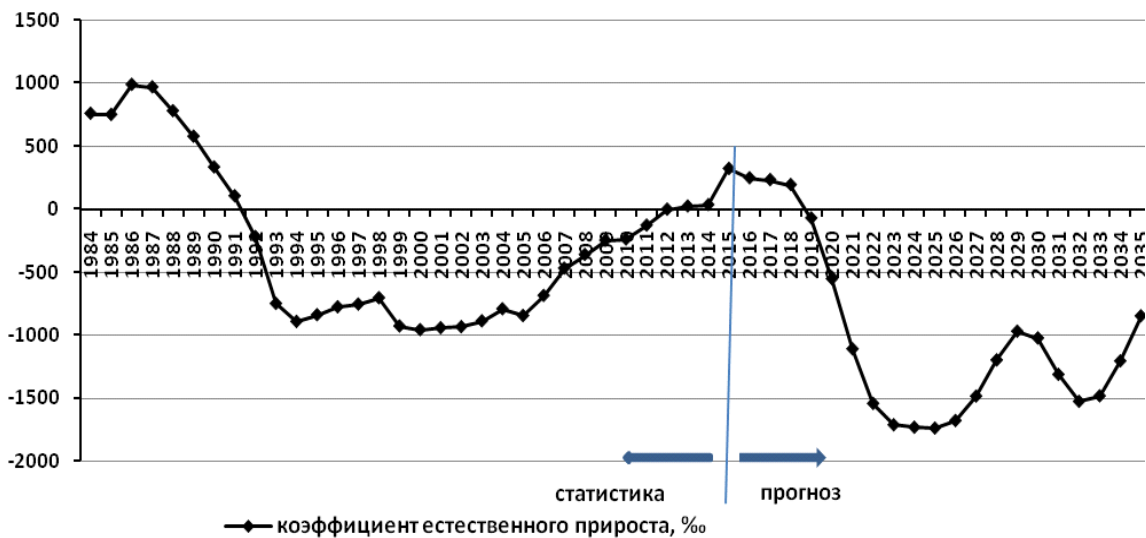


Рис. 3. Прогноз естественного прироста населения РФ (по коэффициенту)

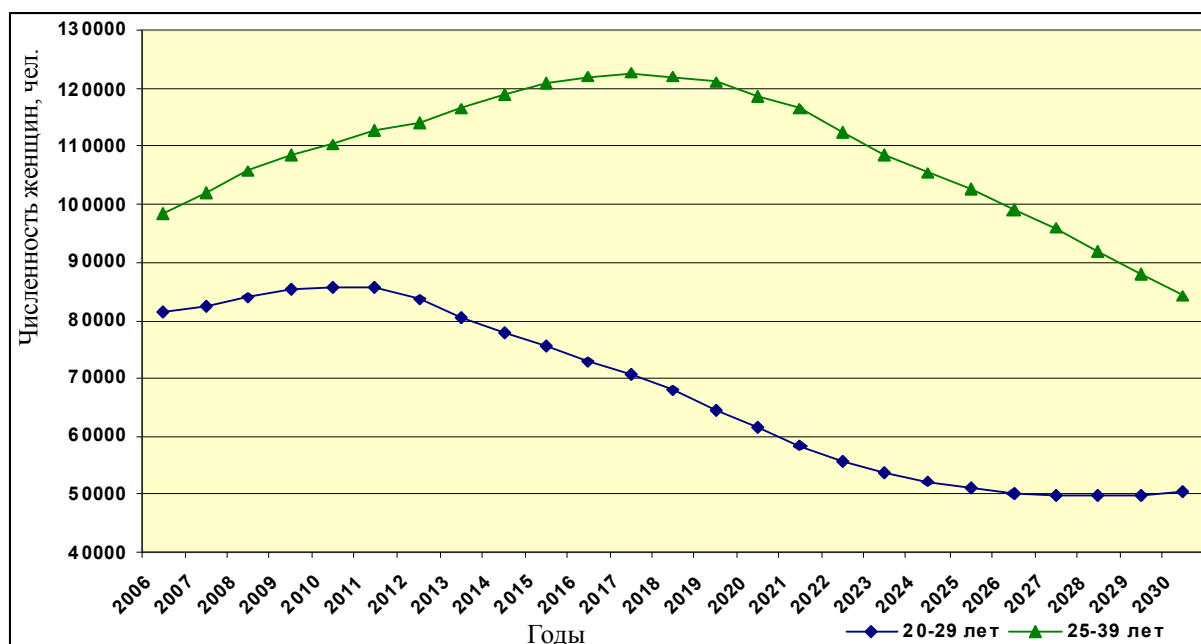


Рис. 4. Фактические и прогнозные значения динамики основных репродуктивных возрастных групп женщин

личности воспроизводства населения свидетельствует о несостоятельности ранее проведенных прогнозов ООН, Высшей школы экономики и прогноза Росстата.

Как видно из рис. 3, в 2012-2018/19 гг. произойдет незначительный естественный прирост населения в России.

Таким образом, несмотря на всю утопичность сложившихся взглядов на демографическое развитие России, нами были выявлены скрытые эндогенные возможности повышения уровня рождаемости в 2005-2016 гг.

Как известно, основным элементом изменений в процессе воспроизводства населения выступают изменения в возрастной структуре населения, что позволяет выявить внутренние закономерности роста (снижения) населения. Следует отметить, что увеличение естественного прироста населения в России в 1980-х гг. было обусловлено в основном влиянием возрастной структуры населения (на 80 %) и лишь на 20 % воздействием интенсивности числа рождений. Как известно, в любой популяции воспроизводство населения носит циклический характер, так как определяется в большей степени демографическими волнами, которые возникают при изменении возрастной структуры населения, сами же демографические волны, в свою очередь, зависят от эндогенных и экзогенных факторов. Для выявления внутренних факторов повышения рождаемо-

сти нами был проведен прогноз изменения динамики основных репродуктивных когорт (см. рис. 4). Как известно, репродуктивное население включает женщин в возрасте 16-49 лет. До середины XX в. к основному репродуктивному населению относилась численность женщин в возрасте 20-29 лет. В связи с модернизацией рождаемости считаем целесообразным выделение основным репродуктивным возрастом 25-39 лет. В этом плане нами был проведен прогноз динамики репродуктивного населения (20-29 лет) и (25-39 лет) на региональном уровне¹⁴.

Как видно из рис. 4, на 2006-2016 гг. приходилось наибольшее количество репродуктивного потенциала в возрасте 20-29 лет, что явилось одним из основных факторов повышения рождаемости до 2016 г. То есть на повышение рождаемости повлияли в первую очередь эндогенные факторы, заложенные в возрастной структуре репродуктивного населения¹⁵. В последующие годы с 2017 г. и далее репродуктивный потенциал данной когорты (20-29 лет) значительно уменьшается и исчерпывает себя к 2025-2026 гг. Результаты прогноза репродуктивного населения 25-39 лет свидетельствуют о высокой степени возможности воздействия эндогенного фактора на повышение рождаемости. Для этого необходимо не упустить эндогенные свойства возрастной структуры населения России. Решению данного вопроса должна соответствовать демографичес-

кая политика. Вместо ныне действующей демографической политики, носящей в основном декларативный характер, необходима разработка научно обоснованной активной демографической политики с учетом региональных особенностей России. Здесь следует подчеркнуть, что наибольшая численность репродуктивного потенциала (25-39 лет) падает именно на период очередного демографического провала 2017-2030 гг. Основу репродуктивного потенциала составляют поколения 1980-х гг. рождения, которые будут достигать к тому времени 30 лет и более. В связи с этим для повышения рождаемости целесообразен дифференцированный подход. На наш взгляд, предотвращению очередного демографического провала в 2017-2030 гг. при вступлении в репродуктивный возраст детей 1990-х гг. рождения, точнее, “демографической ямы”, будет способствовать стимулирование рождения третьего ребенка у матерей, родившихся в 1980-х гг., до 40 лет, и второго ребенка у матерей, родившихся в 1990-х гг., до 35-36 лет. Здесь следует отметить, что поколения 1980-х гг. рождения достигнут 39-40-летнего возраста к 2020-2030 гг., а поколения 1990-х гг. рождения - 35-36-летнего возраста к 2025-2035 гг. Можно, конечно, ограничиться стимулированием рождения третьего ребенка независимо от возраста матерей. Дифференцированный подход будет способствовать повышению интенсивности числа рождений, что является немаловажным фактором для предотвращения очередного демографического провала (скорее, улучшения демографической ситуации)*¹⁶. В целом результаты исследований изложены в монографии “Методология исследования социально-демографических процессов на мезоуровне”¹⁷.

Реализации предложенного нами подхода будут способствовать различные механизмы и, в первую очередь, решение жилищных проблем. Ныне действующая программа для молодых семей предполагает ипотеку от 11 до 12 % в среднем, что не могут освоить многие молодые семьи. Необходимо предоставление доступной ипотеки сроком на 25 лет с минимальными ставка-

* В данной статье мы не затронули кризис смертности, который носит первостепенный характер. В связи с достижением пенсионного возраста многочисленными поколениями 1950-х гг. рождения именно в период очередного демографического провала ожидается еще более существенное повышение уровня смертности в России.

ми в пределах 3-5 % годовых. В качестве стимулирования рождаемости можно предложить различные меры, например, погашение ипотечного кредита по остаточному принципу: от 15 до 25 % от оставшейся суммы ипотеки при рождении второго и третьего ребенка и т.д. Существенным вкладом явится и продление ныне действующего закона о материнском капитале. В малообеспеченных семьях дополнительным стимулом можно предложить обеспечение гарантированного получения высшего или среднего специального образования в государственном образовательном учреждении одному из троих детей. В преддверии второго демографического провала в России значимость учета эндогенного фактора все больше возрастает. В этом плане назрела острая необходимость создания единой государственной системы мониторинга демографической безопасности, отражающей особенности каждого региона. С учетом результатов мониторинга необходима разработка общенациональной демографической программы, дифференцированной по регионам, в вопросах правовой, организационной и финансовой базы, перехода от затратной социальной политики, направленной на разрозненные различные социальные выплаты, к новому механизму социальной сферы, обеспечивающей достойные условия человеческого развития для воспитания и всестороннего развития желаемого количества детей.

На улучшение демографической ситуации из государственного бюджета России выделяется 0,67 % ВВП, в то время как в странах Западной Европы - 4 %, при этом объем ВВП России не идет ни в какое сравнение с объемом ВВП в странах Западной Европы. Для предотвращения вымирания нации требуются не разрозненные меры, а комплексная государственная программа, направленная на ликвидацию демографической катастрофы. Последствия второго демографического провала будут гораздо более серьезными и губительными, чем кризис рождаемости 1990-х гг., и могут принять необратимый характер. Демографическая проблема для России является столь же важной и стратегической задачей, как и военная безопасность.

¹ Mark Adomanis. Available from: <http://inosmi.ru/russia/20131029/214301614>. (“Forbes”, США). <http://www.forbes.com/sites/markadomanis/2013/10/28/russias-recent-demographic-improvements-were-not-foreseen-by-the-experts>.

- ² Там же.
- ³ См.: *Берова Ф.Ж.* О необходимости демографической политики в КБР // Изв. КБНЦ РАН. Нальчик, 1999. № 3; *Ее же.* Тенденции демографического облика республики на 2000-2015 гг. // Ориентир. Нальчик, 2000. Декабрь; *Ее же.* Демографические волны 1980-х и 1990-х годов и пути преодоления демографического кризиса // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 5, ч. 1. Москва, 2010. С. 526-531.
- ⁴ *Берова Ф.Ж.* О необходимости...; *Ее же.* Демографические волны...; *Берова Ф.Ж., Яхутлова М.Л.* Классификация миграционных процессов РФ на основе кластерного анализа // Изв. КБНЦ РАН. 2008. № 4 (24). С. 14-21.
- ⁵ См.: *Антонов А.И., Медков В.М., Архангельский В.Н.* Демографические процессы в России XXI века. Москва, 2002. С. 168; *Архангельский В.Н.* Воспроизводство населения Российской Федерации. Москва, 1998; *Вишневский А.Г., Андреев Е.М., Трейвиш А.И.* Перспективы развития России: роль демографического фактора. Москва, 2003. С. 84-86; *Население России. Ежегодный демографический доклад.* Москва, 1999-2004 гг.; *Крупнов Ю.* Операция "Мигранты спасут Россию". Как она проводится и кто ее организует. URL: http://www.krounov.ru/5/191_1.shtml.
- ⁶ *Вишневский А.Г., Андреев Е.М., Трейвиш А.И.* Указ. соч.
- ⁷ *Крупнов Ю.* Указ. соч.
- ⁸ *Берова Ф.Ж., Яхутлова М.Л.* Указ. соч.
- ⁹ См.: *Ашабоков Б.А., Берова Ф.Ж.* Об одном подходе и некоторых результатах прогноза демографических процессов региона // Экономическая наука современной России. 2011. № 4 (55). С. 66-88; *Их же.* Прогнозирование демографических процессов и анализ их взаимосвязи с социально-экономическим развитием региона. Нальчик, 2010.
- ¹⁰ *Берова Ф.Ж.* Кризис смертности: диагноз и причины // Пространство экономики. 2010. Т. 8, № 1. С. 286-294.
- ¹¹ *Берова Ф.Ж., Яхутлова М.Л.* Указ. соч.
- ¹² *Ашабоков Б.А., Берова Ф.Ж.* Прогнозирование...
- ¹³ *Берова Ф.Ж.* Кризис смертности...
- ¹⁴ Там же.
- ¹⁵ Там же.
- ¹⁶ *Ашабоков Б.А., Берова Ф.Ж.* Прогнозирование...
- ¹⁷ *Берова Ф.Ж.* Методология исследования социально-демографических процессов на мезоуровне. Нальчик, 2012.

Поступила в редакцию 05.09.2016 г.