

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

© 2016 Алоян Геворк Камоевич

© 2016 Зубков Александр Сергеевич

© 2016 Мариничев Владимир Александрович

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: iwvtvgtb@gmail.com

Рассматриваются субъективные и объективные факторы внешней и внутренней среды организации, влияющие на развитие механизма организационного обеспечения инновационной деятельности в условиях сетевой экономики.

Ключевые слова: внутренняя среда, внешняя среда, сетевое взаимодействие, инновационная деятельность.

На формирование потребительского рынка влияют объективные и субъективные факторы. К объективным относятся:

- производственно-технические факторы и природные ресурсы, определяющие перспективы развития инновационного потенциала и возможности модернизации, обеспечивающие производство товаров с высокими потребительскими свойствами;

- научно-технические факторы, влияющие на производственно-коммерческую деятельность организаций и определяющие вероятность появления новых технологий и других видов инноваций, обеспечивающих повышение качества продукции;

- организационно-экономические факторы, способствующие реструктуризации производственно-коммерческой деятельности.

Помимо перечисленных объективных факторов все большее значение приобретают субъективные факторы, к которым относятся:

- факторы культурного уровня, определяющие потребности и поведение индивидов;

- факторы личного порядка, такие как социумы, социальные роли и статус индивидов;

- факторы динамики развития личности, в состав которых входят: этап жизненного цикла, смена рода занятий, изменение экономического положения и т.д.;

- факторы психологического порядка: мотивация, восприятие и оценка событий, усвоение, убеждения и отношение к предлагаемым товарам и услугам.

Большое количество факторов, воздействующих на накопление и использование инновационного потенциала, влияет на выработку концепции взаимодействия категорий “производство”, “потребности” и “потребление”. Дело в том, что в процессе личного потребления для воспроизводства способности к труду полностью используются материальные и некоторые природные ресурсы, в результате чего они выпадают из социально-экономического воспроизводства¹. Однако потребление обществом и индивидуумами, сопровождающееся использованием продуктов, не отрицает само потребление, а наоборот, создает потребность в возобновлении и продолжении производства. Вместе с тем возобновление потребностей в новом производственном цикле происходит на более высоком уровне. Удовлетворение насущных потребностей создает предпосылки для развития производства как результата изменений, происходящих в процессе потребления. Таким образом, потребление постоянно воспроизводит потребности. Эту взаимозависимость между производством, потреблением и потребностями можно представить в виде спирали, в которой потребление, воспроизводя новые потребности, перемещается вверх на следующий виток и стимулирует развитие производства. Повышение качественного уровня потребностей, отмирание старых и возникновение новых обуславливают развитие производства на новой научно-технологической основе. Этот процесс затем объединяет команду внешних провокаторов, отраслевых экспертов для внедрения новых перспектив и выво-

дов, для совместного исследования потенциала роста возможностей, новых продуктов и услуг и инновационной модели. Искра вдохновения приходит, когда различные точки зрения на будущее обогащаются и громко обсуждаются².

Преобразование потребностей предполагает выход функции материального производства за пределы своей сферы и сопровождается созданием материального продукта в рамках непродуцирующей сферы в виде накопленных знаний, которые преобразуются в орудия материального производства. Этот кругооборот движения производства, потребления и потребностей, сопровождающийся овеществлением научных знаний и развитием производства на основе их материализации в виде инноваций, представляет собой непрерывную функцию развития.

В связи с социальным характером трудовой деятельности непродуцирующей сферы особое значение на данном этапе приобретают субъективные факторы, так как накопление и использование инновационного потенциала связано, прежде всего, с активизацией человеческого фактора, с созданием условий для проявления и максимальной реализации способностей субъектов социально-экономических систем. Материализованные знания, овеществленные в технологиях и воплощенные в новом уровне квалификации и культуры индивидуумов, обуславливают объективизацию или расширение субъективных элементов в совокупности субъективной составляющей социально-экономического потенциала. Полученный результат от взаимодействия объективно накопленного инновационного потенциала и объективизирующейся способности его использовать свидетельствует о движении объективно-субъективного удовлетворения разнообразных потребностей, но с качественно более высокими характеристиками. В реализации этого взаимодействия большую роль играет деятельность объективизирующейся составляющей инновационного потенциала по созданию социально-психологического климата. Согласно теории иерархии потребностей обеспечение требуемой квалификации и мотивации предполагает профессиональное развитие, оценку деятельности каждого работника с точки зрения реализации целей организации, субъекта экономики, дающей возможность скорректировать его квалификационный рост, поведение и в конечном счете вознаграждение его труда. Психологический уровень управления вклю-

чает такие компоненты, как личность, рабочая группа, трудовой коллектив. Отношения между индивидами в коллективе должны регулироваться в соответствии с общими принципами, которые выступают в качестве необходимых условий и направлений деятельности. Пренебрежительное отношение к психологическим закономерностям поведения индивидов, игнорирование их интересов, как было в период существования командно-административной системы, приводят к возникновению психологических конфликтов, вызывающих текучесть кадров, снижение заинтересованности в повышении квалификации и профессионализма и, как следствие, снижение производительности труда и качества выпускаемой продукции. Основной трудностью, с которой сталкивается руководитель, имеющий экономические и психологические рычаги воздействия и побуждения людей к активной трудовой деятельности и использования резервов коллектива, является невозможность установления в социально-психологической среде устойчивых зависимостей. Это объясняется большим разнообразием потребностей, интересов, идеалов, установок, которыми руководствуются индивиды. Выделяют материальные, духовные и социальные потребности, которые взаимосвязаны. Например, материальные потребности, связанные с биологическими функциями организма человека, носят и социальный характер, так как их исполнение зависит от образа жизни и социального статуса. Через систему потребностей материальных, духовных, социальных можно воздействовать на поведение, интересы, идеалы и характер индивидов. Вместе с тем чрезвычайное разнообразие факторов и условий, влияющих на поведение индивида в обществе и коллективе и меняющихся во времени, определяет специфику подходов и методов использования человеческого фактора при организации управления гетерогенными социально-экономическими системами. На организацию социально-психологического климата, прежде всего, влияет учет целенаправленного поведения индивида, руководствующегося определенными мотивами. В то же время удовлетворение потребностей, являясь основным побудительным мотивом трудовой деятельности индивидов, составляет только часть причин в совокупности социально-психологических факторов. Чем выше образованность, культура, тем выше уровень сознания, мировоззрения, чувство долга и ответственности.

Эти морально-этические нормы становятся базой для дальнейшего совершенствования, накопления научных знаний, повышения культурного уровня, т.е. объективизации социально-психологической составляющей инновационного потенциала. Характер социально-психологической составляющей влияет на жизнедеятельность социально-экономических систем и способствует выбору стиля, механизма, методов и приемов воздействия на человеческий фактор. И чем больше объективных элементов в социально-психологической составляющей, как следствие, накопленных знаний, тем выше вероятность создания условий и предпосылок для эффективного развития инновационного потенциала.

Таким образом, по мере повышения уровня жизни и социальной защищенности индивидов и отдельных социумов, а также роста их культуры, образованности и профессиональной подготовки усиливается жизнеспособность социально-экономических систем. Исходя из сказанного, следует отметить, что развитие социально-экономических систем зависит от человеческих отношений и социально-психологического климата. К обстоятельствам, определяющим социально-психологические отношения, можно отнести следующие:

- социально-экономическая и демографическая ситуация в стране, регионе и самой организации;
- социально-психологическая ориентация объединенных общей целью индивидов, определяющая степень их активности;
- стиль управления социально-экономической системой;
- соответствие уровня квалификации требованиям современной конкурентоориентированной экономики, где базовое образование необходимо обновлять через определенный период времени;
- способность и стремление индивидов к постоянному совершенствованию и развитию, являющемуся важным и долговременным источником повышения эффективности гетерогенной социально-экономической системы;
- долговременный характер отношений человека и организации;
- система жизненных ценностей и социальная мотивация;
- используемая технология и степень структурированности производственно-коммерческих задач;
- внешние социально-экономические факторы, которые влияют на изменения в окружающей

среде (начиная от макроэкономического взаимодействия с потребителями, являющимися ключевой для любой организации группой, с поставщиками ресурсов, оборудования, техники и технологии, необходимых для достижения поставленных целей, с конкурентами, так как технологические достижения также доступны конкурентам, что создает основу для более жесткой конкуренции во всех сферах деятельности, и заканчивая глобальными факторами, воздействующими на уровень мировых цен, международное разделение труда и состояние рынков сбыта).

Обобщая вышеизложенное, можно констатировать, что на деятельность социально-экономических систем, помимо внутренних объективных и субъективных факторов, большое воздействие оказывает внешняя среда, представляющая собой “совокупность активных субъектов и сил, действующих за пределами фирмы и влияющих на возможности руководства... устанавливать и поддерживать... отношения успешного сотрудничества”³. Наличие большого числа организаций, подсистем и элементов, влияющих на социально-экономические системы, которые функционируют в рамках более крупной макросреды, предопределяет важность учета и отслеживания показателей деятельности партнеров и конкурентов. Отсюда очевидно, что деятельность отдельной производственно-коммерческой системы зависит не только от организации внутреннего взаимодействия элементов, но и от состояния внешней среды. Тесная взаимосвязь с внешней средой приводит к необходимости своевременной адаптации целей, стратегии, структуры и функций к современным рыночным условиям. Причем организации, работающие в резко меняющейся среде, такой как рынок инноваций, изготовление индивидуальной продукции и т.д., вынуждены чаще корректировать свои цели, менять стратегию. Вместе с тем общей тенденцией социально-экономического развития в настоящее время становится повышение степени изменчивости внешней среды, что влияет на ускорение процесса организационных и производственных перемен.

Инновационная деятельность как сфера конкуренции производителей выступает основой инновационной конкуренции, характеризуется рядом особенностей по формам и методам, но не по смыслу. Эти особенности связаны, прежде всего, с получением и использованием ресурсов, необходимых для разработки и реализации инноваций, с

коммерциализацией результатов, организацией и финансированием инновационных процессов⁴.

В контексте формирования организационного обеспечения инновационной деятельности в современных условиях данная тенденция отражается в необходимости выстраивания более результативного взаимодействия представителей фирмы с клиентами с учетом их пожеланий в интернет-пространстве. Кроме того, необходимо вести постоянный учет отзывов и мнений потребителей, что влияет на дополнительную нагрузку штатных сотрудников и может потребовать создание подразделения с соответствующей зоной ответственности.

Среди наиболее значимых факторов конкурентных условий в рамках сетезации экономики отметим следующее:

- создание и разработку единых профессиональных интернет-платформ, что ведет к упрощению и стандартизации информационных технологий в аспекте их использования клиентами и сотрудниками фирм;

- повышение роли качества интернет-оборудования (многофункциональность интернет-технологий при относительной простоте их использования);

- снижение барьеров входа и выхода на рынок интернет-технологий;

- смещение центра формирования прибыли из продуктовых к сервисным технологиям, что, в свою очередь, стимулирует генерирование организационных и сервисных инноваций, актуализируя необходимость соответствия тенденции создания высокотехнологичных и нематериальных инновационных продуктов и услуг.

В условиях развития сетевого взаимодействия особую значимость для осуществления инновационной деятельности приобретают аспекты информационного обеспечения, выстраивания и поддержки широкого круга связей в реальном и виртуальном пространствах.

Таким образом, развитие механизма организационного обеспечения инновационной деятельности предполагает интеграцию имеющихся возможностей, способностей и ресурсов субъекта экономической деятельности, основанную на генерировании и поддержке на высоком уровне внешних и внутренних организационных взаимодействий, которые создают благоприятные условия для осуществления инновационной деятельности с учетом стратегических инновационных ориентиров и изменений внешней и внутренней среды организации. Комплексный анализ факторов внешней среды является важным этапом формирования механизма организационного обеспечения инновационной деятельности.

¹ Хорева Л.В., Поснов Е.В. Развитие финансовой инфраструктуры для повышения эффективности инноваций // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. 2013. № 9 (57). С. 42.

² Сураева М.О. Организационно-экономические механизмы развития инновационного потенциала // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2012. № 11(97). С. 100-104.

³ Маркетинг : учеб.-метод. пособие / сост. И. В. Ильичева. Ульяновск, 2010.

⁴ Хансевичев Р.И. Современные конкурентные факторы бизнеса в условиях формирования инновационной экономики // Экономические науки. 2015. № 5 (126). С. 37-40.

Поступила в редакцию 03.07.2016 г.