

ПОРЯДОК ПРИСОЕДИНЕНИЯ К СОГЛАШЕНИЮ О ТРАНСТИХООКЕАНСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ И ЕВРАЗИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СОЮЗ*

© 2016 Шулятьев Игорь Александрович

кандидат юридических наук,

доцент департамента правового регулирования экономической деятельности

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

109456, г. Москва, 4-й Вешняковский пр-д, д. 4

© 2016 Лавров Сергей Сергеевич

Национальный исследовательский университет - Высшая школа экономики

109028, г. Москва, Б. Трехсвятительский пер., д. 3

E-mail: iash7@mail.ru, serjlavrow@mail.ru

Рассматривается новое Соглашение о Транстихоокеанском партнерстве (ТТП), представляющее собой кодификацию и прогрессивное развитие норм международного торгового права. Проанализирован общий подход к порядку присоединения новых участников к ТТП. Изложена возможная процедура присоединения Евразийского экономического союза к ТТП.

Ключевые слова: Транстихоокеанское партнерство (ТТП), Всемирная торговая организация, ЕАЭС, АТЭС, порядок присоединения новых участников к ТТП, переговоры.

Подготовка и подписание Соглашения о Транстихоокеанском партнерстве (далее по тексту - ТТП, Соглашение о ТТП) явились вызовом на потребности экономического развития в условиях торможения мировой экономики. Многосторонний метод регулирования торговых отношений государств, принятый во Всемирной торговой организации (ВТО), переживает период охлаждения, поэтому двенадцать государств тихоокеанского региона, пользуясь нормой п. 4 ст. XXIV Генерального соглашения по тарифам и торговле 1947 г., которая гласит, что договаривающиеся Стороны (ГАТТ) признают желательным расширение свободы торговли путем развития, посредством добровольных соглашений, более тесного объединения экономик стран - участниц таких соглашений, также признают, что целью таможенного союза или зоны свободной торговли должно быть содействие торговле между составляющими их территориями, а не создание барьеров для торговли других договаривающихся Сторон с этими территориями, они подготовили и заключили ТТП в целях более тесной экономической кооперации.

Стоит подчеркнуть, что концептуально ТТП находится в согласовании с положениями Согла-

шений Всемирной торговой организации¹, однако ТТП выходит в предметном отношении, т.е. по кругу регулируемых международных экономических общественных отношений, далеко вперед в сравнении с охваченными соглашениями ВТО.

ТТП стоит рассматривать не просто как рядовой международный договор, но как организационный ответ государств на вызовы, которые стоят на пути устойчивого развития современного общества, а не только экономики. Данный тезис подтверждается, в частности, тем, что ТТП имеет отдельные главы, посвященные экологическим, трудовым стандартам и вопросам защиты прав потребителей. Если можно так сказать, осуществлена попытка гуманизации экономики. При этом не стоит преувеличивать роль прав человека в регулировании международных экономических отношений, хотя сам подход заслуживает тщательного исследования². Действительность сегодня такова, что государства (в особенности развивающиеся) конкурируют друг с другом, стремясь создать для ТНК наиболее благоприятные условия, что иной раз даже приводит к ущемлению интересов проживающего на их территориях населения. Для того чтобы побудить ТНК начать деятельность в конкретной стране, правительства некоторых развивающихся государств могут предлагать ТНК всяческие "льготы", начиная от налоговых

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета 2016 г.

послаблений и правительственных субсидий и заканчивая “слабым” трудовым или экологическим законодательством и игнорированием грубых нарушений прав человека, осуществляемых ТНК в отношении населения принимающего государства. В исключительных случаях правительства развивающихся государств, заинтересованные в деятельности транснациональных корпораций, могут даже способствовать осуществлению ТНК нарушений ради личной финансовой выгоды руководителей государства и экономических интересов ТНК³. По справедливому замечанию профессора И.И. Лукашука, центральное место здесь (в мировой экономике) занимают ТНК. Глобальные телекоммуникации открывают такие перспективы для транснационального предпринимательства, о которых ранее и не подозревали. Возникли крупные рынки, что требует укрупнения предпринимательских структур в целях использования открывающихся возможностей. Об осознании этого обстоятельства свидетельствуют многочисленные случаи слияния крупнейших корпораций на транснациональной основе. Компании должны адаптироваться к новым размерам рынков с тем, чтобы использовать “эффект масштаба”. Развитие идет в направлении срастания в глобальном масштабе системы ТНК⁴.

Соответствующие изменения материальной основы международных отношений в производстве, распределении, обмене и потреблении материальных и духовных благ требуют соответствующего изменения и надстройки - нормативного регулирования мировой экономики. Это императив современной модели развития! Прав профессор С.Н. Сильвестров, который пишет: “Неудивительно, что на различных форумах представители ведущих стран приходят к принципиальному выводу: главный упор в институциональном развитии надлежит сделать на выработке новой регулятивной парадигмы. Той, что позволит выстроить систему сбалансированных взаимоотношений различных разноуровневых “игроков” с их специфическими интересами и мотивациями на основе определенных стандартов, правил, регулирующих норм и технологий, которые могут одобряться консенсусно или обеспечиваться с помощью принуждения”⁵. Добавим к этому утверждению, что ключевым нормативным регулятором современных международных отношений остается именно международное право, как система норм, обеспечивающих стабильность и предсказуемость междуна-

родного порядка. Россия последовательно выступает за укрепление правовых основ в международных отношениях, добросовестно соблюдает международно-правовые обязательства. Поддержание и укрепление международной законности - одно из приоритетных направлений ее деятельности на международной арене. Верховенство права призвано обеспечить мирное и плодотворное сотрудничество государств при соблюдении баланса их зачастую не совпадающих интересов, а также гарантировать стабильность мирового сообщества в целом⁶. При этом кодификация и прогрессивное развитие международного права является одним из ключей к тем замочкам, которые охраняют двери экономического и социального благополучия международного сообщества в современной мировой экономике. Усиление влияния мировой экономики на социально-экономическое развитие России будет происходить на фоне ужесточения глобальной конкуренции, повышения роли инновационных факторов развития в государствах-лидерах и перестройки мирового экономического порядка. В этой связи существенно возрастет роль внешнеэкономической политики России как одного из важнейших факторов ее социально-экономического развития, инновационного обновления и повышения конкурентоспособности экономики, а также решения ключевых социальных задач⁷.

Именно на основе норм международного права и построено ТТП.

Анализ статей соглашения ТТП свидетельствует о применении на практике такого подхода к формированию системы межгосударственных экономических отношений, как “Inclusive Trade”. Эта концепция, в частности, рассматривается на многостороннем уровне в качестве локомотива роста мировой торговли⁸.

Транстихоокеанское партнерство, или Соглашение о Транстихоокеанском партнерстве (The Trans-Pacific Partnership or The Trans-Pacific Partnership Agreement)⁹ - международный договор в области торговли товарами и услугами между 12 государствами тихоокеанского региона, целью которого является снижение тарифных барьеров, а также регулирование внутренних правил в государствах-участниках в таких областях, как трудовое право, экология, интеллектуальная собственность и ряд других. ТТП регулирует не только сферу международной торговли товарами и услугами (доступ на рынки), перемещение капиталов и рабочей силы, но и внутренние правила в госу-

дарствах-участниках в таких областях, как трудовое право, экология, интеллектуальная собственность и ряд других. ТТП содержит повышенные обязательства по транспарентности применяемых правил торговли (заблаговременное опубликование и обсуждение с бизнесом, доступ к информации, более четкие разъяснения и др.)¹⁰.

ТТП представляет собой новую форму экономического интеграции¹¹, демонстрирующую более глубокую степень интеграции, нежели классические международные торговые договоры (например: ГАТТ, ГАТС, Договоры о режиме наибольшего благоприятствования, иные), договоры о зоне свободной торговли, инвестиционные договоры. Однако, в отличие от договоров о формировании таможенных союзов и экономических интеграционных образований, ТТП не предполагает создания наднациональной организации передачи ей части своих полномочий, а также формирования ее исключительной компетенции (ЕС, ЕАЭС)¹².

Для контроля за соблюдением обязательств договора, его толкования и иных административных функций в рамках договора создается Комиссия ТТП.

Порядок присоединения новых Участников к ТТП изложен в гл. 30¹³, именуемой “Заключительные положения”. Следует отметить, что по смыслу ст. 1.3¹⁴ Соглашения о ТТП под Участниками понимаются не только государства, обладающие суверенитетом, как внутренним, так и внешним, но и независимые таможенные территории. Так, согласно ст. 30.4¹⁵ Соглашения, государства или независимая таможенная территория могут присоединиться к Соглашению при условии членства в АТЭС.

В случае, если государство или независимая таможенная территория не являются членом АТЭС, то процедура присоединения несколько усложняется. Согласно п. “b” ч. 1 ст. 30.4¹⁶ любое другое государство или независимая таможенная территория, не являющаяся членом АТЭС, может присоединиться к Соглашению при условии одобрения их членства Участниками Соглашения о ТТП. Следовательно, непосредственно перед началом переговорного процесса по условиям присоединения нового Участника Соглашения действующие Участники решают вопрос о целесообразности начала переговоров с таким Претендентом. Любопытно отметить, что Соглашение не содержит в себе конкретной процедуры рассмотрения целесообразности принятия нового Участника, равно как и не зак-

репляет какую-либо конкретную форму документа, подтверждающего одобрение Претендента остальными участниками на ведение переговоров по вопросу присоединения к Соглашению о ТТП. Можно сделать вывод о том, что данная норма носит, по большей части, декларативный характер, в любом случае, свое мнение касательно присоединения нового Участника к Соглашению каждый Участник может выразить в рамках переговорного процесса о присоединении Претендента к Соглашению о ТТП.

Претендент, желающий присоединиться к Соглашению, принимает на себя обязательства, предусмотренные Соглашением на условиях, определяемых Участниками Соглашения и государством или независимой таможенной территорией, желающей присоединиться к Соглашению. Далее Участники Соглашения инициируют переговорный процесс по определению условий присоединения Претендента к Соглашению о ТТП и одобрения его участия в соответствии с применимыми юридическими процедурами каждого отдельно взятого Участника. Присоединение Претендента к Соглашению о ТТП оформляется письменным документом, предоставляемым Депозитарием, и является подтверждением приведения национального законодательства Участника в соответствии с нормами Соглашения и выполнения его обязательств, возложенных в рамках переговорного процесса. Отдельно встает вопрос о том, как будут учитываться обязательства, возникшие у Участников Соглашения в рамках международных договоров, в частности, в рамках членства в ВТО. Ответ на данный вопрос дает ст. 1.2¹⁷ Соглашения, которая устанавливает правила учета обязательств международно-правового характера Участников Соглашения, которые на них возложены. Так, согласно п. “a” ч. 1 ст. 1.2¹⁸ каждый Участник подтверждает возложенные на него в рамках международного соглашения, в частности Соглашения о ВТО, обязательства и права в отношении иных Участников Соглашения о ТТП. Таким образом, Соглашение о ТТП признает обязательства Участников, принятые в рамках ВТО. Часть 2 ст. 1.2¹⁹ также предусматривает, что в случае противоречия положений Соглашения о ТТП и положений другого международного соглашения, сторонами которого являются, как минимум, двое Участников Соглашения о ТТП, являющихся также сторонами по такому международному соглашению, один Участник направляет второму запрос по проведению переговоров с целью выработки взаимо-

выгодного решения по данному вопросу и достижения консенсуса.

Согласно ч. 2 ст. 30.4²⁰ процедура подачи заявки на присоединение к Соглашению осуществляется следующим образом:

1) в первую очередь, кандидат на присоединение к Соглашению подает соответствующую заявку в письменной форме Депозитарию. Депозитарием, согласно Соглашению о ТТП, является Австралия;

2) по получении письменной заявки на присоединение к Соглашению от потенциального кандидата Комиссия при условии, что Претендент соответствует требованиям, перечисленным в ч. 1 ст. 30.4²¹, а именно является членом АСЕ-АН либо одобрен в качестве Претендента другими Участниками, обязуется исполнять обязательства, которые могут быть возложены на него Соглашением, создает рабочую группу, уполномоченную выработать условия присоединения нового Участника к Соглашению. Любой заинтересованный Участник Соглашения имеет право стать членом рабочей группы. По завершении своей работы рабочая группа предоставляет Комиссии отчет в письменной форме. В случае, если в ходе переговоров о присоединении нового члена к Соглашению, рабочая группа смогла согласовать с потенциальным кандидатом условия присоединения к Соглашению, члены рабочей группы излагают в отчете условия присоединения нового члена к Соглашению, рекомендацию рабочей группы для Комиссии по одобрению заявки претендента, а также проект решения Комиссии о присоединении кандидата к настоящему Соглашению.

Решение Комиссии о формировании рабочей группы, принятое в соответствии с ч. 3 (“а”), считается правомочным, только если:

1) все Участники Соглашения проголосовали за формирование рабочей группы;

2) в течение 7 дней с момента принятия Комиссией соответствующего решения участник, который не выразил своего согласия на утверждение рабочей группы, не направит своих возражений в письменной форме.

В свою очередь, решение рабочей группы по вопросу одобрения присоединения Претендента к Соглашению, принятое в соответствии с ч. 3 (“b”), считается правомочным, только если:

1) все Участники Соглашения, входящие в рабочую группу, выразили свое согласие; или

2) если в течение 7 дней с момента предоставления рабочей группой отчета Комиссии Участник, который не выразил своего согласия по данному отчету при предоставлении его Комиссии, не направит своих возражений в письменной форме.

В случае, если Комиссия согласовывает решение, устанавливающее условия присоединения потенциального кандидата, одобряя членство Претендента, она обязана установить срок, в течение которого Претендент должен предоставить гарантии присоединения к Соглашению - Приложение к Соглашению о ТТП в виде официального письма, в котором Претендент обязуется соблюдать принятые на себя обязательства в рамках установленных условий присоединения к ТТП уполномоченному на это Участнику-Депозитарию, что является подтверждением согласия Претендента с условиями присоединения. Данный срок, по согласованию сторон, может быть увеличен.

Претендент становится участником Соглашения, принимая условия, которые были одобрены и изложены Комиссией в своем решении в следующий срок:

1) на 60-й день с момента предоставления Претендентом гарантии присоединения к Депозитарию, что является согласием потенциального кандидата с условиями присоединения; либо

2) в день уведомления всеми Участниками Соглашения Депозитария о завершении применяемых ими юридических процедур, связанных с порядком присоединения нового Участника к Соглашению.

Датой присоединения Претендента к Соглашению о ТТП является дата события, которое произошло позднее.

Основным условием для присоединения к Соглашению является “исполнение всех обязательств, предусмотренных Соглашением и конкретизированных в ходе переговоров между участниками Соглашения и претендентом”. Таким образом, Соглашение предусматривает ряд обязательств, которые являются фундаментом настоящего Соглашения и которые должны исполняться Участниками на безоговорочной основе. Однако данные, изложенные в тексте Соглашения о ТТП, по своей природе носят рамочный характер, нежели конкретные предписания, что позволяет Участникам Соглашения более гибко определять обязанности претендентов на присоединение к Соглашению в рамках переговорного процесса. Данный факт осложняет процедуру присоединения к Со-

глашению о ТТП для Претендента, так как уполномоченным органам, на которых возлагаются обязанности по определению экономической целесообразности присоединения к Соглашению и подсчета возможных экономических рисков и обязательств, которые могут быть возложены на Претендента, становится значительно сложнее выполнять свои функции. На первый взгляд, подобная форма процедуры присоединения к Соглашению должна быть направлена на формирование гибких правоотношений между Участниками Соглашения, учитывающих особенности правовых систем и экономических возможностей каждого конкретного Претендента. С другой стороны, подобное положение дел усложняет переговорный процесс и в некоторых случаях позволяет воспользоваться экономически более сильным государствам своим доминирующим положением в переговорах с Претендентом на присоединение к Соглашению для продавливания своих экономических интересов.

Особое значение для переговорного процесса, выраженное в наибольшем количестве приложений к Соглашению о ТТП, имеет гл. 2 Соглашения о ТТП, регулирующая правила предоставления национального режима, а также правила доступа на внутренний рынок государств - участников Соглашения. Статья 2.4²² Соглашения предусматривает обязанность каждого Участника Соглашения о ТТП постепенно устранить все свои таможенные пошлины на все исходные товары. Под исходными товарами, согласно ст. 3.2²³ Соглашения, понимаются товары, которые:

1) приобретены или целиком произведены на территории одного или нескольких Участников Соглашения;

2) произведены на территории одного или нескольких Участников Соглашения из исходных материалов;

3) произведены полностью на территории одного или нескольких государств - Участников Соглашения из материалов, не признаваемых исходными, но отвечающих всем требованиям, предъявляемым к материалам Приложением 3-D Соглашения о ТТП, а также иным требованиям, которые предъявляются материалам гл. 3 Соглашения.

Так, указанная выше ст. 2.4²⁴ Соглашения о ТТП не содержит конкретных сроков снижения таможенных пошлин, а содержит лишь обязанность государства-Участника произвести поэтапное снижение, а затем отмену действующих таможенных пошлин в отношении таких товаров.

При этом конкретные условия исполнения данной обязанности устанавливаются для каждого конкретного Участника Соглашения отдельно в ходе переговоров, которые оформляются в Перечнях тарифных ставок по каждому государству-Участнику, являющихся приложениями к Соглашению о ТТП. В данном Перечне Участник прописывает товары, в отношении которых таможенные пошлины подлежат устранению, а также сроки исполнения данных обязательств.

Присоединение Российской Федерации к данному Соглашению направлено на стимулирование развития экономики и торговых связей между Российской Федерацией и странами Тихоокеанского региона. Однако на практике присоединение России к этому Соглашению вызывает множество вопросов. Как известно, в 2015 г. между ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам было заключено Соглашение о зоне свободной торговли. Соглашение о зоне свободной торговли между Евразийским экономическим союзом (далее - ЕАЭС) и Социалистической Республикой Вьетнам, кроме всего прочего, регулирует вопросы снижения таможенных пошлин на товары, происходящие с территории государств - Участников Соглашения о зоне свободной торговли, правила доступа товаров на внутренний рынок. Данные вопросы урегулированы также гл. 2 Соглашения о ТТП. Российская Федерация уже является членом ЕАЭС, в то время как Социалистическая Республика Вьетнам является членом Соглашения о ТТП. Получается, что по условиям присоединения к Соглашению о ТТП Российская Федерация будет обязана принять на себя в отношении Вьетнама идентичные обязательства, которыми уже связана с Вьетнамом по Соглашению о зоне свободной торговли. Вероятно, при проведении переговоров между Российской Федерацией и Участниками Соглашения о ТТП Вьетнам будет настаивать на имплементации договоренностей, достигнутых в ходе заключения Соглашения о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам касательно правил снижения и устранения таможенных пошлин в отношении исходных товаров и правила допуска товаров на внутренний рынок. Так, ст. 2.3²⁵ Соглашения о зоне свободной торговли между ЕАЭС и Социалистической Республикой Вьетнам гласит, что все страны - члены ЕАЭС, а также Социалистическая Республика Вьетнам обязуются постепенно снизить, а впо-

следствии полностью устранить все таможенные пошлины, которыми облагаются товары, происходящие из стран - Участниц Соглашения о зоне свободной торговли. Порядок исполнения сторонами данных обязательств закреплен в Приложении 1 к Соглашению о зоне свободной торговли с расчетом темпа снижения таможенных пошлин, а также установления сроков исполнения данных обязательств. Безусловно, для Социалистической Республики Вьетнам было бы нецелесообразно устанавливать новые правила таможенной политики и доступа на внутренние рынки с Российской Федерацией, в ходе ведения переговоров по присоединению Российской Федерации к Соглашению о ТТП Социалистическая Республика Вьетнам будет настаивать на формировании Российской Федерацией своего Перечня тарифных ставок в соответствии с достигнутыми положениями Соглашения о зоне свободной торговли.

В свете данного факта особый интерес приобретает возможность присоединения к Соглашению ЕАЭС: конкретный орган Союза, который будет этим заниматься, и непосредственная процедура. Согласно ст. 15 Договора о ЕАЭС, Высший Совет ЕАЭС принимает решения о переговорах с третьей стороной от имени Союза²⁶, в том числе о заключении с ней международных договоров Союза и наделении правом вести переговоры, а также о выражении согласия Союза на обязательность для него международного договора с третьей стороной, прекращении, приостановлении или о выходе из международного договора. Таким образом, процедура присоединения ЕАЭС к Соглашению о ТТП будет иметь следующий вид.

Согласно требованиям ст. 11 Договора о ЕАЭС Высшему Совету ЕАЭС необходимо будет созвать очередное заседание, которое проводится не реже одного раза в год, на котором будет рассматриваться вопрос о целесообразности присоединения ЕАЭС к ТТП. Согласно положению абз. 3 ч. 3 ст. 11 Договора о ЕАЭС предварительно Комиссия ЕАЭС на основе предложений, поступивших от государств - членов ЕАЭС, направляет в Высший Совет ЕАЭС повестку дня, в которую необходимо включить вопрос целесообразности присоединения ЕАЭС к ТТП. Конкретный порядок рассмотрения вопросов на заседаниях Высшего совета ЕАЭС и условия принятия решений утверждаются Высшим советом ЕАЭС и оформляются принятием соответствующего Решения или

Распоряжения Совета (ст. 13 Договора о ЕАЭС). Решения и распоряжения Высшего совета принимаются консенсусом (ст. 13 Договора о ЕАЭС). Таким образом, наиболее целесообразным представляется принятие Решения Высшего Совета ЕАЭС об утверждении Порядка присоединения ЕАЭС к ТТП. В данном документе Высшему Совету ЕАЭС следует установить общие принципы присоединения ЕАЭС к ТТП: определить орган Союза, ответственный за ведение переговоров от лица ЕАЭС в рамках присоединения к ТТП и наделить его соответствующими полномочиями, а также полномочиями по внесению соответствующих изменений в нормативную базу ЕАЭС с целью приведения ее в соответствие с нормативной базой ТТП путем подписания Протоколов о внесении изменений в Договор о ЕАЭС (Комиссия ЕАЭС), а также определить орган, осуществляющий общий контроль за исполнением данного поручения, который будет актуализировать конкретные задачи, возложенные на Комиссию ЕАЭС (Межправительственный Совет ЕАЭС). Таким образом, Высший Совет ЕАЭС исполнит свою основную функцию, возложенную на него в рамках переговорного процесса: определит целесообразность присоединения ЕАЭС к ТТП и сформирует основные направления реализации данной инициативы. Как высший орган Союза, ответственный за выработку политики ЕАЭС, Высший Совет определит лишь общую конъюнктуру поднятого на его заседании вопроса, определив конкретный орган и его полномочия для детальной реализации принятого им решения. В случае недостижения консенсуса по поводу принятия конкретного решения в отношении утверждения Порядка присоединения ЕАЭС к ТТП данный вопрос по предложению Высшего Совета ЕАЭС может быть вынесен на повестку дня заседания Межправительственного Совета ЕАЭС (согласно ч. 2 ст. 13) Договора о ЕАЭС. Повестка дня, согласно абзацу 3 ч. 3 ст. 15 Договора о ЕАЭС, также предварительно формируется Комиссией ЕАЭС по предложению государств - членов ЕАЭС. Заседания Межправительственного Совета ЕАЭС проводятся ежегодно, не реже двух раз в год, однако в чрезвычайных ситуациях для решения неотложных вопросов по инициативе любого государства-участника ЕАЭС может быть созвано внеочередное заседание Межправительственного Совета ЕАЭС (ч. 1 ст. 15 Договора о ЕАЭС).

После принятия Советом ЕАЭС соответствующего решения или распоряжения Комиссия ЕАЭС исполняет решение, принятое Высшим советом (ч. 3 ст. 43 Приложения № 1 к Договору о ЕАЭС) путем принятия Распоряжения о присоединении к Транстихоокеанскому партнерству, в котором должны быть отражены исполнители Решения (конкретные департаменты Комиссии ЕАЭС, члены которого вместе с привлечением специалистов будут непосредственно входить в Рабочую группу, созданную при ТТП в рамках ведения переговорного процесса), определены права и обязанности такого Комитета, закреплены его полномочия по представлению интересов ЕАЭС, определены сроки исполнения Решения, принятого Высшим Советом ЕАЭС. Непосредственно реализацией данного решения займется Коллегия Комиссии ЕАЭС, как орган, исполняющий Решения и Распоряжения, принятые Высшим Советом ЕАЭС, и напрямую распределяющий задачи между департаментами Комиссии ЕАЭС, при этом общий надзор за исполнением такого решения Коллегией осуществляется Советом Комиссии о ЕАЭС. После этого Комиссия ЕАЭС направляет Депозитарию Соглашения о ТТП письменный запрос о присоединении к Соглашению о ТТП. При условии одобрения ЕАЭС в качестве Претендента на присоединение к Соглашению о ТТП Участниками Соглашения о ТТП начинается переговорный процесс об определении условий присоединения ЕАЭС к ТТП и определении конкретного объема обязательств, принимаемых ЕАЭС в рамках Соглашения о ТТП. Результаты переговоров со стороны ЕАЭС оформляются Протоколами к Договору о ЕАЭС - документами, закрепляющими имплементацию норм Соглашения о ТТП в законодательство ЕАЭС. На основании ст. 115 Договора о ЕАЭС такие Протоколы, вносящие изменения и дополнения к Договору, являются неотъемлемыми частями Договора о ЕАЭС и не требуют ратификации остальными членами Договора о ЕАЭС. Так, на Комиссию ЕАЭС должна быть возложена основная функция по непосредственному исполнению Решений Высшего совета по ведению переговоров и выработке адекватной стратегии в рамках переговорного процесса, предусматривающей обеспечение интересов ЕАЭС в рамках присоединения к ТТП. В свою очередь, результаты переговоров о присоединении к Соглашению о ТТП со стороны Участников Соглашения о ТТП оформляются решением рабочей груп-

пы Участников Соглашения по рассмотрению целесообразности присоединения нового Участника к Соглашению о ТТП, являющемуся по своей сути международным договором, оно должно быть ратифицировано всеми Участниками Соглашения, а также приложениями к конкретным главам Соглашения, содержащими объем обязательств, которые возлагаются по результатам переговоров на ЕАЭС в рамках присоединения к Соглашению о ТТП. Таким образом, все государства - члены ЕАЭС в рамках своих внутриправовых процедур должны будут ратифицировать Решение Рабочей группы ТТП, а также все Приложения к нему, будучи членами Участника соглашения (ЕАЭС). Депозитарием такого международного договора (Решения рабочей группы ТТП) выступит, согласно нормам Договора о ЕАЭС, Комиссия ЕАЭС. Помимо этого, Комиссия ЕАЭС должна будет издать Решение о Присоединении ЕАЭС к ТТП, возлагающее обязанность на государства - члены ЕАЭС внести изменения в свое законодательство с целью приведения его в соответствие с новыми правилами, принятыми ЕАЭС. Российская Федерация может исполнить данное решение путем принятия федеральных законов, вносящих изменения в действующее российское законодательство, подвергнутое изменениям, либо изданием принципиально новых федеральных законов, устанавливающих правовое регулирование тех общественных отношений, которым до присоединения ЕАЭС к ТТП внимания со стороны законодателя не уделялось.

Конкретный механизм имплементации принятых на себя обязательств в рамках Соглашения о присоединении нового Участника к Соглашению о ТТП в Соглашении о ТТП не установлен, что оставляет Участникам значительную автономию в выборе юридических инструментов имплементации норм Соглашения в национальную систему права. Анализ Приложений к Соглашению о ТТП позволил сделать вывод, что, например, в вопросах регулирования таможенной политики и правил допуска на внутренний рынок исходных товаров Участники Соглашения в качестве юридического инструмента исполнения принятых на себя в рамках присоединения к ТТП обязательств выбрали законы, определяющие таможенное регулирование на национальном уровне. Пример - Закон о таможенных тарифах Австралии от 1995 г., который устанавливает общие условия, на которых базируются положения Перечня тарифных ставок (Приложение 2-D), что

устанавливается Пояснительной запиской к данному Перечню. Другой пример: Приказ об установлении таможенных пошлин на импортируемые товары от 2007 г. Бруней-Даруссалама, который также устанавливает условия, на которых Бруней-Даруссалам исполняет свои обязательства по поэтапному снижению и в конечном счете устранению таможенных пошлин, что также излагается в Пояснительной записке Приложения 2-D к Соглашению о Транстихоокеанском партнерстве.

Таким образом, Евразийский экономический союз имеет международно-правовую возможность присоединиться к ТТП. Однако ключевыми аспектами реализации такой возможности, прежде всего, должны стать, во-первых, целесообразность такого присоединения и, во-вторых, оценка объема и характера изменений нормативно-правовой базы ЕАЭС и государств - членов Союза.

¹ Initial Provisions and general definitions of TPP. Available from: <https://medium.com/the-trans-pacific-partnership/initial-provisions-and-general-definitions-aec6d5031f1b#kaqb5v7vd>.

² См., например: Petersman E.-U. (2001) Human rights and international economic law in the 21st century. The need to clarify their interrelationships. *Journal of International Economic Law*, 4 (1), pp. 3-39; Item (2008) Human Rights, International Economic Law and Constitutional Justice: A Rejoinder. *European Journal of International Law*, vol. 19, 5, pp. 955-960.

³ *Наманов С.Л.* Привлечение к ответственности транснациональных корпораций за нарушение норм международного права в области прав человека : дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2011. URL: <http://www.dissercat.com/content/privlechenie-k-otvetstvennosti-transnatsionalnykh-korporatsii-za-narushenie-norm-mezhdunarod#ixzz4NW4gueJE>.

⁴ *Лукашук И.И.* Глобализация, государство, право, XXI век. Москва, 2000. С. 258.

⁵ *Сильвестров С.Н.* Глобализация и глобальное регулирование: новейшие тенденции и вызовы для российской экономической политики // *Российский экономический журнал*. 2016. № 3. С. 65.

⁶ Концепция внешней политики Российской Федерации : [утв. Президентом Рос. Федерации 12 февр. 2013 г.]. П. 31. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс". См. также: Верховенство права на национальном и международном уровнях : резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 70/118 от 14 дек. 2015 г. URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N15/428/96/PDF/N1542896.pdf?OpenElement>.

⁷ *Шулятьев И.А.* Система международно-правового обеспечения участия Российской Федерации в международных экономических отношениях // *Вопросы экономики и права*. 2016. № 3. С. 47.

⁸ В рамках темы общественного форума ВТО 2016 "Инклюзивная торговля" обсуждались вопросы широкого привлечения физических и юридических лиц в международную торговлю. В сегодняшнее время перемен очень важно обеспечить активное участие разнообразных слоев общества в развитии глобальной торговли. URL: https://www.wto.org/english/forums_e/public_forum16_e/public_forum16_e.htm.

⁹ Office of the U.S. Trade Rep. Trans-Pacific Partnership Agreement. Opt. Available from: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/trans-pacific-partnership>.

¹⁰ Office of the U.S. Trade Rep. Summary of the Trans-Pacific Partnership Agreement. 2015. Opt. Available from: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2015/october/summary-trans-pacific-partnership>.

¹¹ Office of the U.S. Trade Rep. Summary of the U.S. Objectives 2015. Opt. Available from: <https://ustr.gov/tpp/Summary-of-US-objectives>.

¹² Matthias Bauer et al. (2014) Trans-pacific partnership: a challenge to Europe. *ECIPE Policy Briefs*, 9, pp. 1-13, European Centre for International Political Economy.

¹³ URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/TPP-Final-Text-Final-Provisions.pdf>.

¹⁴ URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/TPP-Final-Text-Initial-Provisions-and-General-Definitions.pdf>.

¹⁵ URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/TPP-Final-Text-Final-Provisions.pdf>.

¹⁶ Там же.

¹⁷ URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/TPP-Final-Text-Initial-Provisions-and-General-Definitions.pdf>.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/TPP-Final-Text-Final-Provisions.pdf>.

²¹ Там же.

²² URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/TPP-Final-Text-National-Treatment-and-Market-Access.pdf>.

²³ URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/TPP-Final-Text-Rules-of-Origin-and-Origin-Procedures.pdf>.

²⁴ URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/TPP-Final-Text-National-Treatment-and-Market-Access.pdf>.

²⁵ URL: <https://ustr.gov/sites/default/files/TPP-Final-Text-National-Treatment-and-Market-Access.pdf>.

²⁶ Договор о Евразийском экономическом союзе : [подписан в г. Астане 29 мая 2014 г.]; [ред. от 8 мая 2015 г.] // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org>.

Поступила в редакцию 05.06.2016 г.