

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИНВЕСТИЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕС- СТРУКТУР

© 2016 Стецюк Виктор Викторович

кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики

© 2016 Правиков Олег Владимирович

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории

© 2016 Мылов Илья Дмитриевич

Школа экономики и менеджмента

Дальневосточный федеральный университет

690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Суханова, д. 8

E-mail: stetsyuk1983@mail.ru, Pravikov332@mail.ru, mylov.ilya@mail.ru

В рамках тенденции мирового хозяйства к экономическому сближению отдельных стран в едином мирохозяйственном комплексе международное инвестиционное взаимодействие играет весьма весомую, а по мнению некоторых ученых и исследователей, основную роль. При широкой изученности темы привлечения инвестиций как зарубежными, так и отечественными исследователями инвестиционное взаимодействие бизнес-структур освещено не в полной мере. Объектом изучения в статье выступает инвестиционное взаимодействие в системе экономических отношений. Предметом являются основные направления развития инвестиционного взаимодействия бизнес-структур.

*Ключевые слова:* инвестиционное взаимодействие, бизнес-структуры, сотрудничество, интеграция.

По мнению Ю.В. Шишкова и ряда других исследователей, начальным этапом международной экономической интеграции становятся прямые хозяйственные связи на уровне первичных субъектов экономики<sup>1</sup>, т.е. бизнес-структур. Затем в процессе развития происходит взаимоприиспособление национальных правовых, фискальных и прочих систем вплоть до определенного сращивания управленческих структур. Движущей силой международной экономической интеграции выступают бизнес-структуры, их взаимодействие. Они заинтересованы в достижении оптимального масштаба деятельности, в том числе через сотрудничество и кооперирование с иностранными компаниями в рамках региона без таможенных и других ограничений. Бизнес-структуры используют преимущества интеграции в такой последовательности: расширение рынков сбыта формирует предпосылки для оживления международной торговли; это, в свою очередь, становится импульсом к реорганизации производства товаров и услуг и оживлению в экономике, что создает стимулы для роста инвестиций и ведет в конечном счете к росту прибылей. Одновременно происходит санация структуры предприятия - в результате расширения рынка сильные бизнес-структуры становятся еще могуще-

ственнее, а слабые, которые находили ниши и удерживались на национальных рынках, не выдерживают конкуренции на международном рынке, разоряются и поглощаются более сильными. С ликвидацией границ и унификацией стандартов к требованиям международного рынка могут приспособиться только сильные динамичные бизнес-структуры.

Отмечая значительные успехи, достигнутые за последнее десятилетие в теоретическом исследовании международного сотрудничества, специалисты особо выделяют два важнейших достижения теории.

Первое, несмотря на то, что дискуссии продолжают и сегодня, в научном сообществе достигнуто согласие относительно понятия "межгосударственное сотрудничество". Вслед за Р. Коэном многие ученые понимают сотрудничество как ситуацию, когда одни субъекты регулируют свое поведение в соответствии с фактическими или ожидаемыми предпочтениями других через процесс взаимной координации политик. Иными словами, межгосударственное сотрудничество предполагает наличие трех элементов: общих целей государств-партнеров, ожидания ими выгод от ситуации и взаимного характера этих выгод. "Каждый субъект не обязательно помо-

гает другому, но, делая это, он ожидает улучшения своей собственной ситуации, что ведет к взаимной координации государственных политик”<sup>2</sup>.

Такое понимание важно, ибо позволяет не просто найти границы между сотрудничеством и соперничеством, границы, в рамках которых ведется деятельность с целью уменьшения выгоды других или же деятельность, направленная на недопущение осуществления их интересов. Помимо этого, подобное понимание межгосударственного сотрудничества дает возможность отличать сотрудничество от несотрудничества, т.е. от одностороннего поведения, в котором субъекты не учитывают последствия своих действий для других, а также от бездействия, т.е. от поведения субъектов, которое не предотвращает отрицательных последствий для политик других сторон.

Второе, еще одним важным достижением последних исследований (В.В. Леонтьев, Х. Милнер, С.С. Суслина, М.Л. Титаренко) в области межгосударственного сотрудничества стала разработка гипотез относительно условий, при которых сотрудничество между государствами становится наиболее вероятным. Эти гипотезы не составили комплексной теории межгосударственного сотрудничества. Они предложили серию переменных, каждая из которых делает сотрудничество более вероятным. Анализ и эмпирическая проверка данных гипотез способны продвинуть вперед дело создания комплексной теории, а следовательно, и развитие теории международных отношений в целом. Х. Милнер выделяет и анализирует шесть таких гипотез<sup>3</sup>. Во-первых, это “гипотеза взаимности”, основным содержанием которой является ожидание государствами выгоды от сотрудничества и опасение потерь и даже наказаний в случае уклонения от него. Во-вторых, это “гипотеза о количестве субъектов”, с точки зрения которой перспективы сотрудничества возрастают с уменьшением числа взаимодействующих государств. В-третьих, это “гипотеза итерации”, исходя из которой возможности вступления государств на путь сотрудничества связаны с длительностью их взаимодействия. В-четвертых, это “гипотеза о международных режимах”, т.е. о нормах, принципах и процедурах принятия решений, совокупность которых представляет собой центры межгосударственного сотрудничества. В-пятых, это “гипотеза эпистемологических сообществ”, описывающая ту роль,

которую играют в развитии межгосударственного сотрудничества профессиональные эксперты, разделяющие общее понимание проблемы и выработывающие общие пути ее решения. Наконец, в-шестых, это “гипотеза асимметрии силы”, которая имеет сходство с так называемой гегемонической теорией стабильности и с позиций которой сотрудничество является более вероятным, если в наличии имеется сильное и заинтересованное государство-гегемон.

Основной недостаток указанных гипотез Х. Милнер усматривает в том, что они не уделяют внимания внутренним источникам межгосударственного сотрудничества. В этом смысле позиция Х. Милнера близка к позициям некоторых представителей социологического подхода.

Одним из основных направлений международного экономического сотрудничества, наряду с экономическим и промышленным сотрудничеством, является сотрудничество в области инвестиций.

Соотношение таких понятий, как “инвестиционное взаимодействие бизнес-структур” и “взаимопроникновение”, которые в некоторых публикациях не различаются, в научном смысле представляет интерес. Вместе с тем взаимопроникновение компаний на рынках различных стран в условиях ужесточения международной конкуренции далеко не всегда предполагает взаимодействие в традиционном понимании этого слова. Поэтому сразу возникает проблема в определении, что можно считать взаимодействием, а что будет являться проникновением и что подразумевается под эффективностью взаимодействия<sup>4</sup>.

В современных теориях определения данных двух категорий даны в следующем виде:

- проникновение на рынок - деятельность фирм по увеличению объема продаж товаров на рынке. В ходе проникновения на рынок фирмы используют как приемы маркетинга, так и способы подавления конкурентов;

- проникновение на рынок через ценовую политику - установление минимальных цен на товар с целью быстрого входа, проникновения на новый рынок;

- взаимодействие - участие в общей работе, деятельности, сотрудничество, совместное осуществление операций, сделок;

- инвестиционное взаимодействие - система согласованных действий взаимодействующих сторон в рамках инвестиционного процесса по

достижению своих целей в условиях взаимного влияния их действий;

- бизнес-структуры - организационно-хозяйственные единицы, осуществляющие предпринимательскую деятельность в различных сферах хозяйствования, основной целью деятельности которых является получение прибыли<sup>5</sup>.

Таким образом, под категорией “инвестиционное взаимодействие бизнес-структур” следует понимать систему согласованных взаимовыгодных отношений, реализуемую бизнес-структурами разных стран в рамках инвестиционной деятельности и направленную на достижение общей цели в условиях взаимного влияния их действий с наименьшими затратами и рисками по сравнению с другими возможными вариантами ее реализации<sup>6</sup>.

Из указанного определения следует, что сущность инвестиционного взаимодействия бизнес-структур заключается в совместной деятельности по обеспечению наиболее полного, всестороннего и эффективного использования инвестиционных возможностей бизнес-структур в интересах достижения поставленной цели - получения выгоды при решении совместных задач по удовлетворению потребностей общества. Это будет способствовать разработке как теоретических основ инвестиционного взаимодействия бизнес-структур, так и поиску эффективных форм и способов взаимодействия, а также разработке научно обоснованных направлений его дальнейшего совершенствования<sup>7</sup>.

Эффективность инвестиционного взаимодействия бизнес-структур зависит прежде всего от того, насколько его организация соответствует законам и закономерностям, объективно действующим в экономике. Поэтому вскрытие и познание законов и закономерностей инвестиционного взаимодействия бизнес-структур являются основой систематизации знаний о взаимодействии субъектов, построения теории взаимодействия и выработки правильных рекомендаций для ее практической реализации. Кроме того, для организации инвестиционного взаимодействия бизнес-структур на научной основе необходимо познание особенностей взаимодействия в конкретных специфических условиях, уяснение механизма взаимодействия познания диалектической взаимосвязи бизнес-структур и экономических процессов.

Творческое применение законов и закономерностей инвестиционного взаимодействия бизнес-структур позволяет сознательно создавать усло-

вия для благоприятного их действия, научно предвидеть развитие событий, принимать оптимальные решения, эффективно управлять взаимодействующими бизнес-структурами.

В процессе взаимодействия экономических субъектов проявляют свое действие как общие законы экономики, так и специфические закономерности взаимодействия<sup>8</sup>.

Следует отметить, что выявление закономерностей инвестиционного взаимодействия бизнес-структур - дело сложное, оно требует научного подхода. Сложность состоит в том, что теория инвестиционного взаимодействия бизнес-структур в условиях глобализации только начинает разрабатываться и поэтому четко сформулированные закономерности отсутствуют. Вместе с тем накопленный в экономике богатый опыт организации взаимодействия позволяет вполне определенно подойти к выявлению основных закономерностей взаимодействия и раскрытию механизма их действия на практике.

Внешнее проявление взаимодействия может быть представлено в различных формах: создание совместных предприятий, международные инвестиционные проекты, соподчиненность в выполнении экономических решений, отношения воздействия для ориентации зависимых субъектов, обмен технологиями, лицензиями, патентами, ноу-хау и т.д.

В процессе инвестиционного взаимодействия бизнес-структуры связаны между собой едиными элементами хозяйственного механизма: природными и трудовыми ресурсами, денежными и товарными потоками, информацией.

Можно предположить, что эффективность инвестиционного взаимодействия будет зависеть от реализации основных принципов, заложенных при осуществлении взаимодействия субъектов и процессов.

Принципы сознательно формируются в интересах практики и применяются в зависимости от конкретных условий. По своему предназначению принципы инвестиционного взаимодействия бизнес-структур являются основой для практической организации взаимодействия. Они “переводят” на язык практики объективные закономерности взаимодействия.

В общем случае принципы инвестиционного взаимодействия бизнес-структур целесообразно рассматривать в двух аспектах: экономическом и научном.

Экономический аспект взаимодействия обусловлен недостатком опыта организации инвестиционного взаимодействия бизнес-структур в условиях рынка и многоукладной экономики.

К научным принципам инвестиционного взаимодействия принято относить системный подход, адаптацию, диалектическое развитие, единство целого и части.

Указанные принципы являются общими принципами инвестиционного взаимодействия бизнес-структур и в достаточной мере освещены в литературе.

Организация взаимодействия - это комплекс взаимосвязанных и взаимообусловленных мероприятий, направленных на достижение наиболее полной, всесторонней и эффективной согласованности, отсюда наиболее приоритетным исходным моментом в инвестиционном взаимодействии бизнес-структур является принцип согласованности экономических интересов. Это потенциально заложенное условие, способствующее достижению цели, поставленной в начале взаимных действий субъектов.

Другим немаловажным принципом выступает целенаправленность взаимодействия. Направленность действий может исходить из получения взаимной выгоды от соответствия форм и способов совместных действий, сложившейся обстановки, от конъюнктуры рынка, спроса и предложения, а также от своевременности принятия решений, согласованности совместных действий, объема и своевременности поступления взаимной информации и др.

Целенаправленность взаимодействия предусматривает необходимость его организации в общих интересах, а не в интересах отдельно взятых экономических субъектов. Вполне закономерно, что субъекты вступают во взаимные отношения, предполагая достижение определенных целей. В последующем это является критерием определения эффективности инвестиционного взаимодействия. Если цель достигнута, можно говорить о высоком уровне эффективности результата взаимодействия.

Эффективность инвестиционного взаимодействия бизнес-структур и возможность достижения поставленных целей взаимодействия предполагают наличие и такого принципа, как экономическая ответственность за обязательства в процессе взаимодействия. Экономическая основа реализации экономической ответственности раз-

работана в трудах К. Маркса и зиждется на единстве следующих элементов<sup>9</sup>:

- взаимозависимость и взаимообусловленность ответственности, свободы и необходимости;

- усиление экономической ответственности за эффективность принятия экономических решений в связи с общественным разделением труда и кооперацией;

- взаимосвязь единства и оптимального соотношения субъекта и общества через механизм осознания хозяйствующими субъектами чувства ответственности как часть общественного процесса;

- наличие обратной связи экономической ответственности с сознанием работника через практические и правовые аспекты, позитивной или негативной функции этой связи.

Необходимость экономической ответственности рождается исходя из стимулов рыночной экономики: прибыли, ценообразования, спроса и предложения, конкуренции и т.д. Экономическая ответственность, будучи продуктом материального производства, одновременно проявляется и в процессе распределения, обмена и потребления. Следовательно, общественные отношения ответственности пронизывают все взаимосвязи на различных уровнях.

С точки зрения отношений собственности в международном инвестиционном взаимодействии можно выделить следующие виды:

- с временным привлечением материально-финансовых или трудовых ресурсов других взаимодействующих сторон;

- с юридическим объединением взаимодействующих сторон собственности на средства производства, это взаимодействие принимает форму совместных предприятий.

В каких бы конкретных формах ни осуществлялось инвестиционное взаимодействие, его необходимо рассматривать через призму задач ускорения научно-технического прогресса и повышения экономической эффективности общественного производства в каждой из взаимодействующих стран.

Однако технический прогресс не может развиваться в той или иной стране на базе лишь заимствования прошлого опыта, отраженного в технической документации на давно отлаженное производство, каким бы новым оно ни казалось по условиям страны, приобретающей документацию.

Приобретение лицензии или иной научно-технической документации оправданно в том случае, если быстро освоенное благодаря этому новое производство сразу или в ближайшем будущем позволит сделать новый скачок в отечественной промышленности. В особой мере указанное относится к сфере международного взаимодействия, в котором при осуществлении научно-производственной кооперации слагаются усилия нескольких стран.

Таким образом, развитие всевозможных организационных форм взаимодействия партнеров в инвестиционной сфере направлено на последовательную оптимизацию ресурсных затрат партнеров и повышение эффективности конечного производства. Возможность привлечения иностранных партнеров в такие объединения позволяет на взаимовыгодной основе организовать сотрудничество с целью реализации или отдельного конкретного проекта, или комплекса направлений, используя все преимущества осуществления совместного предпринимательства: производство импортозамещающей продукции, укрепление экспортного потенциала, оптимальный расход валютных ресурсов и привлечение иностранной технологии, ноу-хау, управленческого и технологического опыта, финансовых ресурсов. Переход же к более высокой организационной форме взаимодействия - совместному предприниматель-

ству в форме создания совместного предприятия целесообразен лишь по мере налаживания устойчивых деловых связей и глубоких производственных контактов партнеров, создания условий эффективного организационно-технологического взаимодействия бизнес-структур.

<sup>1</sup> Шишков Ю.В. Интеграция и дезинтеграция: Корректировка концепции // Мировая экономика и международные отношения. 1993. № 10. С. 50-69.

<sup>2</sup> Milner H. (1992) International Theories of Cooperation: Strengths and Weaknesses. *World Politics*. Vol. 44.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Стецюк В.В. Методическое обеспечение оценки эффективности инвестиционного взаимодействия бизнес-структур Приморского края и Республики Корея (на примере рыбной промышленности) : дис. ... канд. экон. наук. Владивосток, 2009.

<sup>5</sup> Стецюк В.В. Методическое обеспечение оценки эффективности инвестиционного взаимодействия бизнес-структур Приморского края и Республики Корея (на примере рыбной промышленности) : автореф. дис. ... канд. экон. наук. Владивосток, 2009.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Стецюк В.В. Методическое обеспечение оценки эффективности инвестиционного взаимодействия бизнес-структур Приморского края и Республики Корея (на примере рыбной промышленности) : дис.

<sup>9</sup> Там же.

Поступила в редакцию 30.03.2016 г.