

СТРУКТУРА, ПРОБЛЕМЫ, МЕХАНИЗМЫ, МЕТОДЫ И ВАРИАНТЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНАЛЬНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ РОССИИ

© 2016 Шленов Николай Александрович

Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет

603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 65

Председатель совета директоров - директор по развитию

ООО "Гидроэнергострой" г. Заволжье

603135, г. Нижний Новгород, пр. Ленина, 53/5-9

E-mail: nikolay.ax76@yandex.ru

Дана подробная структура группы малых предприятий региональных строительных комплексов. Определена основная проблема, сдерживающая развитие малых строительных компаний и отраслей в целом. Предложены механизмы и показаны методы и варианты развития для каждой подгруппы предприятий.

Ключевые слова: строительный комплекс региона, малые строительные предприятия, структура, проблемы, механизмы, методы и варианты развития.

Малый строительный бизнес в региональных строительных комплексах России выполняет те же родовые функции, что и все малые предприятия в современной рыночной экономике: обеспечение занятости местного населения, удовлетворение потребительского спроса, насыщение рынка товарами, работами и услугами. Благодаря своей гибкости, мобильности и способности адаптироваться к несовершенной и быстро меняющейся экономической среде малые строительные предприятия обеспечивают региональные потребности во всех видах небольших строительных работ и услуг, в строительстве доступных по объемам жилых, коммерческих и производственных объектов. Они берут на себя все строительные работы, которые не представляют серьезного интереса для средних и крупных компаний, тем самым создавая полное насыщение рынка данным видом товаров, работ и услуг.

Президент России, Правительство и органы власти субъектов Российской Федерации постоянно обращаются к теме важности поддержки и защиты интересов малых предприятий. Доступными мерами: грантами, субсидиями, льготами по кредитам и т.д. - они пытаются улучшать условия создания, развития и поддержания сектора малых предприятий в российской экономике, что говорит о стремлении к совершенствованию внешних условий создания и деятельности малых предприятий. Недостаточность и слабость таких

мер отмечают депутаты представительных органов власти всех уровней и общественность России. В то же время при наличии хотя и небольшой, но все же реальной поддержки и помощи от государства внутренняя среда деятельности и возможности самостоятельного и координируемого развития малых строительных предприятий региональных строительных комплексов остаются малоизученными и недостаточно используемыми.

Важность серьезного внимания к теме развития малых строительных организаций подтверждается их реальным вкладом в общие объемы строительных работ в субъектах Российской Федерации. В регионах с сильными строительными комплексами: Московской области, г. Санкт-Петербург и Республике Татарстан - они выполняют немного менее 50 % общих объемов. В остальных регионах России их доля колеблется в диапазоне от 25 до 65 % общих объемов строительных работ (услуг)¹.

Для решения такой задачи, которая, по нашему мнению, имеет развивающее значение для региональных строительных отраслей, требуется последовательно изучить структуру малых строительных предприятий; исследовать существующие механизмы, регулирующие деятельность; определить проблемы, влияющие на выживание и развитие; разработать усовершенствованные механизмы и предложить доступные ме-

тоды и варианты для их экономического роста и продолжительной деятельности.

На первом этапе данного исследования необходимо определить структуру малых строительных предприятий в регионах и России в целом. Это означает, что нужно разделить группу малых предприятий на отдельные подгруппы, имеющие характерные особенности, связанные с условиями создания, целями деятельности, продолжительностью работы на строительном рынке, потребностями и возможностями развития. В этом вопросе основы структуры заложены государственным законодательством, в соответствии с ним к малым предприятиям относятся предприятия с численностью сотрудников до 100 чел. и предельным значением выручки 400 млн руб. Среди малых предприятий законодательство выделяет микропредприятия с численностью работников до 15 чел. и предельным значением выручки 60 млн руб. В целом, по малым строительным предприятиям органы государственной статистики формируют и предоставляют основные необходимые для анализа ежегодные показатели деятельности: количество предприятий, численность сотрудников, объемы выполненных работ. По микропредприятиям такие показатели формируются не во всех регионах России, что затрудняет выявление региональных тенденций и проблем.

Более внимательное изучение организаций группы малых строительных предприятий позволяет выявить следующие основные подгруппы: (1) неформальные (теневые) структуры, (2) индивидуальных предпринимателей (ИП) в строительной сфере, (3) строительные компании с численностью сотрудников до 2 чел., (4) с количеством персонала от 3 до 5 чел., (5) от 6 до 15 чел., (6) от 16 до 50 чел. и (7) от 51 до 100 чел. Каждая из этих семи подгрупп имеет свои особенности и нуждается в отдельном рассмотрении.

1. Неформальные структуры. К ним следует отнести физических лиц и группы физических лиц, которые выполняют строительные работы без юридической регистрации или трудоустройства на строительных предприятиях в соответствии с законодательством РФ от своего частного имени. Их обычно называют частники, частные бригады, шабашники, гастарбайтеры и т.д. Они работают в сфере неформальной экономики, в теневом секторе. Их деятельность плохо под-

дается учету и контролю, какая-либо конкретная статистика по ним отсутствует. Государство на данном этапе развития рыночной экономики пока не определилось: как оно собирается наблюдать, учитывать, регулировать и контролировать их деятельность, с какого времени и какими методами? Размер таких структур, как правило, варьируется от 1-2 до 10-20 чел. в зависимости от объемов работ у заказчика. Спектр их услуг охватывает всю строительную отрасль России. Они работают как с частными мелкими заказчиками, так и с крупными девелоперами на строительстве крупных жилых и иных объектов и напрямую, и через небольшие подконтрольные или дружественные фирмы. Характерным для них является получение платы за выполненные работы наличными деньгами без уплаты налогов. Такие структуры обеспечивают неформальную занятость и дают средства к существованию той части населения, которая не имеет возможности или желания работать по найму или проходить юридическую регистрацию индивидуального предпринимателя (ИП) или юридического лица.

2. Индивидуальные предприниматели в строительной сфере. Ежегодная статистическая информация по ним на уровне субъектов Федерации не формируется, поэтому что-либо сказать об объемах выполняемых ими строительных работ и о значении их деятельности для всего региона без целенаправленных исследований невозможно.

3. Строительные компании с численностью сотрудников до 2 чел. Это могут быть либо недавно зарегистрированные предприятия, которые еще только планируют расширение своей деятельности, либо организации, преследующие противоправные цели ухода от налогообложения и (или) использования неформальных бригад в своей деятельности. Прямая статистика по их деятельности отсутствует, но косвенная статистика (см. таблицу) по 10 регионам России, ведущим учет деятельности строительных микропредприятий, показывает, что в субъектах Федерации: Московской области, г. Санкт-Петербурге, Белгородской области и Новосибирской области - в 2013 г. на 1 микропредприятие в среднем приходилось менее 2 сотрудников². То есть таких предприятий в этих регионах подавляющее большинство.

4. Строительные предприятия с количеством персонала от 3 до 5 чел. Такие организации уже

Показатели деятельности строительных микропредприятий 10 регионов России
и общие показатели всех строительных предприятий России

№ п/п	Регион	2009 г.			2010 г.			2011 г.			2012 г.			2013 г.		
		Ко-во, ед.	Числ-ть, чел.	Объемы, млн руб.	Ко-во, ед.	Числ-ть, чел.	Объемы, млн руб.	Ко-во, ед.	Числ-ть, чел.	Объемы, млн руб.	Ко-во, ед.	Числ-ть, чел.	Объемы, млн руб.	Ко-во, ед.	Числ-ть, чел.	Объемы, млн руб.
1	Московская обл.	5809	16 548	6332	15 131	...	6552	16 493	...	6682	19 48	
2	г. Санкт-Петербург	12 941	37 881	18 611	6515	21 891	44 892	14 248	37 388	20 253	19 917	37 708	22 493	33 194	23 894	
3	Ленинградская обл.	1 700	8900	3607	987	3187	4579	1363	10 343	4989	2 115	10 721	4574	1750	8993	4429
4	Башкирия	3637	9842	10 017	3608	9816	6605	3232	11 374	6161	3689	21 952	10 431	5262	24 746	11 959
5	Татарстан	4926	19 552	19 589	4089	10 677	16 344	4697	27 140	26 482	5266	28 410	37 624	5447	28 012	44 809
6	Белгородская обл.	1950	2113	2363	...	4769	2823	4953	5035	3190	4886	5277
7	Свердловская обл.	6198	34 659	17 257	6197	11 040	19 296	6507	16 226	16 287	6578	16 742	16 802	7426	17 027	15 700
8	Тюменская обл.	5824	30 255	19 595	7176	32 747	23 337	9423	28 973	28 463	10 566	30 931	32 309	10 145	31 037	35 492
9	Челябинская обл.	2900	7866	6989	3175	7988	9521	3784	8231	11 307
10	Новосибирская обл.	3714	3371	3140	5078	7214	...	4849	7064	5048	4964	6110	5892	5632	7772	6752
	Итого	46 699			35 763			55 914			65 645	182 008	144 681	70 105	165 846	159 619
	РФ, всего	175 817	3034	3998	196 234	3062	4454	209 185	2787	5140	205 075	2862	5714	217 961	2826	6019
	В том числе:		млн чел.	млрд руб.		млн чел.	млрд руб.		млн чел.	млрд руб.		млн чел.	млрд руб.		млн чел.	млрд руб.
	малые	171 453	1693	2078	192 215	1814	2362	205 354	1533	2720	201 162	1552	3011	214 195	1544	3289
	средние	2787	246	292	2539	253	344	2348	242	401	2388	211	388	2254	193	414
	крупные	1577	1095	1628	1480	995	1748	1483	1012	2019	1525	1099	2315	1512	1089	2316

Примечание . . . - нет сведений.

способны выполнять небольшие строительные задачи. Маловероятно, что они были созданы для реализации незаконных целей. Возможности их выживания на региональном строительном рынке ограничены личными и деловыми связями их владельцев и руководителей; загрузка работой, как правило, нестабильна. В нашем государстве они имеют два варианта развития событий. Первый: непродолжительная деятельность в сложных условиях и закрытие. Второй: расширение числа постоянных заказчиков, прием дополнительных сотрудников, расширение деятельности. Косвенная статистика показывает (см. таблицу), что в 2013 г. в Республике Башкирии, в Свердловской, Тюменской и Челябинской областях в среднем микропредприятия относились к этой подгруппе.

5. Строительные организации с численностью работников от 6 до 15 чел. Эти компании могут выполнять работы одновременно на двух небольших объектах самостоятельно или участвовать в небольших субподрядных работах у более крупных предприятий. Возможность работать более чем на одном объекте одновременно позволяет рационально и с меньшими перерывами планировать, получать и выполнять строительные работы, сроки которых жестко зависят от требований конкретных заказчиков. Статистика показывает (см. таблицу), что в среднем более 5 чел. на предприятии в 2013 г. было только у микропредприятий Ленинградской области и Республики Татарстан.

6. Строительные компании с количеством сотрудников от 16 до 50 чел. являются уже достаточно зрелыми, проработавшими на строительном рынке несколько лет организациями. Они, как правило, имеют постоянных заказчиков и продолжают непрерывный поиск заказов строительных работ для поддержания стабильной загрузки персонала работой. Они способны долгое время работать в сложных экономических условиях, так как никогда не имели комфортной окружающей среды. Статистика по этой подгруппе также отсутствует, но сравнительные расчеты показывают, что их приблизительное количество, в частности в Нижегородской области, составляет 3/4 от количества малых предприятий без учета микропредприятий³.

7. Строительные предприятия с численностью персонала от 51 до 100 чел. Это уже развитые строительные компании, которые работают, как правило, более 5 лет или созданы из закры-

тых по разным причинам достаточно успешных организаций, которые полностью адаптировались к существующим условиям и поддерживают устойчивые отношения с рядом постоянных заказчиков, ежегодно ведущих ремонтно-строительные и строительные-монтажные работы на своих объектах с привлечением сторонних организаций. Такие строительные предприятия располагают всем необходимым строительным оборудованием и транспортом, имеют квалифицированных рабочих и ИТР и способны при благоприятных условиях (ежегодном росте объемов строительных работ) к дальнейшему развитию и переходу в группу средних предприятий. В Нижегородском регионе таких предприятий около 200 ед., что составляет приблизительно 1/4 от количества малых предприятий без учета микропредприятий.

Деятельность малых строительных предприятий в целом регулируется теми же государственными законами и нормативными актами, сложившимися обычаями делового оборота и неформальными отношениями между участниками строительного процесса, что и деятельность крупных и средних строительных компаний. Существенные различия заключаются в результатах воздействия и возможностях использования сложившихся механизмов регулирования.

Для малых строительных организаций любые изменения в законодательстве приводят к росту себестоимости работ (услуг) в большей доле по отношению к исходной себестоимости, чем для крупных и средних компаний. Так, введение Закона № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» и изменений в Градостроительный кодекс РФ, связанных с саморегулированием в строительстве, привело к практически одинаковым суммам платежей за членство в саморегулируемых организациях (СРО) и к незначительной для крупных предприятий разнице взносов в компенсационный фонд. Совершенствование законодательства в сфере государственных закупок строительной продукции (работ, услуг) повлекло исключение из деловых отношений страхования исполнения контрактов и тем самым рост затрат на обеспечение исполнения контрактов для малых предприятий в большей мере, чем для крупных и средних компаний.

В вопросах доступа к адекватным экономической ситуации финансовым ресурсам малый строительный бизнес также существенно уступает крупным и средним компаниям. У малых

организаций, как правило, недостаточно основных средств для залога с целью получения кредитов и займов.

Возможности использования сложившихся механизмов регулирования деятельности наиболее контрастно проявляются в неформальной сфере отношений между участниками строительного процесса. В отношениях с государственными структурами крупные строительные компании имеют максимально возможные преимущества, так как их руководители и владельцы, как правило, являются депутатами законодательных органов разного уровня, находятся в продолжительных дружественных, деловых или родственных отношениях с соответствующими нужными чиновниками, отвечающими за принятие решений в сфере строительства в регионах.

Учитывая вышеизложенное, мы можем определить основную проблему, которая сдерживает системное, целенаправленное и организованное развитие малых строительных предприятий и в целом региональных строительных комплексов, - доля объемов строительных работ, выполняемых малыми строительными организациями, составляет от 25 до 65 % общих объемов работ в различных субъектах Федерации. По нашему мнению, это ошибочно созданная и умышленно поддерживаемая организационная разобщенность строительных предприятий. Отсутствие в регионах единых центров и структур, координирующих деятельность по развитию строительных предприятий и совершенствующих отношения между всеми участниками строительного процесса, не дает шансов на цивилизованное, системное развитие в большей мере именно малым строительным предприятиям. Крупные и средние компании более приспособлены для продолжительной деятельности, но даже их потенциал в таком случае используется неполностью. Для малых строительных предприятий отсутствие единого источника информации, координации и поддержки существенно снижает возможности развития, результаты и продолжительность деятельности.

Исследование организационно-экономических механизмов управления развитием строительных предприятий региона на примере Нижегородской области показывает, что наиболее востребованным методом и механизмом, имеющим объективный потенциал воздействия на строительные предприятия в направлении их системного развития, является интеграция строительных

компаний, СРО строителей региона, учебных, исследовательских и общественных организаций строителей субъекта Федерации в единую сетевую региональную строительную корпорацию. Созданная на договорной и информационной основе без применения отношений собственности для целей развития региональных строительных организаций и комплекса в целом такая корпорация будет способна решать существующие проблемы деятельности и развития всех подгрупп малых строительных предприятий, используя соответствующие механизмы и методы.

Для целей развития малых строительных предприятий к таким механизмам следует отнести:

1) региональную информационную базу данных по строительным предприятиям и инвестиционным объектам;

2) программу поддержки региональных строительных организаций на всех инвестиционных объектах субъекта Федерации;

3) научные разработки методов и вариантов развития деятельности в границах законодательства для каждой подгруппы малых строительных предприятий;

4) систему консультирования реальных строительных компаний по вопросам экономического роста и развития деятельности;

5) систему практической помощи заинтересованным строительным организациям в вопросах совершенствования системы управления, стратегического планирования, обучения персонала, расширения портфеля заказов, организации консорциумов для совместного участия в конкурсах, создания строительных объединений и т.д.

Принимая во внимание направленность воздействия совокупности перечисленных механизмов и создаваемые ими возможности, можно сформировать теоретические подходы к совершенствованию деятельности и предложить некоторые методы и варианты развития малых строительных предприятий. Реальные подходы и эффективные методы и варианты может выявить только достаточно продолжительная практика активного развития. Для каждой подгруппы малых строительных организаций, по нашему мнению, основные направления совершенствования деятельности будут заключаться в следующем:

1. Неформальные структуры. По ним требуется поиск подходов и методов выявления неформальных строительных организаций, определения

их количества, численности и объемов выполняемых работ с последующей целью регулярного мониторинга и разработки предложений по законодательному оформлению их деятельности. Государство такими вопросами не занимается, в связи с отсутствием методики наблюдений статистическая информация не формируется, опыт экономически развитых стран изучен недостаточно. Региональная строительная корпорация, заинтересованная в контроле за всеми видами строительных работ в субъекте Федерации, может и обязана будет взять на себя координацию в изучении (исследовании) неформальной деятельности и решении этой задачи в интересах местного населения, строительного сообщества, региона и государства. При наличии в корпорации образовательных и исследовательских организаций такая задача будет решена и предложения в законодательные органы власти будут сформированы в разумные сроки.

2. Индивидуальные предприниматели. По ним информация собирается и хранится в налоговых инспекциях по месту юридической регистрации ИП. Поэтому получить ее, обработать и исследовать - это вопрос политики государственных и региональных органов власти по отношению к методам развития экономики. В мутной и излишне засекреченной российской рыночной среде дальнейшее поступательное развитие нашего государства проблематично. Поэтому нужно либо возлагать решение таких информационных вопросов на территориальные органы Федеральной службы государственной статистики, либо предоставлять необходимую информацию исследовательским и общественным организациям для научных и практических целей по их запросам.

3. Строительные организации с численностью сотрудников до 2 чел. Информация по ним также находится по месту юридической регистрации в налоговых инспекциях, поэтому определиться с их количеством, местом нахождения, результатами работы, планами на расширение деятельности или какими-либо скрытыми мотивами регистрации и существования с таким количеством сотрудников - это вопрос заинтересованности государства и общества в понимании происходящего в реальной экономике. Имеющие полномочия государственные организации в либеральной рыночной среде очень осторожно и в целом незаинтересованно подходят к выявлению истинных мотивов деятельности таких предпри-

ятий. По нашему мнению, добросовестное и соблюдающее законодательство России строительное сообщество, а более конкретно, предлагаемые данным исследованием региональные строительные корпорации максимально заинтересованы в своевременной и регулярной оценке реально работающих строительных компаний и удалении с рынка строительных работ (услуг) недобросовестных и не соблюдающих законодательство структур. Поэтому законодательство по вопросам доступности информации о деятельности предприятий нужно развивать в сторону ее максимального раскрытия.

4. Строительные компании с количеством персонала от 3 до 5 чел. Такие предприятия, теоретически имея одно рабочее звено для выполнения небольших работ своими силами, без интеграции с другими строительными компаниями работать устойчиво продолжительное время не способны. Они могут выжить только при наличии стратегии на расширение деятельности и прием дополнительных квалифицированных работников. Поэтому вхождение в региональную строительную корпорацию самостоятельно или в составе СРО, если они члены регионального СРО, для них вопрос ежедневного выживания. Единая региональная корпорация способна предоставить им необходимые ресурсы для развития: информацию, консультирование и практическую помощь.

5. Строительные предприятия с численностью работников от 6 до 15 чел. Организации этой подгруппы, теоретически имея 2 рабочих звена, также нуждаются в информации, интеграции, консультировании и поддержке, как и предприятия предыдущей подгруппы. Для выживания в существующей рыночной среде они имеют три основных варианта развития и поддержания деятельности. Первый - увеличение объемов выполняемых работ и прием новых сотрудников. Второй - объединение с аналогичными компаниями и расширение круга заказчиков. Третий - существование в условиях нестабильности в ожидании наступления лучших времен и появлении возможностей увеличения объемов работ за счет роста заказов от имеющихся потребителей строительной продукции.

6. Строительные фирмы с количеством сотрудников от 16 до 50 чел. Они имеют неплохие внутренние ресурсы для экономического роста. Но им требуется помощь в нахождении новых

строительных заказов, так как у наработанных заказчиков объемы работ, как правило, имеют существенные циклические колебания. Такие предприятия уже могут продолжительное время (до 10 лет и более) вести активную работу на строительном рынке региона, но без централизованной информационной базы данных и координации отношений с другими участниками взаимозависимого выполнения строительных работ их развитие затруднено. Поэтому основные методы их развития - это обеспечение информацией, координация направлений деятельности, консультации по открывающимся возможностям роста, практическая помощь в нахождении генподрядчиков и партнеров.

7. Строительные компании с численностью персонала от 51 до 100 чел. Они имеют хорошие внутренние ресурсы, сформировавшиеся продолжительные отношения с рядом заказчиков и опыт успешной деятельности на региональном строительном рынке. Методы их развития аналогичны методам развития организаций предыдущей подгруппы. Но учитывая, что почти во всех регионах России наблюдаются немногочисленные группы средних предприятий, они имеют потенциальную возможность вырасти до среднего предприятия или даже стать основой (лидером)

крупного консорциума, а в последующем крупного строительного предприятия или объединения.

В целом, подводя итоги изучения подгрупп малых строительных предприятий, необходимо отметить, что данная тема в связи с ее важностью для комплексного развития строительных отраслей субъектов Российской Федерации нуждается в самостоятельных региональных исследовательских программах. Для выполнения таких программ в каждом регионе требуется проведение исследований деятельности, достаточных для объективных выводов количества реальных малых компаний, опыт консультирования и практической помощи по вопросам их развития, а также написание двух-трех десятков магистерских и нескольких кандидатских диссертаций.

¹ Шленов Н.А. Совершенствование организационно-экономического механизма управления развитием строительных предприятий региона // Экономика строительства. 2015. № 5 (35). С. 68-78.

² Статистическая информация по запросу от 16 дек. 2014 г. № 1972-05 / РОССТАТ. Москва, 2014.

³ Шленов Н.А. Управление развитием строительных предприятий Нижегородской области: основные группы для сертификации системы менеджмента качества // Приволжский научный журнал. 2013. № 3. С. 110-113.

Поступила в редакцию 03.04.2016 г.