

---

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ САМООРГАНИЗАЦИЕЙ ЭКОНОМИКИ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ ВРЕМЕНИ

© 2016 Желаева Светлана Эдуардовна

кандидат экономических наук, доцент кафедры

“Экономическая теория, национальная и мировая экономика”

© 2016 Шапхаев Борис Сергеевич

кандидат исторических наук, доцент кафедры

“Экономическая теория, национальная и мировая экономика”

© 2016 Аюрзанайн Аюр Биликтоевич

кандидат экономических наук, доцент кафедры

“Экономическая теория, национальная и мировая экономика”

© 2016 Микульчинова Елена Арсентьевна

кандидат социологических наук, доцент кафедры

“Экономическая теория, национальная и мировая экономика”

Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления

670013, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, д. 40В, стр. 1

E-mail: zhelay@yandex.ru, boris\_shap@mail.ru,

ayurza9@yandex.ru, mikelena@mail.ru

Рассматривается возможность управления экономикой в режиме самоорганизации на базе концептуальных положений синергетики путем естественного сочетания целей управления и целей самоорганизации, т.е. преобразованием внешних процессов управления во внутренние процессы самоорганизации системы.

*Ключевые слова:* синергетика, самоорганизация экономики, управление, время.

Идеи синергетики предполагают поиск путей интегрального целевого воздействия на процессы самоорганизации экономики как сложной системы, когда внутренние силы взаимодействия ее элементов порождают устойчивые институциональные структуры, адекватные сущности самой системы. С философской точки зрения, такой подход к управлению согласуется с древнекитайским принципом Дао, который призывает осуществлять какую-либо деятельность в соответствии с природой<sup>1</sup>. Ярким примером согласия с естеством природы является высказывание китайского философа Люй Бу-Вэя: “Предположим, силач У Хо со всей силой тянет быка за хвост до такой степени, что хвост оторвался, а сила у силача иссякла. Между тем бык не тронулся ни на шаг с места. Это происходит оттого, что человек идет наперекор естественности. Теперь допустим, что мальчик ростом пять чи ведет быка за уздечку и бык подчиняется ему во всем. Это происходит оттого, что человек в данном случае следует естественности”<sup>2</sup>.

В данной связи представляется весьма перспективным развитие современной теории управления неравновесными экономическими системами путем естественности на базе концептуальных положений синергетики, когда процессы самоорганизации экономической системы характеризуются следующими основными признаками: нелинейностью системы, что отражает множественность и сложность связей; открытостью системы, что обеспечивает обмен энергией, веществом и информацией с внешней средой; когерентностью процессов системы; неравновесностью системы, согласно которой процессы диссипации и антидиссипации, уменьшения и роста энтропии приводят к смене хаоса и порядка в системе.

На наш взгляд, институциональная стратегия управления самоорганизацией экономики в свете основных положений синергетики должна исходить из наличия двух взаимодействующих и взаимосвязанных целей: во-первых, цели управления, т.е. управленческих усилий субъекта управления; во-вторых, цели самоорганизации, т.е.

собственных целей (аттракторов) развивающихся объектов.

Цели управления основаны на традиционной парадигме государственного управления и характерны преимущественно для формальной институциональной структуры управления как на макро-, так и на микроуровне. Суть такого управления заключается в том, что управляемый объект представляется пассивной системой, способной принимать любую форму и организацию, которые ей навязываются органом управления посредством законов, нормативных актов, инструкций, положений и т.д. Иными словами, управляющий орган, опираясь на вертикальные и горизонтальные причинно-следственные связи, способен “вести” систему в желаемом направлении, изменяя ее (как пассивную систему) в соответствии со своими целями и желаниями. Однако такая формальная модель управления, ориентированная на конструирование в социальной среде того, что не отвечает неформальным правилам и законам ее самоорганизации, влечет за собой возникновение непредвиденных результатов, нежелательных ситуаций, неожиданных последствий.

В основе целей самоорганизации лежит синергетическая парадигма управления. Они наиболее характерны для неформальной институциональной структуры, в которой ярче всего проявляются свойства самоорганизации, когда могут возникнуть лишь такие формы и структуры, которые соответствуют собственным тенденциям развития, потенциально заложенным в системе. Исходя из данной посылки, управляемым объектам не следует навязывать несвойственные им формы организации и пути развития, не считаясь с потенциальными возможностями системы. Поэтому эффективное управление в режиме самоорганизации предполагает обязательное знание внутренних тенденций, происходящих в системах эволюционных процессов, и осуществление таких действий, которые помогают выводить управляемые системы на их собственные пути эволюции.

Согласно эволюционному подходу в теории институционализма естественные изменения в социальных и экономических системах происходят за счет “выбывания” менее совершенных институтов и их замены новыми, возникающими в процессе самоорганизации и более приспособленными к изменяющимся условиям (Хайек, 1992). Следовательно, управление должно быть синер-

гетическим, т.е. содействующим управляемой системе в этом процессе “выбывания” и “возникновения”, в создании условий, способствующих замене старых элементов системы новыми.

Институциональная стратегия управления экономикой в режиме самоорганизации должна быть ориентирована на решение следующей первоочередной задачи управления: обеспечение управляемой системы средствами, необходимыми для достижения целей самоорганизации на основе внутренней логики эволюции системы. Другими словами, требуется создание формальных институтов, адекватных тем неформальным правилам и нормам общества, которые обеспечивают благоприятные условия для реализации собственных тенденций развития системы.

Решить данную задачу возможно, по нашему мнению, преобразованием внешних процессов управления во внутренние процессы самоорганизации системы, т.е. переходом от организации системы к ее самоорганизации. Осуществить такое преобразование можно путем усложнения системы и ее перехода на более высокий уровень развития. Другими словами, начальная система, характеризующаяся определенной пространственно-временной структурой, состоящей из некоторого динамического объекта (процесса) и действующих на него внешних управляющих и возмущающих сил, в результате действия прямых и обратных связей преобразуется в новую расширенную систему с более сложной пространственно-временной организацией. В итоге первоначальные воздействия, выступающие в качестве внешних сил по отношению к управляемому объекту, становятся внутренними силами расширенной системы.

Таким образом, на наш взгляд, институциональная стратегия управления самоорганизацией экономики должна основываться на наличии пространственно-временной структуры связей между ее элементами. При воздействии на один из элементов подсистемы неминуем отклик системы в целом, поскольку само по себе наличие структуры всегда предполагает некую потерю степени свободы. Под функционированием системы понимается действие системы во времени. Изменение структуры системы во времени можно рассматривать как эволюцию системы. Цель системы - предпочтительное для нее состояние, к которому она будет стремиться. Для достижения цели используется принцип *обрат-*

ной связи на основе временного механизма самоорганизации системы - соотношения собственных времен элементов, определяющих характер функционирования системы в целом. Усилить характер функционирования системы, например, ускорить отстающие процессы становления и развития неформальных институтов (нравственности и духовного развития) в соответствии с требованиями управленческой среды, возможно путем обратной связи. Суть ее - создание таких формальных институтов, информационные сигналы которых стимулируют принятие оптимальных решений в пользу ускорения времени развития личности либо, наоборот, намеренно приводят систему в неустойчивое состояние за счет обрыва

информационного потока и замедления времени развития нежелательных неформальных институтов (преступности, коррупции, бюрократизма и др.). Примечательно, что одним из первых осознал роль обратной связи в познании поведения систем и живой, и неживой природы Н. Винер. Целенаправленное действие требует обратной связи, так как для достижения определенной цели необходим отклик, с помощью которого производится корректировка действий.

<sup>1</sup> См.: Нестационарные структуры и диффузионный хаос / Т.С. Ахромеева [и др.]. Москва, 1992.

<sup>2</sup> Цит. по: Колесников А.А. Синергетическая теория управления. Таганрог, Москва, 1994. С. 23.

*Поступила в редакцию 03.12.2015 г.*