
НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫМ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕМ

© 2015 Рахаев Хадис Магомедович

доктор экономических наук, профессор

© 2015 Тогузаев Тахир Хаятович

доктор экономических наук, доцент

© 2015 Макитова Заидат Талиповна

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет

им. В.М. Кокова

360030, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, пр. Ленина, 1в

E-mail: salima@list.ru

Исследовано состояние теоретической и методологической базы современного продовольственного импортозамещения. Проведены классификация основных направлений, анализ предложений. Выявлены недостатки и достоинства. Предложено уравнение продовольственного импортозамещения. Осуществлена верификация.

Ключевые слова: продовольственная зависимость, импортозависимость, импортозамещение, нормативная и факторная гипотезы.

В теории и методологии продовольственного и сельскохозяйственного импортозамещения одно из центральных мест занимает проблема оценки состояния и перспектив достижения импортозамещения. По данному вопросу в той или иной мере высказались многие отечественные исследователи и официальные лица. В настоящее время в литературе и на практике предлагается большое количество методов расчета импортозамещения, в которых с разных позиций рассматриваются различные аспекты измерения и реализации продовольственного импортозамещения¹. Имеющиеся на сегодня методы импортозамещения условно можно разделить на две группы. Одна группа базируется на нормативном методе. Другая группа предложений базируется на принятии разнообразной природе импорта и внутреннего производства. Суть первой точки зрения заключается в умножении нормы (например, медицинские нормы потребления, выражающие физиологические потребности человека в продуктах питания) на численность населения. Но имеющиеся производственные мощности в сельском хозяйстве, переработке сельхозсырья, а также в пищевой промышленности в каждое конкретное время не позволяют полностью удовлетворять данные нормы, поэтому приходится для их восполнения прибегать к импорту продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Но при

этом, наращивая производственные мощности (путем расширения посевных площадей, увеличения поголовья стада, изменений в культурах и видах сельскохозяйственных культур, с использованием минеральных удобрений и различного рода кормовых добавок, а также средств защиты урожая и так далее в сельском хозяйстве и с увеличением производственных мощностей в пищевой и перерабатывающей производствах), можно увеличивать производство и тем самым снижать долю импорта. Обобщения различных аргументов позволяет выделить очевидные ее недостатки. Обоснуем эти недостатки и те сложности, с которыми сталкивается такая модель импортозамещения на практике.

Базовыми положениями данной модели является отождествление импорта с внутренним производством; формально импорт представляет собой собственное производство наоборот. С точки зрения нормативного подхода при формировании производства и потребления, исходят из того, что объемы и структура потребления продовольственных товаров обеспечивают собственное производство, а недостающие удовлетворяются за счет импорта. Используя данную гипотезу, утверждают, что, если нарастить собственное производство, произойдет вытеснение импорта и все потребление окажется удовлетворяемым за счет собственного производства.

Поскольку же срочно невозможно нарастить необходимые объемы производства, некоторое время приходится использовать импорт. В связи с чем и возникает проблема времени импортозамещения, т.е. период времени, в течение которого будет происходить наращивание собственного производства и сокращение объемов импорта. Это время, условно называемое временем полного импортозамещения, рассчитывается путем деления объема импорта на прирост собственного производства или вычитания из объема импорта объема прироста производства.

Формально имеет место следующее отношение: так как $P = P_p + I_p$, а $I_p = P - P_p$, то

$$T = \frac{I_p}{\Delta P_p}$$

где P - потребление продукции;

P_p - собственное производство продукции;

I_p - импорт продукции.

Если признать, что производство имеет ежегодный прирост ΔP_p , то отношение $\frac{I_p}{\Delta P_p}$ и есть время окончательного или полного импортозамещения. Точно так же рассчитывается время частичного (10 %, 25 %, 30 %, 50 % и пр.) достижения импортозамещения.

Можно ввести (что делается во всех известных автору планах мероприятий и программах по импортозамещению, разработанных в регионах)² ряд дополнений, связанных с дифференциацией продукции и пр. Но при этом базисное положение: потребление состоит из продукции собственного производства и импорта, которое замещает недостающее количество и видовое разнообразие со стороны собственного производства, - остается неизменным. Производство продовольственных товаров формируется двумя источниками: сельским хозяйством и "производством пищевых продуктов". (Исключено натуральное потребление, которое составляет не более 5-8 %). Следовательно, формально продовольственное потребление имеет следующий вид:

$$P = P_{c/x} + P_{n,n} + I_p + Z_{nn},$$

где P - потребление продовольственных товаров;

$P_{c/x}$ - продукция сельского хозяйства, используемая непосредственно в потреблении;

$P_{n,n}$ - продукция "производства пищевых продуктов";

I_p - импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья;

Z_{nn} - запасы продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья.

Примем $Z_{nn} = 0$, так как Z_{nn} имеет свойство переходности, т.е. то, что потреблено в предыдущий сезон, должно быть восполнено. Тогда уравнение для импорта имеет вид

$$I_p = P - (P_{c/x} + P_{n,n}).$$

Если принять импортозамещение как производство импорта, т.е. что импортозамещение есть импорт наоборот, что формально означает импорт, то импортозамещение означает $P_{iz} = P - (P_{c/x} + P_{n,n})$ (где P_{iz} - производство импортной продукции у себя). Формально это означает $P_{iz} = \Delta P_{c/x} + \Delta P_{n,n}$, т.е. импортозамещение есть прирост продукции сельского хозяйства и прирост продукции "производства пищевых продуктов". Импорт распределяется между сельским хозяйством и производствами пищевых продуктов.

Порочность данного направления заключается в высокой степени редукции реальных процессов и соотношений импорта, собственного производства и потребления. Дело в том, что в существующей модели все величины (импорт, потребление), кроме собственного производства, принимаются статическими. Изменяются лишь собственное производство, и то только в направлении роста. В этом условность данного решения.

Попытаемся его спасти путем допущения динамичности остальных компонентов уравнения, т.е. $I_p \neq \text{const}$, $P \neq \text{const}$, $P_p \neq \text{const}$. При соблюдении данных условий получается: для осуществления импортозамещения необходимо, чтобы темпы роста собственного производства опережали темпы роста потребления и импорта, т.е. имеет место следующая система уравнений:

$$P_p dt > P dt > I_p dt, \text{ т.е. } \Delta P_p > \Delta P > \Delta I_p.$$

Тогда само время достижения полного (для частичного - 10 %, 25 % и прочего меняется лишь интервал) импортозамещения будет равно

$$T = \frac{(I_p + \Delta I_p)}{\Delta P_p}.$$

Данное выражение базируется на том основании, что потребление динамично, импорт также динамичен, и поэтому, чтобы элиминировать рост импорта в потреблении, необходимо наращивать производство. Причем рост производства должен опережать рост импорта, и чем он выше, тем быстрее достигается импортозамещение.

Можно и дальше усложнять данную модель, внося в нее различные допущения, но в целом, концептуально, она остается ущербной, так как лежащие в ее основе конструкционные принципы порочны. Главный недостаток данной модели и направления в том, что не учитывается разная природа образования и развития основных конструкций. Импорт образуется не столько в силу отсутствия надлежащих объемов производства, сколько в силу наличия у потребителя особого спроса, т.е. спроса на те товары, которые не производятся отечественным производителем, внутри страны, на его производствах. Это фундаментальное различие не учитывается в данной модели импортозамещения, а потому формируемое на ее принципах производство не сможет разрешить проблем и противоречий.

Объективно на основании указанных и других противоречий формируется новая модель, учитывающая недостатки предыдущей. Основа новой модели заключается в признании того факта, что, во-первых, импорт и собственное производство имеют разную природу, во-вторых, элиминировать импорт можно, но не его запретом, а производством у себя, не расширением существующей линейки, а производством новых товаров, которые можно осуществить путем выявления природы импорта, т.е. определения, на что, какие индикаторы внутреннего рынка (в том числе и производства, но не только) и как реагирует рост импорта. Таким образом, в практическом плане первая задача заключается в выявлении факторов и условий, формирующих импорт продовольствия, вторая задача - формализация и квантификация зависимости объема и структуры импорта от изменений факторов, третья задача, поскольку мы решили вести импортозамещение путем развития собственного производства, заключается в сопоставлении внутреннего производства и импорта. Но для этого предлагается вести сопоставление по так называемым идентичным факторам. В качестве факторов приняты: оборот розничной торговли продовольственными товарами, фактическое конечное потребление домашних хозяйств (в текущих ценах) на душу населения, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в сельском хозяйстве, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, среднедушевые денежные расходы населения, потребительские расходы домохозяйств в среднем на

члена домохозяйства, среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), расходы на продукты питания, средний размер назначенных пенсий, курс национальной валюты за доллар США, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), коэффициент Джини (индекс концентрации доходов), расходы на покупку продуктов для домашнего питания, индекс потребительских цен, индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, индекс цен на продовольственные товары, индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, индекс цен производителей продукции растениеводства, индекс цен производителей продукции животноводства, средний размер таможенных пошлин, индекс импортных цен и некоторые другие параметры национального рынка. Между названными факторами и объемом импорта продовольствия, а также объемом внутреннего производства продовольственных товаров проводится расчет зависимости. Для этого используется коэффициент корреляции. На основании полученного коэффициента корреляции проводится калибровка и выбраковка факторов, факторы с низким значением коэффициента корреляции отклоняются. Кроме того, проводится оценка корреляции факторов между собой на предмет наличия автокорреляции. Факторы, имеющие высокие коэффициенты корреляции между собой, также выбраковываются. Описанная процедура ведется как для импорта продовольствия, так и для внутреннего производства, в качестве какового взято сельское хозяйство. Ведется сопоставление оставшихся факторов на предмет величины коэффициента корреляции. Разрабатываются матрицы корреляции, которые представляют моделирование импорта и производства в системе факторов, на основе коэффициентов корреляции.

Полученные матрицы корреляции позволяют оценить значимость тех или иных факторов в формировании динамики импорта и производства, т.е. значимость какого фактора является определяющей и как он влияет на динамику результатов.

Помимо частных парных коэффициентов корреляции, предлагается учитывать и так называемые агрегированные коэффициенты корреляции, которые получаются путем агрегирования частных коэффициентов корреляции на так называемых доходных товарных цепочках.

Путем суммирования тех и других, а также построения корреляционных графов получаем

общий объем зависимости факторов по результатам.

На следующем этапе проводится расчет уравнений регрессии между основными параметрами - импортом и производством - и выявленными факторами. Проводится сопоставление основных параметров (коэффициентов) полученных уравнений регрессии. На основании коэффициентов регрессии строится новый граф.

В данном направлении требуется решить ряд прикладных задач, среди которых (1) определить значение совокупных ресурсов, которые оттягивает с рынка импорт и собственное производство, (2) определить механизм изъятия ресурсов с рынка импортом и собственным производством.

Перечисленные задачи, несмотря на прикладной характер, имеют фундаментальное значение при проектировании импортозамещения. Причем их можно объединить и решать как проблему механизма импортозамещения. Решение может быть получено двумя способами. При одном объеме совокупных ресурсов определяется исходя из оценки влияния общего объема импорта, производства с основными факторами рынка. В общем виде смысл решения сводится к получению множественного уравнения регрессии, а множественный коэффициент корреляции служит критерием этой связи. В результате коэффициенты регрессии при факторах будут представлять объемы потоков ресурсов, которые импорт, собственное производство абсорбируют на себя. Сумма коэффициентов регрессии будет представлять весь объем ресурсов, которые приходятся на импорт и собственное производство.

В большинстве современных решений используется данный алгоритм³. Не затрагивающие сути алгоритма новации связаны, в частности, с расширением числа факторов, более жестким их отбором, ранжированием, точностью расчетов и т.п., не меняют сути.

Ближайшее рассмотрение логики построения данной модели и эмпирическая проверка показывают на наличие в ней определенных недостатков. К наиболее существенным мы относим: 1) частое несовпадение расчетных и фактических результатов; 2) неучет взаимодействия между факторами и товарами. Имея в виду данные недостатки, предлагается решать проблему в контексте предыдущего направления, т.е. факторная гипотеза в формировании траектории импорта и собственного производства остается, добавляет-

ся в предыдущую модель оценки влияния взаимодействия потребительских продовольственных товаров.

Результат данных дополнений приводит к следующему выражению:

$$A = \sum_{i=1}^n (r_{a-i} \cdot |r_i|),$$

где A - общий объем ресурсов рынка, приходящихся на импорт/собственное производство по всей совокупности факторов и условий;

r_{a-i} - объем ресурсов рынка, приходящихся на импорт/собственное производство от факторов, формально рассчитывается как парный частный коэффициент корреляции между объемом импорта/собственного производства и i -м фактором;

$|r_i|$ - объем ресурсов рынка, приходящихся на импорт/собственное производство, которые приносят товары по своим каналам, формально рассчитывается как определитель матрицы корреляции объема товара в импорте/собственном производстве и других товаров данной группы.

Объясним предложенные дополнения. Импорт, как и собственное производство, состоит из товаров. Каждый товар индивидуален в своих потребительских свойствах, поэтому имеет особое отношение к себе со стороны потребителя, что выражается в потребительском предпочтении, которое означает, что имеющиеся у потребителя доходы он распределяет в таком объеме и очередности, в каком товары пребывают в его матрице предпочтения. Поэтому корреляция между доходами и потреблением (обладанием) у разных товаров оказывается разной. Но товары еще и взаимодействуют, выступая продуктами не только единой технологической цепочки, но и доходовой. Они как бы конкурируют между собой за право получения первыми доходов покупателем. Поэтому важна корреляция между потреблением различных товаров. Наличие этих корреляционных цепочек позволяет одним товарам приносить своим владельцам большие объемы доходов, чем другим, несмотря на то, что непосредственно корреляция потребления товара с фактором может оказаться не в пользу товара. Товар a получает преимущество перед товаром b , которому проигрывал в непосредственной корреляции с фактором за счет того, что он имеет более емкую матрицу корреляции с товарами, или на товарном "фронте". Речь идет о том, что формально товар a содержит в своей матрице на первых позициях такие товары, которые имеют

предпочтение в корреляции с факторами. За счет такой комбинации товар *a* имеет предпочтение перед товаром *b*, т.е. в его доходное поле ресурсы с рынка поступают первыми по очереди и объему. В результате такой комбинаторики товарной матрицы товар *a* получает дополнительные ресурсы с рынка, которых оказывается больше, чем у его конкурента товара *b*. Выражают эти особенности с помощью корреляционной матрицы. Но в расчет принимаются определители матриц.

Таким образом, общее уравнение принимает следующий вид:

$$A = \sum_{i=1}^n (r_{a,i} \cdot |r_{\alpha i}| \cdot |r_{\alpha}|),$$

где r_{ai} - коэффициент корреляции между объемом импорта/собственного производства и факторами рынка (душевыми доходами, ценами, курсом национальной валюты и пр.);

$r_{\alpha i}$ - коэффициенты корреляции между товарами импорта/собственного производства и факторами рынка; позволяет ранжировать товары по степени корреляции с факторами и, следовательно, позволяет понять, какой товар обладает более высокой конкурентностью среди товаров на рынке;

r_{α} - коэффициент корреляции товаров между собой в потреблении, выражает конкуренцию между товарами за товарные предпочтения, позволяет формировать товарные ансамбли или ассортименты, дабы создать конкурентный пул.

Обобщая данный аспект, следует заметить, что алгоритм расчета содержит три самостоятельных элемента: парный частный коэффициент корреляции между импортом/собственным производством; парные коэффициенты корреляции между товарами импорта/собственного производства и факторами рынка (доходами, ценами и пр.); парные коэффициенты корреляции между потреблением товаров, входящих в импорт/собственное производство. За исключением первого элемента, в котором используется индивидуальный коэффициент корреляции, в остальных случаях рассчитываются матрицы коэффициентов корреляции. Но при расчете общего объема учитываются определители матриц, перемножение которых с первым коэффициентом и дает общую оценку объема абсорбции ресурсов рынка в том или ином направлении, т.е. на импорт и собственное производство.

Итак, мы получили уравнение импортозависимости, которое вполне корректно описывает

ситуацию с импортом продовольствия на внутреннем рынке. Но у нас задача - импортозамещение. Из допущений, которые представлены в начале и в которых предполагается рассматривать импортозамещение как импортозависимость наоборот, следует лишь то, что это красивая метафора. Дело в том, что различные продовольственные товары по импорту и аналогичные товары, произведенные в сельском хозяйстве, по-разному реагируют на основные факторы рынка. Это означает априорную нестыкованность их импорта и производства (впрочем, степень различия в коэффициентах может говорить об уровне расхождения собственного производства и импорта), что свидетельствует о невозможности замещения импорта. Если исходить из данного положения и придерживаться традиционной логики производства, то ситуация с импортозамещением, в принципе, принимает характер априорной неразрешимости, т.е. импорт был, есть и будет, и ничего с этим невозможно поделать. Однако при ближайшем рассмотрении решение проблемы все же возможно, и оно имеет ряд направлений, связанных с технологическими и организационными новациями.

Импорт характеризуется с особой технологией, которая, как правило, либо недоступна для отечественных предпринимателей (предприятий) из-за технических и технологических различий в уровне организации производств, либо не престижна с социальной, экономической и чаще всего экологической позиций (как, например, для Китая и других развивающихся стран, куда развитые страны перенесли свои производства, дабы очистить свои территории от вредных и неэффективных производств). Поэтому в одном случае страны терпят импорт потому, что не могут создать ему аналог, а в другом - потому, что это экономически и экологически выгодно. Чтобы решить проблему страны, разрабатывают стратегии импортозамещения, которые и реализуют.

Историческая практика показывает, что есть несколько направлений решения проблемы, которая представлена выше, - априорной нестыкованности импорта и собственного производства. Одно из направлений связано с проектированием у себя в стране полной копии импортных производств. Так поступали все, так поступают в современном Китае, когда строят параллельно собственные производства, в которые со временем переманивают рабочую силу с иностранных за-

водов и фирм. Дело это дорогостоящее и до конца не разрешает проблемы. Как показывает практика, импортный аналог остается аналогом. Тем более это относится к так называемым продовольственным товарам и пище. Кока-Кола остается Кока-Колой, как ни меняй в ней компоненты, и тот, кто привык к Кока-Коле, тот всегда почувствует разницу. Другой вариант связан с изменением организационных структур, вхождением в состав иностранной компании в качестве акционера, с последующим изменением, переподчинением управления ее. В конце концов, перекупив менеджмент и поменяв собственность, предприятие из иностранного становится отечественным. Так решается проблема импортозамещения на практике⁴.

¹См.: Власова И.Г., Боровиков В.Г. Импортозамещение и продовольственная безопасность // Российское предпринимательство. 2010. № 5, ч. 2. С. 150-155; Коровин И. Проблемы импорта сельскохозяйственной

продукции и продовольственная безопасность России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. № 2. С. 36-39; Коровин В., Сучкова Н. Развитие импортозамещения - основа обеспечения продовольственной безопасности // Мир агробизнеса. 2010. № 1. С. 14-17; Ушаев И. Аграрный сектор России в условиях международных санкций и эмбарго: вызовы и перспективы // АПК: экономика, управление. 2015. № 5. С. 9-22; Хайруллин А. Пути импортозамещения продовольственных товаров аграриями России // АПК: экономика, управление. 2015. № 4. С. 3-8; Шутьков А. Новый вектор российской аграрной политики - импортозамещение // АПК: экономика, управление. 2015. № 4. С. 9-15.

²См.: Распоряжение Правительства Кабардино-Балкарской Республики от 16 янв. 2015 г. № 8-рп утв. "План мероприятий по содействию развитию производства импортозамещающей продукции на 2015-2016 годы"; Ушаев И. Указ. соч.

³Рахаев Х.М. Когда, за счет чего и как Запад стал доминировать и будет ли положен конец его гегемонии... Нальчик, 2014.

⁴Там же.

Поступила в редакцию 05.11.2015 г.