

НЕОБХОДИМОСТЬ И СУЩНОСТЬ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ, ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ И ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА

© 2015 Уянаев Борис Биязулкаевич

доктор экономических наук, профессор

© 2015 Иванова Залина Муаедовна

кандидат экономических наук, доцент

© 2015 Макитова Заидат Талиповна

360030, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, пр. Ленина, 1в

E-mail: salima@list.ru

Проведен анализ состояния агропродовольственного рынка. Выявлены объективные причины его мониторинга. Описана система мониторинга агропродовольственного рынка. Установлены основные элементы, структуры, принципы и механизмы мониторинга.

Ключевые слова: агропродовольственный рынок, управление рынком, мониторинг.

Исходя из классического определения рынка как самоорганизующейся системы следует, что рынок представляет собой самостоятельный самодостаточный способ организации производственно-хозяйственной деятельности. Рынок характеризуется следующими свойствами: динамичностью, подвижностью, неопределенностью, изменчивостью. Формально данные признаки рынку создает множественность агентов, каждый из которых действует для достижения собственных целей и не корреспондирует заранее с другими достижение своих целей. В результате действия “невидимой руки А. Смита”¹ из внешнего хаотического движения частных агентов формируется целенаправленное поведение. В то же время всякий раз это целенаправленное поведение может меняться в результате даже самых ничтожных внешних воздействий: улучшение внешней конъюнктуры стимулирует внутренних агентов принимать то или иное решение, причем это решение опять же не согласовывается с другими агентами, - что приводит к большой растрате экономических и иных ресурсов. Каждый агент рынка, который выступает одновременно и как производитель, и как потребитель, желает знать наперед это поведение рыночной среды. Формально речь идет об управлении рынком. Но, как показывает практика, такое состояние недостижимо и даже нежелательно. Рынок сам по себе выступает самоуправляемой системой, и поэтому им нельзя управлять в принципе, так как он имеет внутри себя свой собственный механизм

управления и самоуправления, который заключается в соотношении спроса и предложения. Стало быть, речь не идет о каком-то внешнем управлении рынком. Речь идет о самоорганизации, самоуправлении рынка.

Есть несколько направлений решения указанной задачи. Одно состоит в укрупнении, технико-технологическом и организационном совершенствовании агентов рынка, что достигается в развитии монополий. Крупные экономические агенты - компании, корпорации, фирмы и предприятия - в результате внедрения у себя новых современных технологий создают внутренне управляемые объекты. С другой стороны, связанные множеством технологических, технических и прочих связей (получение не только техники, технологии, но и сырья, материалов, рабочей силы, знаний и проч.), они стремятся снизить неопределенность как путем заключения долгосрочных договоров, так и посредством принятия устойчивых долгосрочных правил поведения. Другое направление связано с созданием нормативно-правовой базы или так называемых “правил игры”, обязывающих агентов рынка работать в строго определенных условиях. Формируется система законов и прочих нормативно-правовых актов, регулирующих поведение агентов рынка. Третье направление связано с так называемым государственным регулированием, предполагающим административное управление агентами в виде реализации ими планов и указаний сверху, со стороны государства².

Все три перечисленных направления, безусловно, имеют свои достоинства и недостатки. Однако, с точки зрения функционирования современных национальных и региональных агропродовольственных рынков, их эффективность оказывается разной в зависимости от целей, стоящих перед обществом. В целом, общим направлением развития агропродовольственных рынков является придание большей определенности рыночной среде, снижение в ней хаотичности и неопределенности³. Речь идет о формировании более совершенной нормативно-правовой базы функционирования агентов агропродовольственного рынка, совершенствовании информационно-аналитического обеспечения агентов необходимой информацией о состоянии и основных тенденциях рынка.

Одной из важнейших задач функционирования современных агропродовольственных рынков является снижение неопределенности и нарушения порядка в нем. Как уже отмечено, решение этой задачи ведется в трех основных направлениях: укрупнения и совершенствования агентов рынка, совершенствования “правил игры” и совершенствования государственного регулирования. Но все названные направления базируются на знании поведения рынка, т.е. не только того, как функционирует рынок вообще, но также и того, как он функционирует в каждый конкретный момент времени и на конкретном пространстве, сегменте и т.д. Речь идет не о замене рыночного механизма на какой-то другой, а о познании рыночного механизма и придании ему большей определенности или прогнозируемости. Все это в совокупности носит название мониторинга рынка.

Проблема мониторинга рынка не является чем-то новым, современным. Напротив, она существовала всегда и везде⁴. Другое дело, что в зависимости от уровня развития познания, в том числе хозяйственных процессов и механизмов, проблема мониторинга принимала то рациональный, то мистический характер*. Расширение ин-

* В этой связи следует специально указать на то, что первые исследования по теории вероятностей и сама теория вероятностей рождается из рынка. Но при этом она принимает характер “предугадания”. Речь не шла о рациональном объяснении поведения рынка, речь шла о предугадании результата. Но при этом, когда для этого используют научный инструмент, заложенный в теории вероятностей, это уже говорит о первых признаках рационального отношения к данному явлению: люди пытаются с помощью логики объяснить результат.

струментального и методологического аспектов познания социально-экономических и психологических процессов ведет к совершенствованию мониторинга. Совершенствуется не только инструментальная база мониторинга рынка, но и повышается качество получаемых результатов. Параллельно происходит совершенствование самой организации мониторинга рынка; из спорадических оценок состояния цены, запасов продуктов, географического местоположения агентов, влияния внешних природных, политических, технологических факторов, которые получают посредством временных и индивидуальных оценок, изучение рынка принимает характер постоянного. В основу мониторинга рынка начинают внедряться новые методы анализа и обобщения. С внедрением новых технических средств, с помощью которых снимается информация о поведении основных параметров рынка, происходит разработка новых методов сбора информации, ее анализа и обобщения, проектирования рынка. А когда становится понятным, что информация о рынке сама может выступить (и выступает) товаром и формируется рынок информации о рынке, то приступают к формированию организационной инфраструктуры мониторинга рынка. Создается сеть служб по сбору, анализу, обобщению и реализации информации о состоянии и перспективах развития рынка. Безусловно, одной из основных причин такого развития является получение прибыли или дохода от знания поведения рынка, т.е. возможность предугадания наперед его поведения. Тот, кто быстрее, лучше предугадает поведение рынка и перенастроит свои производство и потребление под это, тот и выигрывает. Кто не предугадает или же предугадает ошибочно, тот пожинает плоды проигрыша. Таким образом, результатом этой деятельности становится дополнительный и более высокий доход или дополнительная и более высокая потеря.

Однако существует и более широкая (не индивидуальная, социальная) необходимость в мониторинге рынка. Исследователи выделяют множество причин, среди которых наиболее частыми и основными называются следующие: более рациональное использование имеющихся материальных и нематериальных ресурсов, предсказание поведения рыночных агентов, снижение неопределенности рыночного поведения, снижение затрат на достижение поставленных целей, снижение издержек, повышение эффективности

средств, предсказание возможных изменений в потреблении, элиминирование потерь и повышение выгод и т.д. Но в этой связи заслуживает внимания определение того, что есть мониторинг.

Заметим сразу - в литературе нет единого определения того, что есть мониторинг⁵. Тем более, если учесть широту использования данного термина, который применяется при наблюдении за поведением как естественных, так и искусственных объектов. Что касается рынка, то и здесь мониторинг рынка достаточно часто встречаемое понятие, однако интерпретируется различными авторами по-разному.

Обобщая существующие интерпретации понятия мониторинга, мы выделили два основных взгляда. Один представляет мониторинг как непрерывный процесс наблюдения и регистрации параметров продовольственного рынка в определенном контексте. В качестве контекстов или критериев рассматривается устойчивость конъюнктуры, темпы роста, ареал субъектов, стабильность правил игры и т.д. Обобщая существующие критерии, мы пришли к выводу о своеобразной расплывчатости данных критериев и предложили использовать критерий импортозамещения, т.е. наблюдать и регистрировать динамику и структуру продовольственного рынка с точки зрения состояния импортозамещения или импортозависимости. Правда, фиксация, как и простое наблюдение за динамикой рынка в контексте указанного параметра, не решает проблем. Поэтому используется другое определение мониторинга продовольственного рынка, под которым понимают систему проектирования продовольственного импортозамещения, содержащую непрерывный и последовательный процесс сбора, хранения, анализа и обобщения информации о состоянии, основных тенденциях и закономерностях импортозамещения продовольственного рынка. В данном определении мониторинг: во-первых, не ограничивается лишь сбором и регистрацией информации о конъюнктуре рынка, он предполагает также обработку (анализ и обобщение снятой информации), формализацию и квантификацию основных связей в рынке и рыночном механизме; во-вторых, включает в себя не формальный анализ и обобщение информации, а разработку мер по модернизации и регулированию существующего состояния рынка; в-третьих, мониторинг не предполагает замену рынка на иной институт, напротив, он предполагает совершенство-

вание рыночного механизма на основе более глубокого знания природы рыночного механизма, следовательно, мониторинг включает в себя в качестве органического целого также и изучение механизма рынка; в-четвертых, мониторинг предполагает тестирование полученных теоретических моделей поведения рынка, для чего разрабатываются различного рода сценарии развития рынка и имитационные модели рынка. На основании имитационных моделей проводится оценка поведения рынка. В свою очередь, имитационные модели, полученные на основе анализа и обобщения информации, тестируются при помощи как логических, так и эмпирических положений и данных. Таким образом, мониторинг продовольственного импортозамещения - это не только наблюдение за состоянием, но и прогнозирование (предсказание) перехода к новому состоянию импортозамещения, включающего также и комплекс мер по переводу существующего состояния в новое. И в связи с последним следует коннотировать такой важный признак мониторинга продовольственного импортозамещения, как процесс инструментального воздействия на состояние продовольственного рынка, т.е. мониторинг - это не пассивное наблюдение за состоянием импортозависимости, а процесс активного изменения, для чего предлагается разработка комплекса мероприятий по воздействию на состояние. Поэтому мониторинг отслеживает появление продовольственного дефицита в разрезе различных товарных групп, сегментов, субъектов рынка, институтов, выявляет причины возникновения данных отклонений от нормы, прогнозирует дальнейшее развитие событий и ведет поиск мер по восстановлению нормального состояния. Поэтому мониторинг включает в себя не только сигнализирование критических состояний, но и попытку предотвратить появление негативных событий и кризисных состояний. Для этого используются специально разработанные критерии по различным индикаторам и показателям состояния продовольственного рынка и его импортозависимости.

В соответствии с изложенными принципами, целями, функциями и задачами система мониторинга продовольственного рынка в контексте импортозамещения содержит ряд подсистем, среди которых важными следует назвать: подсистему критериев, показателей и индикаторов продовольственного импортозамещения, содержа-

щую комплекс показателей, индикаторов и критериев, с помощью которых ведется снятие информации с продовольственного рынка, осуществляются ее классификация, хранение и передача; подсистему анализа, обработки и обобщения полученной информации, содержащую комплекс инструментов (уравнений и т.д.), с помощью которых осуществляется формализация и квантификация связей в системе продовольственного рынка; подсистему верификации и аппроксимации, содержащую комплекс критериев, с помощью которых осуществляется тестирование полученных моделей; подсистему корректировки существующего состояния и перевод его в более благоприятное - и содержит совокупность мер административного, экономического и институционального характера, с помощью которых ведется корректировка существующего состояния.

Таким образом, важнейшей задачей мониторинга является разработка показателей, индикаторов и критериев оценки состояния продовольственной импортозависимости, с помощью которых ведутся систематический сбор, хранение, передача и обработка информации о состоянии продовольственной импортозависимости. Информационная подсистема призвана выполнять следующие функции:

- давать оценку пороговости состояния продовольственной импортозависимости, его приближения/удаления от критического/кризисного состояния;
- обеспечивать обратную связь между структурами по наблюдению и принятию решений;
- обеспечивать возврат системы к нормальному состоянию.

Таким образом, мониторинг продовольственного импортозамещения - это система организационных, административных и институциональных инструментов и механизмов, которая позволяет отслеживать состояние продовольственного импортозамещения и передавать сигналы в другие системы для принятия необходимых решений.

В связи с перечисленными признаками возникает вопрос сущности мониторинга. Иногда в литературе можно обнаружить такую интерпретацию мониторинга рынка, как изменение природы и характера рынка, вплоть до замены рыночного механизма как приводящего к разрешению и нерациональному использованию ресурсов на более рациональный и эффективный. Впрочем, практика показывает, что запрет рынка и исполь-

зование административно-командного механизма не снижают негативных последствий в хозяйственной деятельности. Рынок сам по себе является весьма рациональным инструментом хозяйствования. Конечно, он не может заменить всякие иные формы взаимоотношений и организации людей. Но при этом он не может быть отвергнут и заменен другими. По-видимому, это не соответствует научному пониманию сути мониторинга. Суть мониторинга рынка заключается в объективном отслеживании состояния рынка, в выявлении основных тенденций и закономерностей его развития на основе всестороннего научного познания природы и характера рыночного механизма. Стало быть, суть мониторинга рынка заключается не в замене рыночного механизма организации хозяйственной деятельности, а в более полном изучении его природы и на этой основе более правильном моделировании поведения его агентов.

Исходя из приведенного определения мониторинга, следует уточнить отдельные признаки данного института. Мониторинг есть система последовательного наблюдения (слежения) за поведением рынка с помощью различных инструментов. Рынок сам по себе представляет постоянно изменяющуюся среду, которая формируется с помощью спроса и предложения. Безусловно, наблюдать, следить за поведением рынка (постоянно изменяющееся средой, ландшафтом) можно с помощью определенных инструментов, среди которых следует выделить: наблюдение; интервьюирование; обследование; анализ нормативно-правовой базы; анализ технологии производства, обмена и потребления товаров; проектирование и т.д.

Мониторинг продовольственного рынка отличается от рынка других товаров и услуг не только тем, что предметом его выступают продовольственные товары, которые имеют ряд специфических потребительских свойств, но и тем, что субъектами данного рынка выступают частные и корпоративные производители и потребители. Кроме того, на этом рынке велико участие государства, так как проблема питания затрагивает буквально всякого гражданина, состояние продовольственного обеспечения становится важнейшей социальной задачей государства.

Кроме того, продовольственный рынок напрямую связан с состоянием природной среды, так как основу производства продовольственных

товаров и пищи составляют природные продукты. В отличие от многих других рынков, рынок продовольствия предполагает оценку состояния сельского хозяйства и в целом природной среды. Поэтому глобальные и локальные природно-климатические изменения представляют важный фактор развития продовольственного рынка, что требует учета и слежения за состоянием природной среды как в глобальном, так и в региональном аспекте.

Наряду с глобальным и национальным продовольственными рынками важное значение имеют региональные и субрегиональные продовольственные рынки с их производителями и потребителями. Но при этом поведение производителей и потребителей на этих рынках имеет ряд специфических черт, которые должны быть учтены при оценке и моделировании поведения данного рынка. Речь идет не только об объемах сделок, объемах производства и потребления на них, но также и о товарной специфике. Локальные региональные рынки больше привязаны к местным потребителям и местным ресурсам. С другой стороны, и система реализации на них имеет ту специфику, что больше связана с особенностями потребителя и производителя. Поэтому к оценке локальных региональных рынков не подходит инструментарий глобальных и даже национальных

рынков. Следовательно, и система мониторинга таких рынков должна иметь ряд специфических инструментальных, технологических и методических особенностей.

¹ См.: Рахаев Б., Бизенгин Б.Б. Спиноза и А.Смит о “невидимой руке”: приоритет формулирования, композиция понятий, механика действия // Общество и экономика. 2012. № 5. С. 135-152; Смит А. Исследования о причинах богатства народов. Москва, 1957.

² Рахаев Б., Бизенгин Б., Шомахова М. Три силы в экономике: государство, рынок, общественное сознание, восприятие феноменов бытия и представления о них (spiritus animalis) // Общество и экономика. 2012. № 10. С. 110-130.

³ См.: Продовольственный рынок России. Москва, 2003; Серова Е., Храмова И. Структура и функции агропродовольственных рынков в России // Вопросы экономики. 2000. № 7; Угурчиев О., Гагагеев Б. Состояние, тенденции развития регионального продовольственного рынка // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 6 (141).

⁴ См.: Бородко Т.Л., Беляцкий Н.П. Мониторинг товарных рынков // Маркетинг в России и за рубежом. 2003. № 3; Бруснева И.М. Мониторинг, анализ и прогнозирование регионального продовольственного рынка // Маркетинг. 2010. № 3; Рахаев Б., Бизенгин Б., Шомахова М. Указ. соч.

⁵ См.: Бородко Т.Л., Беляцкий Н.П. Указ. соч.; Бруснева И.М. Указ. соч.

Поступила в редакцию 05.11.2015.