

ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2015 Журавлёва Светлана Николаевна

Заместитель председателя

Комитет по конкурентной политике Московской области

143407, Московская обл., г. Красногорск-7, бульвар Строителей, д. 1

E-mail: svetazhur@mail.ru

В экономике, основанной на знаниях, все большую привлекательность приобретают нематериальные активы. Стоимость нематериальных активов стала превосходить стоимость материальных. В этой связи анализ состояния рынка нематериальных активов в Московской области является актуальным. В статье представлены результаты анализа динамики и структуры нематериальных активов организаций различной собственности в Московской области. На основе проведенного анализа дан ряд выводов и рекомендаций по улучшению оценки нематериальных активов.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инвестиции в основной капитал, регрессионный анализ, динамика, тренд, Московская область, валовой региональный продукт.

Дальнейшее развитие научно-технического прогресса, процессы глобализации и всеобщей информатизации привели к тому, что в современных рыночных условиях нематериальные активы предприятий зачастую являются более ценными, чем их материальные активы. Это особенно верно для компаний, работающих на наукоемких рынках, имеющих положительную деловую репутацию или владеющих успешными и известными товарными знаками. В результате для эффективного управления предприятием приобретает особое значение квалифицированная и точная оценка нематериальных активов.

Действующее законодательство определяет нематериальные активы (НМА) как активы организации, одновременно отвечающие следующим условиям: НМА не должны иметь физической структуры и при этом должны быть отделены от прочих активов организации; они должны быть использованы для производственных/управленческих нужд; должны использоваться в течение продолжительного времени (не менее 12 месяцев) и не должны предназначаться для последующей перепродажи. Таким образом, под понятие нематериальных активов подпадают: патенты и лицензии; гудвилл; авторские и смежные права; “ноу-хау”.

Не являются нематериальными активами, а значит, не подлежат оценке НМА деловые качества и компетенции человеческих ресурсов и расходы на образование юридического лица. При проведении оценки стоимости НМА целесообразно выделить следующие основные направления:

- оценка промышленной собственности, к которой могут быть отнесены различные лицензии и патенты на устройства/технологии;
- оценка объектов авторского права, под которыми понимаются разнообразные произведения науки и искусства;
- оценка коммерческой информации.

Для анализа количества и структуры приобретенных и переданных в 2012 г. новых технологий организациями Московской области по всем видам экономической деятельности были использованы статистические данные Мособлстата. В соответствии с распределением можно говорить о преобладании в структуре приобретения следующих форм: покупка (продажа) оборудования (34,9%), целенаправленный прием на работу квалифицированных специалистов (23 %) и более 20 % организаций указали на иные причины приобретения. Наименьшая доля приобретенных технологий приходилась на результаты исследований и разработок (2,7 %) и “ноу-хау” (6,3 %).

Из общего количества приобретенных новых технологий Московской областью 85 % (663 ед.) было приобретено в пределах России и только 15 % (117 ед.) за пределами РФ. Из общего количества приобретенных технологий за пределами РФ 92 % было приобретено в странах дальнего зарубежья (108 ед.) и только 8 % приходилось на страны СНГ (9 ед.).

Анализ удельных весов приобретенных новых технологий и программных средств по формам и территории приобретения Московской об-

ластью в 2012 г. показал достаточно существенные расслоения в структуре. Так, удельный вес приобретенных на территории РФ прав на патенты, лицензий на использование изобретения и образцов составлял 11,4 % (89 ед.) против 1,7 % (13 ед.) приобретенных за пределами РФ. Практически все результаты исследований и разработок (2,44 %) были приобретены Московской областью в РФ и всего 0,3 % приходилось на страны дальнего зарубежья. Аналогичная ситуация складывалась и с “ноу-хау”, доля приобретения которых внутри страны составляла 6 % (47 ед.) и только 0,3 % (2 ед.) приходились на страны дальнего зарубежья. Доля приобретенного оборудования Московской областью в 2012г. за пределами РФ составляла 12,6 % от общего количества приобретенных технологий и в 2 раза больше (22,3 %) внутри территории РФ. Все количество квалифицированных сотрудников (157 чел.), принятых на работу в Московской области, было набрано исключительно в пределах территории РФ, без участия иностранных специалистов.

Среди обследованных организаций Московской области по количеству переданных новых технологий в 2012 г. организациями, осуществляющими технологические инновации, было продано 64 % (119 ед.) всех технических достижений, при этом на инновационно неактивные организации приходилось не более 36 % переданных технологий, что соответствовало 67 ед. Весь объем технических достижений инновационно активных организаций Московской области был передан в пределах РФ. Из общего количества технических достижений организациями Московской области, не осуществляющими технологических инноваций, было передано 4,5 % (3 ед.) новых технологий в пределах РФ и 95,5 % (64 ед.) технических достижений за пределами России. При этом все переданные технологии за пределы РФ были закуплены в странах дальнего зарубежья.

Организации, не осуществляющие технологических инноваций, вообще не заинтересованы в продаже оборудования и результатов исследований и разработок за их неимением - только 1 % организаций передают данный вид достижений против 9 % и 54 %, соответственно, которыми характеризуются инновационно-активные компании Московской области. Наибольший удельный вес переданных новых технологий организаций, не осуществляющих технологических инноваций, приходится на права на патенты, лицензии на ис-

пользование изобретений - 58 % (что в 2 раза выше аналогичного индикатора для инновационно-активных компаний) и ноу-хау, соглашения на передачу технологий - 39 % от общего количества закупленных технических достижений в 2012 г. против 3 %, которыми характеризуются инновационно-активные организации.

Для более детального анализа количества и структуры приобретенных и переданных в 2012 г. новых технологий организациями Московской области воспользуемся данными в разрезе основных видов деятельности. Структура доли приобретенных технологий по обрабатывающим производствам показала, что наибольший удельный вес приходился на высокотехнологичные виды деятельности - 41 % (187 ед.) от всех приобретенных технических достижений и среднетехнологичные высокого уровня - 31 % (141 ед.). На долю среднетехнологичных обрабатывающих производств низкого уровня приходилось 23 % (103 ед.) приобретенных новых технологий и технических достижений и на последнем месте стоят низкотехнологичные производства, доля которых в приобретении технологий весьма скромная и составляет всего 6 % (26 ед.).

В соответствии с распределением можно говорить о преобладании в структуре приобретения следующих форм: покупка оборудования - 42 % (191 ед.); целенаправленный прием на работу квалифицированных специалистов - 33 % (150 ед.); более 18 % организаций указали на иные причины приобретения. Наименьшая доля приобретенных технологий обрабатывающих производств приходилась на результаты исследований и разработок 0,9 % (4 ед.) и “ноу-хау” - 1,3 % (6 ед.). Из общего объема приобретенных технологий организациями обрабатывающих производств только 14 % были закуплены за пределами РФ, в том числе 2 % в странах СНГ и 12 % в странах дальнего зарубежья. Наибольшая доля закупленных вне территории РФ технологий приходилась на покупку оборудования - 94 % от общего объема приобретенных технологий за пределами РФ. Организации обрабатывающих производств, осуществляющие технологические инновации, приобрели 94 % всех закупленных технических достижений, на долю организаций, не осуществляющих технологических инноваций, приходилось, таким образом, только 6 % всего объема закупленных технологий.

Анализ абсолютных и относительных цепных изменений количества приобретенных новых тех-

нологий показал три достаточно существенных положительных скачка за рассматриваемый период: в 2008 г. по сравнению с 2007 г. на 192 ед. (прирост составил 20 %); в 2010 г. по сравнению с 2009 г. на 355 ед. (прирост 31 %); в 2013 г. по сравнению с 2012 г. в 3 раза, что в абсолютном выражении составляет 1656 ед. При этом в 2011 г. по сравнению с 2010 г. отмечается резкий спад показателя - на 41 %, что в абсолютном эквиваленте соответствует 620 ед. В анализе изменений динамики количества переданных новых технологий отмечается резкий скачок в 2010 г. по сравнению с 2009 г. - в 1,8 раза, что соответствует 9 ед., и в 2011 г. по сравнению с 2010 г. в 13 раз (на 246 ед. за год).

Анализ структуры распределения нематериальных активов организаций Московской области в 2012 г. по территории приобретения (передачи), формам приобретения (передачи), инновационной активности рассматриваемых организаций позволяет сделать следующие выводы.

Во-первых, сравнительный анализ количества приобретенных и переданных технологий по всем видам экономической деятельности показал превышение более чем в 4 раза первых над вторыми. Прав на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов было приобретено на 42 % больше, чем передано. Количество приобретенных соглашений на передачу технологий и “ноу-хау” на 70 % превышало число переданных технических достижений. Наиболее существенная разница наблюдалась в покупке (продаже) оборудования, где на 100 ед. приобретенного оборудования приходилось 4 ед. переданного. Аналогичная ситуация сложилась и с квалифицированными кадрами, на 100 чел. приема на работу которых приходилось 5 чел. переданных. При этом количество переданных результатов исследований и разработок в 3 раза превышало количество их приобретения.

Во-вторых, анализ удельных весов приобретенных и переданных технологий по формам приобретения показал существенное расслоение в структуре данных совокупностей технологических достижений. Наибольшая доля приобретенных технологий приходилась на покупку оборудования (35 %) и целенаправленный прием на работу квалифицированных специалистов (20 %), а наименьшая - на результаты исследований и разработок (3 %) и “ноу-хау” (6 %). При этом удельные веса переданных технологий распреде-

лились прямо пропорционально доле их приобретения: наибольший вес приходился на права на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов - 39 % и результаты исследований и разработок - 35 %, при наименьшей доле на продажу оборудования (6 %) и переход на работу квалифицированных специалистов (4 %).

В-третьих, структура приобретения и передачи технических достижений организациями Московской области в 2012 г. в зависимости от территории также существенно отличалась: если 85 % приобретенных технологий приходилось на территорию РФ, а только 15 % на долю стран СНГ и дальнего зарубежья, то доля переданных технических достижений в страны дальнего зарубежья была более существенная и составляла 34 % за счет сокращения передачи на территорию России до 66 % новых технологий, соответственно.

В-четвертых, анализ структуры приобретения и передачи новых технологий организациями Московской области в зависимости от форм приобретения (передачи) и территории одновременно показал следующие тенденции. В структуре приобретения технологий за пределами России преобладает покупка оборудования - 84 % от общего количества приобретенных технологий за пределами РФ. В структуре приобретения технологий в пределах территории России преобладают покупка оборудования - 26 %, целенаправленный прием на работу квалифицированных специалистов - 24 % от общего количества приобретенных технологий на территории РФ. В структуре продажи технологий за пределы России преобладают права на патенты, лицензии на использование изобретений - 61 % и соглашения на передачу технологий, “ноу-хау” - 39 % технологий от общего количества приобретенных технологий за пределами РФ. В структуре передачи технологий в пределах России преобладают результаты исследований и разработок - 53 % и права на патенты - 27 % от общего количества проданных технологий в пределах РФ.

В-пятых, количество приобретенных новых технологий инновационно-активными организациями Московской области в 2012 г. в 5,8 раза превышало количество их передачи, при этом анализ структуры показал, что удельный вес приобретенных технологий (89 %) инновационно-активных предприятий существенно превышал вес переданных (64 %) в общем количестве приобре-

тенных (переданных) технологий всеми организациями Московской области. Количество приобретенных новых технологий инновационно-неактивными организациями Московской области в 2012 г. всего на 30 % превышало количество их передачи, при этом анализ структуры показал, что удельный вес приобретенных технологий (11 %) инновационно-неактивных предприятий был существенно ниже веса переданных (36 %) в общем количестве приобретенных (переданных) технологий всеми организациями Московской области.

В-шестых, на каждую 1 переданную и 1 приобретенную технологию организациями, не осуществляющими технологических инноваций, приходилось 1,8 технологии переданной и 8 технологий приобретенных организациями, осуществляющими технологические инновации.

В-седьмых, анализ структуры приобретенных (переданных) новых технологий организациями Московской области, осуществляющими технологические инновации, в 2012 г. показал, что наибольший удельный вес приобретения технических достижений приходился на покупку оборудования - 35 % (против 9 % технологий, направленных на продажу) и целенаправленный прием на работу квалифицированных специалистов - 23 % (против 7 % специалистов, переведенных в другие регионы). Значительная доля проданных новых технологий инновационно-активными организациями Московской области приходилась на результаты

исследований и разработок - 54 % (против 2 % приобретенных технологий) и передачу прав на патенты, лицензии на использование изобретений, промышленных образцов - 28 % (против 10 % приобретенных прав на патенты и лицензии).

1. Клочкова Е.Н., Леднева О.В. Анализ среднесрочных и долгосрочных прогнозов социально-экономического развития Российской Федерации, Калужской области и муниципального образования "Город Калуга" // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2012. № 4. С. 126-131.

2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г., утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 нояб. 2008 г. № 1662-р.

3. Выявление стратегических направлений развития экономики субъекта Российской Федерации на примере Московской области / Д.В. Михеев [и др.] : монография. Москва, 2014.

4. Прогноз социально-экономического развития Московской области на 2014-2016 гг. : постановление от 24 сент. 2013 г. № 761/43 : [принято Правительством Московской области].

5. Статистика : учеб. для бакалавров / Н.А. Садовникова [и др.] ; под ред. В.Г. Минашкина. Москва, 2013. Серия "Бакалавр. Базовый курс".

6. Стратегия социально-экономического развития Центрального федерального округа на период до 2020 г. : [утв. распоряжением Правительства Рос. Федерации от 6 сент. 2011 г. № 1540-р].

7. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596 "О долгосрочной государственной экономической политике".

Поступила в редакцию 04.10.2015 г.