

ИНФЛЯЦИЯ ПРАВА: СЕМЬЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ БОГАТСТВО ГЕРМАНИИ

© 2015 Ганага Виктория Васильевна
юриисконсулт

АО “Саратовский институт стекла”
410041, г. Саратов, Московское шоссе, д. 2
E-mail: vganaga@yandex.ru

Развитие семейного права Германии показывает расширение имущественных прав семейно-правовых категорий. Совмещение экономической истории и истории права выявляет периодически возникающую экономическую недостаточность права, связанную с необходимостью увеличения наличных денег в обращении, управления инфляцией, процентными ставками, инвестированием. Темп правовых реформ соответствует основным положениям кейнсианства и монетаризма о постоянном стимулировании экономики.

Ключевые слова: семейное право, наследственное право, экономика, брак, внебрачные дети, Германское Гражданское Уложение, домохозяйство.

Джон Кейнс считал, что экономические кризисы будут возникать постоянно, поскольку капитализм склонен к стагнации. Государство, по Кейнсу, должно стимулировать совокупный спрос, особенно в периоды экономических спадов. В неиспользованных накоплениях Кейнс видел источник кризиса и безработицы. Чем выше промышленное развитие страны, тем выше склонность к сбережению. Периодичное реформирование семейного и наследственного права Германии выступает как средство антициклической политики и преодолевает возрастающую склонность населения к сбережению.

Монетаристы полагают, что росту национального дохода способствует увеличение денег в обращении. Задачу государства они видят в обеспечении соответствия между спросом на деньги и их предложением. В то же время Милтон Фридман считал неконтролируемую эмиссию главной причиной инфляции. Прирост денежной массы, по Фридману, должен осуществляться постоянно независимо от фазы цикла и конъюнктуры¹. Эмиссия должна соответствовать долгосрочному темпу роста национального дохода. Поскольку изменения в праве создают эффект выпуска денег, государство в семейно-правовом регулировании может руководствоваться “денежным правилом” Милтона Фридмана и проводить реформы параллельно с ростом национального дохода. Новые семейные правоотношения и юридические факты, на основании которых осваиваются сбережения домохозяйств, не возникают одномоментно

в массе, что позволяет увеличивать наличные деньги в обращении, избегая денежных шоков.

Важным объектом экономического регулирования является ставка процента. Низкие ставки делают кредиты доступными и способствуют инвестированию, а также снижают темп инфляции. Причину высокой процентной ставки экономисты видят в неравномерном распределении национального богатства и возрастающем спросе на деньги в условиях экономического роста. Также ставка процента учитывает риск невозврата кредита из-за снижения покупательной способности населения. Борьба государства за низкую ставку выражается в социально-экономическом выравнивании общества. Для равномерного распределения национального богатства государство использует семейно-правовые связи. Реформы семейного и наследственного права фиксируют совокупный спрос на новом высоком уровне, гарантируя достигнутый уровень потребления. Одновременно с экономическим ростом государство наращивает денежную массу и параллельно создает секторы ее распределения. На уровне домохозяйств цели экономического управления достигаются путем расширения прав на капитал домохозяйств через изменение существующих семейно-правовых институтов и добавление новых.

Постепенное реформирование семейного и наследственного права способствовало быстрому восстановлению Германии и ее высокому экономическому развитию. В 1946 г. союзники уже

готовили денежную реформу 1948 г.², когда рейхсмарка была заменена немецкой маркой по курсу: 60 марок 1:1, деньги на банковских и сберегательных счетах 10:1, крупные счета в рейхсмарках обменивались по курсу 100:6,5. Ограниченная денежная масса для эффективного использования требовала создания новых каналов денежного обращения и увеличения скорости обращения денег. В 1946 г. Германия проводит реформу брака.

Германское Гражданское Уложение (ГГУ) 1896 г.³ в качестве основания расторжения брака предусматривало душевное расстройство или виновное поведение супруга в браке: прелюбодеяние, злостное оставление супруга и др. Суд в решении о разводе указывал виновного супруга. В случае неспособности невиновного супруга обеспечивать себя виновный супруг обязывался к его содержанию. В случае нуждаемости виновного в разводе супруга содержание ему не назначалось. В 1946 г. основания к разводу дополнились непоправимым распадом брака, подтвержденным трехлетним раздельным жильством. Данное основание являлось юридически нейтральным к содержанию бывшего нуждающегося супруга и позволило эффективнее производить распределение от экономически сильного супруга на бывшего супруга с меньшей склонностью к сбережению⁴. Установив семейно-правовую связь между бывшими супругами на основании непоправимого распада брака, государство добавило канал денежного обращения на уровне домохозяйств. Реформа брака 1946 г. проведена с экономической осторожностью, не позволившей потреблению значительно превысить накопление.

В первой половине 1950-х гг. в ФРГ наблюдается устойчивый рост заработных плат. К середине 1950-х гг. объем промышленного производства в сравнении с показателями 1936 г. увеличился более чем в 2 раза, среднегодовой прирост продукции составил 9,6 %.⁵ В мае 1957 г. восстановлены Дойчебанк, Дрезденбанк, в 1958 г. - Коммерцбанк. Рост национального богатства позволял провести социально-экономическое выравнивание. Дополнительным фактором послужил мировой кризис 1957-1958 гг. и замедление темпов роста промышленного производства. В 1957 г. ФРГ принимает семейно-правовые меры стимулирования инвестиционного процесса.

По ГГУ 1896 г. обязанность содержания семьи возлагалась преимущественно на мужа. На

основании законного режима имущества супругов жена для обеспечения семейных нужд передавала мужу в управление собственное имущество. В случае расторжения брака или установления режима раздельности супруге возвращалось ее имущество. Законный режим мог быть изменен на режим общности имущества супругов на основании брачного договора. Закон о равенстве мужа и жены 1957 г. в качестве законного устанавливает режим общности прироста⁶. Имущество супругов, состоящих в браке, находится в раздельной собственности. В случае расторжения брака каждый из супругов имеет право на половину разницы между стоимостью всего имущества обоих супругов на момент заключения брака и на момент расторжения независимо от вклада супруга в увеличение доходов семьи. Разница прироста возмещается супругу в денежном эквиваленте стоимости приращенного имущества. Данный способ расчетов, в отличие от выдела имущества в натуре, увеличивает скорость обращения денег. В случае несвоевременной выплаты разницы прироста ГГУ обязывает супруга начислять проценты на сумму, подлежащую выплате. Закон 1957 г. установил взаимную обязанность супругов оказывать друг другу материальную помощь и вносить свой вклад в содержание семьи. Работа жены по дому приравнивалась к вкладу в содержание семьи. Современная редакция ГГУ засчитывает домашний труд супруга без указания пола.

В 1964 г. введение единых цен для "общего рынка" отрицательно повлияло на средних и мелких производителей, возникла угроза массового высвобождения работников. Государство адаптирует брак для целей социальной безопасности. Закон о браке 1964 г. обозначил тенденцию к снижению верхней границы брачного возраста и устранению родительской власти. По ГГУ 1896 г. согласие на брак несовершеннолетнего ребенка являлось исключительным правом родителей. Согласие родителей на брак совершеннолетнего ребенка могло быть заменено решением суда. Закон 1964 г. распространил на несовершеннолетних право на обращение в суд за получением разрешения на брак. Одному из возможных супругов должно было исполниться 16 лет, а другому 21 год⁷. Реформа повысила нижнюю возрастную границу вступления в брак: по ГГУ 1896 г. допускалось снижение женского брачного возраста. Нижний брачный возраст приблизился к возраст-

ту начала трудовой деятельности, что способствовало социально-экономической функции современной семьи. Реформа брака получила масштабное продолжение в 1970-х гг.: по Закону о содействии трудоустройству и профессиональному образованию 1969 г. социальное пособие для длительно ищущих работу не предоставлялось, если личного имущества безработного, а также имущества его супруга было достаточно для удовлетворения нужд, и брак реформировался для бюджетного планирования.

Мировой кризис 1966-1967 гг. в ФРГ проявился в росте цен, снижении конкурентоспособности немецких товаров, увеличении бюджетного дефицита, безработице. В начале 1967 г. в соответствии с "Первой конъюнктурно-политической программой" государство выделило 2,5 млрд марок в качестве дополнительных инвестиций в промышленность, предоставлены льготы инвесторам, снижена учетная ставка на кредиты с 5 до 3 %. В сентябре 1967 г. по "второй правительственной программе" выделено 5,3 млрд марок. В 1968-1969 гг. темпы прироста продукции повысились до рекордного уровня 12-12,5 %⁸. Впоследствии показатель роста стабилизировался, обозначилась тенденция "нейтральности" денег. В октябре 1969 г. ФРГ провела ревальвацию с 4 до 3,66 марки за 1 долл. для улучшения платежных балансов и пополнения валютных резервов стран-партнеров. Перспектива роста спроса на деньги и необходимость увеличить наличные деньги в обращении способствовали тому, что ФРГ 19 августа 1969 г. установила равенство прав внебрачных и законных детей⁹.

По ГГУ 1896 г. внебрачному ребенку могло быть назначено содержание до достижения им 16 лет. Законные дети получали поддержку отца до 21 года. Содержание внебрачного ребенка включало необходимые расходы, а также расходы на обучение и подготовку к определенному ремеслу. Внебрачный ребенок не находился в родстве с отцом и родственниками отца и не мог наследовать после отца и его родственников, даже если был признан отцом. Содержание внебрачного ребенка могло производиться из доходов от наследственного имущества отца. Наследник отца мог рассчитаться с внебрачным ребенком, выделив ему сумму, равную 1/2 доли, которая причиталась бы ему как законному ребенку. Установление происхождения ребенка по суду не допускалось¹⁰. К отцу мог быть предъявлен иск о

предоставлении содержания, размер которого определялся судом соответственно социальному положению матери.

Закон 1969 г. обеспечил преимущественное право внебрачного ребенка на получение содержания перед другими лицами, претендующими на содержание от обязанного лица. Закон установил равенство наследственных прав внебрачных и законных детей. Обязательным условием наследования являлось признание внебрачного ребенка со стороны отца или установление происхождения в судебном порядке. Выдел наследственной доли осуществлялся в денежном эквиваленте стоимости. Родители внебрачных детей также получили право наследовать после них как после законных детей. К наследованию допускались внебрачные дети, родившиеся с 1 июля 1949 г. Ограничение вызвано социально-экономическими причинами: к 1969 г. уменьшилось количество многодетных семей. В данной группе экономически активных родителей с учетом роста национального богатства появляется тенденция к концентрации семейного капитала: на содержание и наследство претендуют 1-2 законных ребенка и супруг, если нисходящих нет - супруг и родители наследодателя, если супруга нет - родственники наследодателя. В буржуазном обществе, как правило, существует преемственность семейного состояния и состоятельные семьи стабильно богаты. А равенство прав внебрачных детей позволило вывести часть капитала из семьи отца. Данная реформа ориентирована на несовершеннолетних детей, которые могли претендовать не только на наследство, но и на получение содержания. Ограничение по дате рождения ребенка давало оптимальное количество денег для мультипликатора экономического роста.

Мир стагфляция 1974-1976 гг. охватила и ФРГ. В 1974 г. реальные инвестиции в основной капитал промышленности сократились на 9,9 %, увеличилась недозагрузка производственных мощностей, росло число безработных. "Мысль о необходимости планировать величину национального дохода... которая могла бы быть затрачена на социальное обеспечение "без ущерба для интересов экономики", настойчиво проводится национальными правительствами и руководящими органами ЕЭС"¹¹. Страны ЕЭС постепенно включают социальные расходы в государственный бюджет. В ФРГ поступления и выплаты из фондов социального обеспечения стали отражаться

в социальном бюджете в 1974 г. Чтобы предупредить бюджетный дефицит, инфляцию от социальных программ, увеличить объем инвестиций в экономику, государство проводит масштабную реформу семейного права, повышающую уровень освоения сбережений домохозяйств и гарантий безработным в условиях интенсификации труда.

Закон 1974 г. снизил возраст вступления в брак для мужчин с 21 года до 18 лет. Это позволило браку начинаться раньше и, соответственно, экономить больше бюджетных средств на социальные пособия. Современное ГГУ сохраняет брачный возраст 18 лет. Одному из супругов может быть 16 лет, но уже независимо от пола. Возможность заключения брака без согласия третьих лиц по закону 1974 г. уменьшила влияние дополнительного фактора концентрации семейного капитала - института родительской власти. Для вступления совершеннолетнего в брак теперь не требуется согласия родителей. По ГГУ 1896 г. неполучение ребенком надлежащего согласия родителей на брак сохраняло за отцом право пользования имуществом ребенка. В 1979 г. родительская власть заменена родительской заботой.

В 1976 г. устанавливается полное равенство супругов в предоставлении содержания как в браке, так и после его расторжения. Изменение законодательства позволило эффективно осваивать сбережения женщин. Для данной цели устраняется авторизация мужа на работу жены вне дома. Реформа 1976 г. упразднила развод по вине. В качестве единственного основания расторжения брака сохраняется непоправимый распад брака. Принцип содержания виновным супругом невинного супруга полностью заменяется на содержание экономически сильным супругом нуждающегося бывшего супруга. Если по ГГУ 1896 г. виновный супруг отстранялся от получения содержания, то в современном ГГУ виновное поведение супруга в браке может повлечь уменьшение размера содержания. Нейтральное основание развода эффективнее осваивает сбережения населения, чем развод по вине, так как позволяет назначать содержание большему количеству нуждающихся. В современном ГГУ перечень оснований для назначения содержания бывшему нуждающемуся супругу является открытым: суд по усмотрению может назначить содержание бывшему супругу и в случаях, не предусмотренных законом. Содержание бывшего супруга сроками не ограничено. Кроме того,

если разведенный супруг вступит в новый брак или партнерство, которые будут также прекращены, он вправе требовать от предшествовавшего супруга (партнера) содержания, если осуществлял уход за совместным ребенком (§ 1586a).

Отказ от принципа вины проявился и в наследственном праве. По ГГУ 1896 г. переживший супруг лишался права наследования, если ко времени открытия наследства наследодатель был вправе просить о разводе по вине другого супруга и уже возбудил иск о разводе или о разлучении от сожительства. Завещательное распоряжение в пользу виновного пережившего супруга также могло быть признано недействительным. Современная редакция ГГУ, по общему правилу, не содержит оснований отстранения от наследования супруга по вине по смыслу ГГУ 1896 г. Исключение прав супруга на наследование возможно, если существовали условия для развода и наследодатель ходатайствовал о разводе либо дал согласие на развод. Условиями для развода является непоправимый распад брака, подтвержденный раздельным проживанием супругов в течение трех лет, при несогласии супруга на развод или подтвержденный раздельным проживанием супругов в течение года при обоюдном согласии супругов. Если наследственные права супруга исключаются при наличии условий расторжения брака на момент открытия наследства, ему все равно предоставляется право на получение содержания из наследственного имущества. Обязанность содержания переходит к наследнику в качестве обязательства, обременяющего наследство.

Защита прав законных наследников способствует социальной безопасности и уменьшает спрос на деньги домохозяйств. В отличие от Гражданского кодекса РФ, ГГУ, по общему правилу, не допускает возможности наследодателя полностью устранить от наследства наследников по закону. При наличии наследника по завещанию размер обязательной доли наследников по закону не может быть меньше 1/2 стоимости доли наследства, причитающейся по закону. Закон ФРГ от 14 июня 1976 г. о реформе брачно-семейного права изменил порядок расчетов наследника по завещанию с наследниками по закону. Право на обязательную долю наследника по закону реализуется путем предъявления к наследнику по завещанию требования о выплате денежного эквивалента, что способствует увеличению наличных денег в обращении.

В отличие от Семейного кодекса Российской Федерации ГГУ сохраняет взаимную обязанность прямых родственников предоставлять содержание в зависимости не от трудоспособности, а от состояния нуждаемости родственника. ГГУ предусматривает назначение содержания прямому родственнику, состоящему в браке, если его супруг не обладает достаточными средствами, что также удовлетворяет спрос на деньги домохозяйств.

По закону 1977 г. возросла социально-экономическая эффективность института усыновления. По ГГУ 1896 г. усыновителем могло стать лицо, достигшее 50 лет и не имеющее собственных потомков. Усыновление оформлялось договором усыновителя с усыновляемым. Договор утверждался судом. Усыновленному сообщалось правовое положение законного ребенка. Усыновитель обязывался к содержанию усыновленного прежде родственников усыновленного. Договор об усыновлении мог отменить право усыновителя пользоваться имуществом усыновленного и право усыновленного наследовать за усыновителем. В 1977 г. усыновленные уравниваются в наследственных правах с законными детьми. Даже если наследодатель завещанием отстранит от наследования усыновленного ребенка, за ним, как за законным ребенком, сохраняется право на неотъемлемую долю наследства. В современном ГГУ возраст усыновителя снижен, по общему правилу, до 25 лет и исключен критерий собственных потомков. Таким образом, снижение возраста усыновителя, увеличение объема взаимных имущественных прав усыновленного и усыновителя повышают уровень освоения сбережений с помощью данного института семейного права.

ГГУ по состоянию на 1983 г.¹² содержит действующий раздел об уравнивании супругов в правах на социальное обеспечение. К уравниванию обязывается супруг, который в период брака приобрел более ценные права и перспективы на социальное обеспечение. Разведенный супруг имеет право на компенсацию половины ценности прав обязанного супруга, что позволяет, например, увеличить его пенсию за счет перераспределения более ценных пенсионных прав супруга. Право на уравнивание самостоятельно и реализуется независимо от имущественных правоотношений супругов и назначения содержания бывшему супругу.

Многообразие семейно-правовых связей снижает ставку процента посредством удовлетворения спроса на деньги домохозяйств. В составе оборотных средств фирм увеличивается удельный вес соб-

ственных денег, снижается потребность фирм в кредитовании, уменьшается риск невозврата кредита из-за снижения покупательной способности населения.

Необходимость “планировать величину национального дохода”, затраченную на социальное обеспечение, постепенные рост цен и увеличение потребностей приводят к тому, что государство увеличивает размер социального пособия, чтобы гарантировать достойный уровень жизни, и одновременно ищет способы пополнения бюджета. Уровень освоения сбережений населения, возрастающий с помощью семейно-правового регулирования, удовлетворяет спрос на деньги государства, в том числе за счет увеличения налогооблагаемой базы и бюджетной экономии.

Реформы семейного и наследственного права 1970-х гг. “подготовили” домохозяйства к инвестированию и активному переходу ФРГ к наукоемким технологиям; в начале 1980-х гг. позволили ФРГ провести политику “дерегулирования” и увеличить роль рыночных механизмов, снизить налоговые ставки, инфляцию предложения.

Инвестиционная привлекательность ФРГ поддерживается равномерным распределением национального богатства как на традиционные группы семейного права, так и на группы социального риска.

Закон ФРГ 1997 г. о равенстве наследственных прав внебрачных детей продолжил распределение национального богатства. Современное ГГУ улучшило положение женщины, самостоятельно воспитывающей ребенка и не состоящей в браке с отцом ребенка. По ГГУ 1896 г. отец возмещал матери издержки, обусловленные беременностью и родами, и издержки на содержание в течение первых 6 недель после родов. Притязание матери ребенка погашалось в 4 года. По ГГУ 2006 г. женщине возмещаются не издержки, а предоставляется содержание до достижения ребенком возраста 3 лет (§1615 L). А при дополнительной социальной оправданности содержание матери продлевается. Данным правом женщина может воспользоваться независимо от наличия супруги у обязанного лица, если назначенным содержанием супруга и дети обязанного не умяются в правах. Мать ребенка имеет преимущество перед родственниками отца, претендующими на содержание. Гарантии предоставления содержания распространяются и на мужчину, не состоящего в браке с матерью ребенка, если он осуществляет воспитание ребенка и по этой причине не может заниматься деятельностью, приносящей доход.

В настоящее время меняется отношение государства к однополым партнерствам. До 1994 г. ФРГ осуществляла уголовно-правовое стимулирование брака. Под влиянием Каирской конференции ООН по народонаселению и развитию §175 УК ФРГ отменен. Декриминализация гомосексуализма позволила лицам свободно вступать в отношения, а государству - подготовить социальную группу для вовлечения в орбиту семейного права. В 2001 г. ФРГ принимает Закон о зарегистрированных гражданских партнерствах, распространяющий правовые последствия брака на однополые пары. Партнеры обязаны оказывать друг другу поддержку. Партнер вправе наследовать за партнером. Партнер, как и супруг, отвечает за содержание партнера прежде его родственников. После прекращения партнерства нуждающийся партнер вправе получать содержание от бывшего партнера.

Изменилась правовая регламентация законного конкубината. Закон о содействии трудоустройству и профессиональному образованию от 25 июня 1969 г. по состоянию на 1989 г. устранял безработного сожителя от получения социального пособия, если с учетом его имущества, а также доходов и имущества лица, находящегося с безработным в отношениях, подобных супружеским, и проживающего вместе с ним длительное время, оказание помощи по безработице представлялось явно неоправданным (ч. 2а §137)¹³. Социальный кодекс Германии в редакции 8 июня 2006 г. не только устраняет сожителя от получения пособия, но и закрепляет обязанность сожителей по взаимной материальной поддержке. Данная норма применяется и к фактическим отношениям партнеров, не состоящих в зарегистрированном гражданском партнерстве.

В 2013 г. меняется положение отцов, не состоящих в браке с матерью ребенка. Прежде отец ребенка мог получить родительские права только с согласия матери. Теперь отец вправе обращаться в суд за установлением отцовства без авторизации матери ребенка. Суд устанавливает правовую связь между отцом и ребенком и, соответственно, правовые последствия в виде содержания и наследования.

ГГУ 1896 г. для своего времени предоставляло человеку высокие семейно-правовые гарантии обеспечения. Экономическое развитие Германии вызывало реформы права. Постепенный рост национального богатства делал возможным и необходимым изменение семейного и наследственного

права. Соответственно высокому уровню экономического развития семейно-правовые связи формируются государством в высокоразвитую сеть распределения национального богатства. Ее эффективность обеспечивается тем, что нуждающийся может претендовать на получение социального пособия для длительно ищущих работу, если он приложил все усилия к получению средств из иных источников, кроме государственного¹⁴. В качестве первоочередного источника обеспечения государство определяет доходы и имущество нуждающегося и его семьи.

Семейно-правовые реформы в зависимости от пропорций и соотношения с экономическими показателями могут выступать как фактором, сдерживающим инфляцию, так и фактором роста цен.

¹ Уоскин В.М. "Денежный мир" Милтона Фридмана. Москва, 1989.

² Болдырев Р., Невский С. Денежные реформы в послевоенной Германии (1948): подготовка, проведение, итоги // Экономическая политика. 2014. № 5. С. 43.

³ Гражданское Уложение Германской Империи. Санкт-Петербург, 1898.

⁴ Ганага В.В. Кейнсианство в браке: правовые гарантии инвестирования (опыт Германии) // Вопросы экономики и права. 2014. № 8. С. 8.

⁵ Экономическая история капиталистических стран. Москва, 1986. С. 304.

⁶ Гражданское и торговое право капиталистических государств : учебник / под ред. Р.Л. Нарышкиной. Ч. II. Москва, 1984.

⁷ Хазова О.А. Брак и развод в буржуазном семейном праве: сравнительно-правовой анализ. Москва, 1988. С. 24.

⁸ Экономическая история капиталистических стран. Москва, 1986. С. 306.

⁹ Возможна обратная связь: ревальвация была проведена, чтобы убрать "лишние" деньги из национальной экономики в связи с принятием закона о равенстве внебрачных детей.

¹⁰ Гражданское и торговое право капиталистических государств. Москва, 1966. С. 513.

¹¹ Соловьева Л.И. Проблемы социального обеспечения в странах ЕЭС. Москва, 1983. С. 105.

¹² Гражданское уложение Германии. 2-е изд., доп. Москва, 2006.

¹³ Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты: пер с нем. Москва, 1991. С. 400.

¹⁴ Ганага В.В. Брак (партнерство) как средство экономики бюджетных средств в социальном государстве: опыт Германии // Вестн. ПАГС. 2014. № 2 (41). С. 35.

Поступила в редакцию 05.09.2015 г.