

ПОДХОД К АНАЛИЗУ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ ЖИВОТНОВОДЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

© 2015 Сафиуллин Наиль Закирович

доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

E-mail: efahr@mail.ru

Анализ конкурентоспособности объектов и субъектов хозяйствования является ключевой в задаче выбора правильной их конкурентной стратегии. Вводятся обобщенные показатели конкурентоспособности, которыми с одинаковым успехом смогут воспользоваться как товаропроизводители, так и потребители. Кроме того, на базе этих показателей исследователи смогут провести анализ конкурентоспособности объектов и субъектов хозяйствования как в статике, так и в динамике развития.

Ключевые слова: аграрная экономика, конкурентоспособность, конкурентное преимущество, животноводство.

1. Введение

Роль анализа и оценки конкурентоспособности и конкурентных преимуществ субъектов хозяйственной деятельности, в том числе различного рода предприятий, районов и регионов, возрастает по мере распространения и усиления конкурентной борьбы между ними в сфере производства продуктов животноводства. Анализ конкурентоспособности и конкурентных преимуществ субъектов хозяйственной деятельности приобретает системный и комплексный характер. Это связано с тем, что конкурентоспособность является следствием наличия у конкурирующего субъекта конкурентных преимуществ, т.е. конкурентоспособность и конкурентные преимущества субъекта имеют причинно-следственные связи. Более того, понятия “конкурентное преимущество” и “конкурентоспособность” имеют общие и различные толкования в зависимости от типов субъектов хозяйствования.

Деятельность субъектов хозяйствования в каждом конкретном случае характеризуется рядом групп внутренних и внешних факторов. С целью анализа и оценки конкурентных преимуществ и конкурентоспособности исходные данные характеристик факторных показателей каждого конкурирующего субъекта хозяйственной деятельности представляются в виде таблицы.

По строкам таблицы записаны номера индексов соответствующих конкурентов ($i = 1, 2, \dots, I$), а по столбцам - номера индексов показателей

конкурирующих субъектов хозяйствования ($j = 1, 2, \dots, J$).

В качестве примера рассмотрим конкурентоспособность районов Республики Татарстан по производству основных продуктов животноводства (см. табл. 1). Введем следующие обозначения элементов матрицы a_{ij} ($i = \overline{1, I}, j = \overline{1, J}$), где I - количество районов, J - число показателей, по которым рассчитывается конкурентоспособность. Из элементов матрицы составим таблицу факторных показателей конкурентоспособности субъектов хозяйствования.

2. Методология

В основе итогового показателя конкурентоспособности лежит сравнение показателей конкурирующих субъектов хозяйствования с показателями условного эталонного субъекта хозяйствования, имеющего экстремальные значения показателей или наилучшие результаты по всем сравниваемым показателям. При таком подходе базой сравнения для получения конкурентоспособного субъекта хозяйствования являются не субъективные предположения экспертов, а сложившиеся в реальной рыночной конкуренции наиболее высокие результаты из всей совокупности показателей конкурирующих субъектов хозяйствования.

В пределах каждой группы показателей находим экстремальные значения. Например, определяем максимальное значение показателя

j -й группы $a_{0j} = \max(a_{1j}, a_{2j}, \dots, a_{ij}, \dots, a_{jj})$ или минимальное значение показателя k -й группы $a_{0k} = \min(a_{1k}, a_{2k}, \dots, a_{kk}, \dots, a_{jk})$ и заносим их в показатель матрицы условного эталонного субъекта хозяйствования a_{0j} ($j = \overline{1, J_1}$) или a_{0k} ($k = \overline{1, J_2}$), где J_1 - численность показателей, имеющих оптимальные максимальные значения, J_2 - численность показателей, имеющих оптимальное минимальное значение. В частности, если с экономических позиций лучшим является минимальное значение показателя (например, затраты на рубль товарной продукции), то в пределах каждой группы в качестве базы сравнения надо выбирать минимальное значение показателя.

Также определим меру сходства для ценовых показателей

$$c_{ik} = 1 - \frac{|a_{0k} - a_{ik}|}{a_{0k} + a_{ik}},$$

$i = \overline{1, I}, k = \overline{1, J_2}$, где J_1 и J_2 - общее количество соответствующих неценовых и ценовых показателей, их сумма равна числу показателей, т.е. $J = J_1 + J_2$.

Из элементов мер сходств c_{ij} составляем таблицу уровней конкурентоспособности по каждому параметру или фактору. Определяем интегральный показатель конкурентоспособности C_k для каждого k -го конкурирующего субъекта хозяйствования.

Таблица 1

Данные по производству основных продуктов животноводства

Конкуренты	1. Наличие скота на сельхозпредприятиях на 1 января 2001 г.				2. Производство основных продуктов животноводства на сельскохозяйственных предприятиях		
	Крупный рогатый скот	В том числе коровы	Свиньи	Овцы	Произведено (реализовано) скота и птицы в живом весе, ц	Молоко, ц	Яйца, шт.
0	37649	12240	70439	12708	174118,9	404682	236603
1	37649	12240	24643	12708	48746,4	367767	128,2
2	24840	9120	17166	8152	32297,2	222519	0
3	31102	9500	16802	61	40366	308447	0
4	26227	8305	18126	577	53317	208917	24013
5	36696	11589	17524	3641	48756	347977	0
6	28528	7760	29550	3181	59204	343973	0
7	28091	8750	31471	740	46770	266726	3043
8	35447	11325	10165	0	45084	404682	0
9	16988	7274	4663	46	36119,2	190849	236603
10	27362	11000	21070	160	30555	242790	0
11	23698	9315	22570	2322	57507,4	207388	94550
12	26835	9150	33323	1700	27941,6	275344	0
13	16365	5100	14251	1248	174118,9	238860,3	68614
14	26451	11206	70439	3	20185	142446	0
15	22179	8794	11217	1889	24969,5	181614	44754,2

Сравнивая между собой показатели эталонного субъекта хозяйствования и показатели каждого конкурирующего субъекта, определим уровень конкурентоспособности каждого субъекта хозяйствования по его каждому показателю.

Например, уровень конкурентоспособности для неценовых показателей для каждого фактора определим на основе вычислений меры сходства по формуле

$$c_{ij} = \frac{2\sqrt{a_{0i} \cdot a_{ij}}}{a_{0i} + a_{ij}}; i = \overline{1, I}, j = \overline{1, J_1}. \quad (1)$$

Используя элементы c_{ij} , определим интегральную конкурентоспособность каждого субъекта хозяйствования по формуле

$$c_i = \sum_{j=1}^J c_{ij}, i = \overline{1, I}. \quad (2)$$

Субъект хозяйствования, обладающий наибольшим значением интегральной конкурентоспособности c_k , и будет иметь наивысший уровень конкурентоспособности относительно других конкурирующих субъектов.

$$c_k = \max(c_1, c_2, \dots, c_k, \dots, c_j). \quad (3)$$

Относительное конкурентное преимущество субъектов хозяйствования определим по экстремальным значениям уровней конкурентоспособности по показателям c_{ij} для каждого j -го фактора.

Например, конкурентное преимущество m -го конкурирующего субъекта по j -му фактору определяется на основе выделения наибольшего значения из показателей конкурентоспособности всех конкурирующих субъектов по j -му фактору

$$C_{mj}^{np} = C_{mj} = \max \{c_{1j}, c_{2j}, \dots, c_{mj}, \dots, c_{Ij}\}$$

$j = \overline{1, J}$, а номер конкурирующего субъекта для каждого фактора может принимать любое конкретное значение, т.е. $m = 1$ или $m = 2, \dots$ или $m = i, \dots$, или $m = I$.

Рассуждая так, можно рассматривать номера конкурентов по мере уменьшения их конкурентных преимуществ по каждому фактору.

Расставляя номера конкурирующих субъектов хозяйствования по мере уменьшения интегральных показателей их конкурентоспособности, мы определим конкурентоспособность каждого субъекта среди других.

3. Результаты

Воспользуемся данными табл. 1 и, рассчитывая элементы мер сходств c_{ij} , составим таб-

лицу уровней конкурентоспособности по каждому параметру или фактору, определим интегральный показатель конкурентоспособности c_i для каждого i -го конкурирующего района (табл. 2).

Позициям, по которым районы обладают конкурентными преимуществами, присваиваются значения, равные единице (выделенные области). Для уточнения показателя конкурентоспособности возможно применение весовых коэффициентов для каждого из параметров, определяемых на основе экспертных оценок.

4. Выводы

С учетом показателей конкурентоспособности произведено ранжирование районов Республики Татарстан. Как видно, район 1 имеет наибольшее количество конкурентных преимуществ, что обеспечило ему лидирующее положение. Район 11, район 5 и район 6, не обладая ни одним конкурентным преимуществом, за счет всей совокупности показателей, близких к единице, заняли 2-е, 3-е и 4-е места, соответственно.

Обладая информацией о наличии конкурентных преимуществ по отдельным показателям и степени конкурентоспособности в целом, районы могут объективнее представлять свои потенциальные и реализованные возможности, а соответственно, принимать полезные для себя решения

Таблица 2

Факторы конкурентных преимуществ и уровни конкурентоспособности районов Республики Татарстан в сфере животноводства

Ранг конкурентов	Факторы, конкуренты	1. Наличие скота на сельхозпредприятиях				2. Производство основных продуктов животноводства на сельскохозяйственных предприятиях			Показатель конкурентоспособности (суммарный)
		Крупный рогатый скот	В том числе коровы	Свиньи	Овцы	Произведено (реализовано) скота и птицы в живом весе	Молоко	Яйца	
1	1	1,000	1,000	0,518	1,000	0,437	0,952	0,001	4,909
2	11	0,773	0,864	0,485	0,309	0,497	0,678	0,571	4,176
3	5	0,987	0,973	0,398	0,445	0,438	0,925	0,000	4,166
4	6	0,862	0,776	0,591	0,400	0,507	0,919	0,000	4,056
5	13	0,606	0,588	0,337	0,179	1,000	0,742	0,450	3,902
6	2	0,795	0,854	0,392	0,782	0,313	0,710	0,000	3,845
7	7	0,855	0,834	0,618	0,110	0,423	0,795	0,025	3,659
8	12	0,832	0,856	0,642	0,236	0,277	0,810	0,000	3,652
9	8	0,970	0,961	0,252	0,000	0,411	1,000	0,000	3,595
10	14	0,825	0,956	1,000	0,000	0,208	0,521	0,000	3,510
11	9	0,622	0,746	0,124	0,007	0,344	0,641	1,000	3,483
12	4	0,821	0,808	0,409	0,087	0,469	0,681	0,184	3,460
13	3	0,905	0,874	0,385	0,010	0,376	0,865	0,000	3,415
14	10	0,842	0,947	0,461	0,025	0,299	0,750	0,000	3,322
15	15	0,741	0,836	0,275	0,259	0,251	0,620	0,318	3,300

по удержанию сильных и развитию слабых позиций в рейтинге конкурентоспособности, что привело бы к повышению общего уровня благосостояния населения и конкурентоспособности регионов.

1. Сафиуллин Н.З., Сафиуллин Л.Н. Показатели конкурентоспособности товаров // Вестн. КГТУ им. А.Н. Туполева. 2001. № 1. С. 60-65.

2. Радионова Л.Н., Кантор О.Г., Хакимова Ю.Р. Оценка конкурентоспособности продукции // Маркетинг в России и за рубежом. 2000. № 1. С. 63-77.

3. Рыночный анализ аграрного сектора экономики : учеб. пособие к семинарам по рыночному анализу / А.М. Гатауллин, Р.Г. Ахметов, Ю.Р. Стратанович ; под ред. проф. А.М. Гатауллина. Москва, 1999.

4. Хасанова А.Ш. К вопросу о соотношении конкуренции и монополизма // Экономико-правовой вестн. 1998. № 3-4. С. 50-52.

5. Сафиуллин Н.З. Анализ стохастических систем и его приложения. Казань, 1998.

6. Жамбю М. Иерархический кластер-анализ и соответствия : пер. с фр. Москва, 1988.

Поступила в редакцию 06.08.2015 г.