

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ ПУТЕМ ВНЕДРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКУ РЕГИОНА

© 2015 Яковлев Георгий Александрович

Московский городской психолого-педагогический университет

127051, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

E-mail: g.a.iakovlev@gmail.com

Рассмотрены пути повышения энергосбережения в регионе Московской области путем внедрения инноваций в электроэнергетику, даны рекомендации по созданию экономических механизмов для внедрения инноваций в энергосбережение указанного региона.

Ключевые слова: деятельность, развитие, регион, планирование, управление, инновация, экономика.

Свободное ценообразование в электроэнергетике приведет к резкому росту тарифов на энергию. Однако в экономике, находящейся в кризисном состоянии, возможности адаптации к такому изменению энерготарифов существенно ограничены. Технические и технологические особенности электроэнергетики как физико-технической системы, региональная специфика структуры генерирующих мощностей и электрических сетей также требуют адекватного учета при либерализации экономических отношений в отрасли. Эти экономические и технические условия накладывают достаточно жесткие ограничения на темпы и масштабы внедрения рыночных механизмов в электроэнергетике России.

Топливные отрасли оказывают определяющее влияние на формирование топливного баланса и производственной структуры электроэнергетики страны, а также на динамику изменения тарифов на электроэнергию и тепло. В свою очередь, цены на топливо для электростанций определяются государственной политикой по реформированию топливных отраслей и регулированию этих цен на внутренних рынках. В связи с этим необходимо согласование процессов реформирования электроэнергетики и других отраслей ТЭКа с отслеживанием и корректировкой их взаимовлияния. На процессы реформирования электроэнергетики также оказывают воздействие особенности и внешние связи атомной энергетики, гидроэнергетики, теплового хозяйства, коммунальной энергетики и крупных потребителей.

Устойчивое функционирование и развитие электроэнергетики и успешное ее реформирование требуют возрождения энергомашиностроения

и электротехнической промышленности, энергостроительного комплекса, системы научно-исследовательских и проектных институтов энергетического профиля и организации необходимой подготовки специалистов в вузах.

Таким образом, реформирование электроэнергетики является сложным, комплексным и долговременным процессом, не сводящимся только к изменениям отраслевой структуры и отношений собственности, а затрагивающим также смежные отрасли экономики, научно-технический комплекс и даже систему образования.

Целями государственной политики реформирования электроэнергетики Российской Федерации выступают: ресурсное и инфраструктурное обеспечение экономического роста, с одновременным повышением эффективности производства и потребления электроэнергии. Реформа электроэнергетики должна обеспечить энергетическую безопасность государства, предотвращение возможного энергетического кризиса и повышение конкурентоспособности российской экономики.

Реформирование электроэнергетики Российской Федерации должно осуществляться с учетом состоявшейся приватизации и основываться на следующих принципах:

- выделение естественно-монопольных составляющих отрасли (передача и диспетчеризация) в самостоятельные виды деятельности, регулируемые государством;
- демополизация и развитие конкуренции в секторах производства и сбыта;
- обеспечение недискриминационного доступа к инфраструктуре рынка всем производителям и потребителям электроэнергии;

- сохранение технологического единства электроэнергетической системы страны;
- обеспечение устойчивой, надежной и бесперебойной работы электроэнергетики и бесперебойного снабжения отраслей экономики и населения страны электрической и тепловой энергией;
- обеспечение полной финансовой прозрачности рынков электроэнергии и деятельности предприятий электроэнергетики;
- гарантии защиты прав инвесторов, кредиторов и акционеров при проведении структурных преобразований.

Успешное осуществление реформы электроэнергетики требует от государства решения следующих основных задач:

- создание конкурентного рынка электроэнергии с охватом всех регионов России, в которых организация рынка технически реализуема и экономически целесообразна;
- создание эффективного механизма снижения издержек в сфере производства (генерации), передачи и распределения электроэнергии и улучшение финансового состояния предприятий отрасли;
- стимулирование энергосбережения во всех сферах экономики;
- создание привлекательного инвестиционного климата в электроэнергетике и привлечение значительного объема инвестиций для возмещения выбытия генерирующих мощностей, модернизации и реконструкции отрасли;
- обеспечение доступности электроэнергии как важнейшего условия повышения уровня и качества жизни граждан, создание системы поддержки социально значимых групп потребителей на период реформирования;
- поэтапная ликвидация перекрестного субсидирования между различными регионами и группами потребителей электроэнергии;
- сохранение и развитие единой инфраструктуры электроэнергетики, включающей системообразующие сети и диспетчерское управление;
- развитие экспортного потенциала электроэнергетики;
- демонополизация рынков топлива для тепловых электростанций;
- создание нормативно-правовой базы реформирования отрасли и ее работы в новых экономических условиях;
- реформирование системы органов государственного регулирования естественных монопо-

лий в электроэнергетике, уточнение их статуса и компетенции.

В настоящее время имеется 11 основных вариантов реформирования электроэнергетики России, проработанных с различной детализацией и представленных в рабочую группу Президиума Госсовета РФ: Минэкономразвития, РАО “ЕЭС России”, Института систем энергетики им. Л.А. Мелентьева (ИСЭМ) СО РАН, Национального инвестиционного совета, Минэнерго, Минатома, А. Кузовкина, компании “Русский Алюминий”, членов рабочей группы, представленной Г. Лебедевым, группы миноритарных акционеров РАО “ЕЭС России”, Ассоциации развития энергетики России.

По ряду вопросов у авторов предложенных вариантов нет разногласий. Однако принципиально мнения авторов кардинально различаются. Исходя из этих различий, варианты можно разделить на две группы. В первой группе, в которую входят варианты Минэкономразвития, РАО “ЕЭС России” и представленный Г. Лебедевым, предлагается проведение радикальных реформ в течение достаточно короткого периода времени, включая структурную дезинтеграцию АО-энерго и введение конкурентных цен на генерацию и сбыт. Во второй группе, куда входят все остальные варианты (3-8, 10, 11), предлагается эволюционный процесс реформирования с сохранением вертикально интегрированных энергокомпаний и государственного регулирования тарифов на электрическую и тепловую энергию.

Институтом систем энергетики СО РАН был предложен собственный вариант основных положений концепции реформирования электроэнергетики. Он был сформирован с учетом современного состояния электроэнергетики, итогов проведенных этапов реформирования, учитывался зарубежный опыт; более того - особая инфраструктурная роль отрасли в экономике и социальной сфере и общегосударственных интересов национальной и энергетической безопасности. В варианте ИСЭМ не отрицается использование рыночных механизмов в сочетании с государственным регулированием, однако ускоренное и широкомасштабное внедрение дерегулирования и либерализации экономических отношений в электроэнергетике в современных условиях признается необоснованным.

В качестве основной цели реформирования принимается обеспечение устойчивого функцио-

нирования и развития экономики страны и социальной сферы. Исходя из этого ключевой задачей реформирования является сохранение и развитие электроэнергетического комплекса России на базе прогрессивных технологий для надежного, экономически и экологически эффективного обеспечения потребностей национальной экономики и населения в электрической и тепловой энергии.

Формулируются следующие базовые принципы реформирования электроэнергетики страны:

- рассмотрение электроэнергетики прежде всего как инфраструктурной отрасли, обеспечивающей функционирование и развитие экономики и социальной сферы, а уж затем как области бизнеса;

- постепенность и этапность реформирования электроэнергетики с отказом от резких реформирующих воздействий и учетом сложившихся условий и имеющихся возможностей, с детальным отслеживанием реакции экономики и социальной сферы на каждый этап преобразований;

- обеспечение национальной, в том числе энергетической, безопасности страны;

- рациональное сочетание государственного регулирования и рыночных механизмов с разработкой необходимой правовой базы для обеспечения функционирования и развития электроэнергетики;

- равноценный учет интересов всех участвующих субъектов, включая производителей и потребителей электроэнергии и тепла, смежные отрасли топливно-энергетического комплекса и энергомашиностроения, население, регионы, акционеров, собственников, инвесторов и др.;

- ведущая роль государства на всех этапах реформирования электроэнергетики;

- адекватный учет экономических, региональных и других факторов при выборе моделей реформирования и определении сроков и темпов их внедрения;

- необходимость коренного повышения эффективности процессов энергопотребления во всех отраслях национального хозяйства России.

Общая направленность предложенного варианта концепции реализуется в следующих основных направлениях реформирования электроэнергетики: а) структурное реформирование отрасли; б) реформирование рынков электроэнергии; в) совершенствование роли государства в управлении электроэнергетикой; г) совершенствование

системы и механизмов инвестирования и развития отрасли; д) совершенствование системы регулирования и формирования тарифов на электрическую и тепловую энергию; е) формирование нормативно-правового обеспечения реформирования, функционирования и развития отрасли; ж) совершенствование системы корпоративного управления энергокомпаниями; з) стимулирование энергосбережения и управление спросом на энергию; и) реформирование теплового хозяйства.

Основные принципы системы тарифного регулирования, сформулированные в утвержденных законах, - это “компенсация экономически оправданных затрат плюс обеспечение доходности на инвестированный капитал”, а также ликвидация перекрестного субсидирования, при котором тарифы для бытовых потребителей занижаются за счет завышенных тарифов для промышленных потребителей. Однако одновременно с принятием новых законов члены федерального парламента потребовали отмены недавнего повышения тарифов для населения, объявленного региональными энергетическими комиссиями в некоторых субъектах Российской Федерации. При этом важно отметить, что, критикуя указанные решения, парламентарии не говорили ни об абсолютном уровне тарифов, ни об экономической эффективности и финансовой устойчивости энергетических компаний. Между тем существенное повышение тарифов для населения имело место прежде всего в регионах, где эти тарифы долгое время оставались довольно низкими или были существенно повышены цены на нерегулируемые энергоносители.

По-прежнему сохраняется неопределенность в отношении конкретных схем реструктуризации каждой из вертикально интегрированных компаний. По мнению Standard & Poor's, последствия реструктуризации с точки зрения кредитного риска будут менее значительными для кредиторов РАО “ЕЭС России” по сравнению с кредиторами региональных АО-энерго. Ожидается, что по крайней мере в среднесрочной перспективе группа РАО “ЕЭС России” сохранит большую часть своих активов, поскольку реструктуризация будет происходить в основном внутри группы, в то время как региональные АО-энерго могут быть довольно скоро реструктурированы в несколько компаний сопоставимого размера.

Все операции по выделению активов (по крайней мере в группе РАО “ЕЭС России”) будут осу-

ществляться на пропорциональной основе, т.е. акционер каждой реорганизуемой вертикально интегрированной компании получит такую же долю собственности во вновь создаваемых сетевых, распределительных, генерирующих и сбытовых компаниях, а также в любых других выделяемых активах.

Как показывает практика последних лет, создание региональных программ энергосбережения в современных условиях является процессом, направленным на понимание важнейших энергетических проблем региона, выявление ключевых резервов/потенциалов повышения эффективности и усиления экономически устойчивого развития региона, построение действенной системы мониторинга и управления процессами энерго- и ресурсообеспечения во всех секторах и подсекторах экономики. Развитие государственной политики энергосбережения в разных регионах проходит несколько стадий, и в зависимости от специфики территории темп развития энергосбережения в каждом регионе будет своим.

1. *Башмаков И.А.* Энергетика России: стратегия инерции или стратегия эффективности // Вопросы экономики. 2013. № 8. С. 106-112.

2. *Вершанский В.Е.* Исследование влияния трендов социоэкономической среды // МИТС-НАУКА. 2011. № 2. С. 53-60.

3. *Воропай Н.И.* Разработка интеллектуальных средств поддержки решений по восстановлению энергообъединения после аварии // Изв. РАН. Энергетика. 2014. № 1. С. 14-19.

4. *Воропай Н.И.* Развитие методов повышения динамической устойчивости сложных электроэнергетических систем // Электричество. 2013. № 11. С. 12-20.

5. *Баранов А.О., Неустроев Д.О.* Влияние инноваций на долгосрочный экономический рост: эволюция подходов к анализу и моделированию во второй половине XX - начале XXI в. // ЭКО. 2010. № 9. С. 129-130.

6. Основы инновационного менеджмента: теория и практика: учебник / Л.С. Барютин [и др.] ; под ред. А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2004. С. 46.

7. *Болехов И.Е.* Поле для совместных действий. Государственно-частное партнерство как признак инновационной экономики // Креативная экономика. 2012. № 09. С. 120-125.

8. *Гретченко А.И., Манахов С.В., Сенова А.Х.* Анализ современного состояния и основных закономерностей развития учреждений высшего профессионального образования в РФ, как сложной социально-экономической системы // Плехановский научный бюллетень. 2012. № 02.

9. *Гретченко А.И., Горохова И.В.* Новый инструментальный долгосрочного планирования инновационной экономики // Вестн. Российской экономической академии им. Г.В. Плеханова. 2010. № 04. С. 33-37.

Поступила в редакцию 02.08.2015 г.