

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИННОВАЦИЙ В КОРПОРАЦИЯХ РАЗВИТЫХ СТРАН

© 2015 Брюханова Ольга Игоревна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82
E-mail: olgabryukhanova@gmail.com

Проводится анализ инновационных политик разных стран: США, Германии, Франции и Японии. Выявляются ключевые моменты развития инновационной деятельности этих стран. На основе данных проводится сводный анализ инновационной политики, которая может быть построена и применена в нашем государстве. Описываются агенты и их взаимоотношения в государстве, пути улучшения инновационного развития страны.

Ключевые слова: политика инноваций, государственная поддержка инноваций, инновации.

В настоящее время в высокоразвитом обществе все больший интерес уделяется инновационной деятельности компаний. Инновации становятся двигателем прогресса, стимулируя потребительский спрос и увеличивая конкуренцию, тем самым подталкивая фирмы к дальнейшему увеличению инноваций. Но любые НИОКР требуют значительных затрат от предприятия, особенно если речь идет о высокотехнологичных инновациях, влияющих в дальнейшем на глобальные перестройки и функционирование производственных процессов экономики. Многие организации не имеют возможности или приоритетов во вложении значительных средств компании в *R&D*. В связи с этим большую роль в инновационном развитии играет государство.

Если сравнить расходы на НИОКР государственного сектора в разных странах в 2010 и 2012 гг., то мы увидим следующую картину (табл. 1).

Для сравнения мы выбрали 10 стран с наибольшими затратами на НИОКР в 2010-2012 гг. (табл. 2). Анализируя табл. 1, мы можем сказать, что Россия является лидером по объему государственного финансирования НИОКР. Данный показатель у России в 2012 г. составил 67,8 % от общих затрат на НИОКР. А в 2010 г. этот показатель был равен 70,3 %, в то время как расходы за счет средств предпринимательского сектора достигали всего 25,5 %. Для сравнения, США, которые являются лидером по расходам *R&D* в долларах в 2012 г., финансируют НИОКР за счет средств предпринимательского сектора - 59,1 %

Таблица 1

Структура внутренних затрат на НИОКР по источникам финансирования в 2010 и 2012 гг., %*

Страна	Средства гос-а 2010	Средства гос-а 2012	Средства предпр. сектора 2010	Средства предпр. сектора 2012	Другие нац. источники 2010	Другие нац. источники 2012	Иностранные источники 2010	Иностранные источники 2012
Россия	70,3	67,8	25,5	27,2	0,6	1,0	3,5	4,0
Италия	42,1	41,9	44,2	45,1	4,3	3,9	9,4	9,1
Франция	39,7	35,4	51,0	55,0	2,0	1,9	7,3	7,7
Канада	34,3	34,5	46,5	48,4	11,9	11,3	7,3	5,8
США	31,3	30,8	61,6	59,1	7,1	6,3	0,0	3,8
Германия	29,7	29,8	66,1	65,6	0,3	0,3	3,8	4,2
Великобритания	32,1	28,9	45,1	45,6	6,3	5,7	16,4	19,7
Республика Корея	26,7	23,8	71,8	74,7	1,2	1,1	0,2	0,3
Китай	24,0	21,6	71,7	74,0	0,0	0,0	1,3	1,0
Япония	17,2	16,8	75,9	76,1	6,4	6,6	0,4	0,4

* Данные взяты с сайта "Федеральная служба статистики". URL: www.gks.ru.

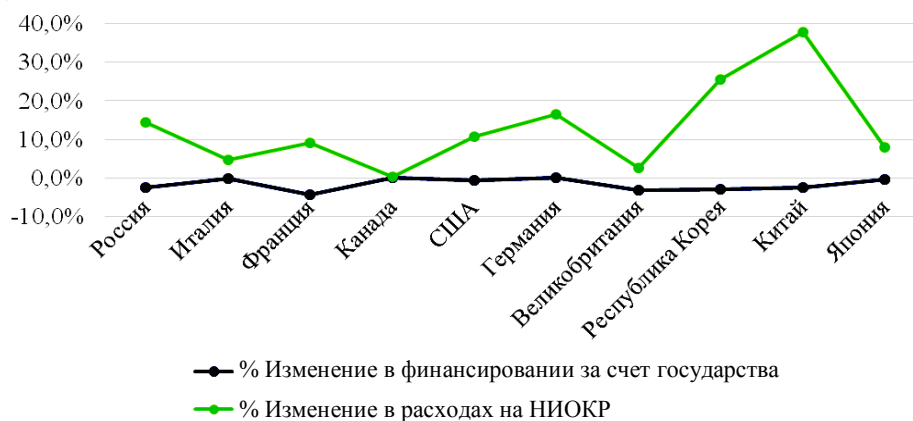


Рис. 1. Зависимость государственного финансирования НИОКР от расходов на НИОКР государств в 2010 и 2012 гг.

(в России данный показатель равен 27,2 %), а за счет государства только 30,8 %.

Можно построить некую зависимость финансирования НИОКР за счет государственного сектора от объема затрат *R&D* (рис. 1).

Для построения графика мы взяли данные расходов на НИОКР разных государств, а также сумму финансирования НИОКР за счет государства за 2010 и 2012 гг. Мы рассчитали процентное изменение данных показателей. На приведенном графике (см. рис. 1) мы видим, что в некоторых государствах прослеживается зависимость финансирования государства от расходов на НИОКР. Так, в России, Италии, Франции отчетливо видно, что при увеличении расходов на НИОКР в 2012-м по сравнению с 2010 г. уменьшается сумма, вкладываемая государством в данные расходы. Таким образом, можно предположить, что в странах, в которых чем большую долю в инвестировании в НИОКР занимают предпринимательский и прочие секторы, тем больше их величина.

Однако доля финансирования НИОКР за счет государства до сих пор значительна. Так, в

2012 г. процент гос. поддержки *R&D* в США составляет 27 % в общем объеме финансирования. А в России данный процент достигает аж 67,8 %. Мы видим, что ситуация в странах различна и политика также варьируется от страны к стране.

В настоящее время проходит большое количество различных исследований в отношении расходов на НИОКР в разных странах. Так, в период 2005-2012 гг. органами государственной статистики был произведен анализ *R&D*-затрат. Мы выявили 10 крупнейших стран по данным расходам, используя данные Федеральной службы государственной статистики (табл. 2).

Мы видим, что уже 8 лет США являются лидером по данному показателю и расходы на НИОКР в данной стране с каждым годом растут. Россия в данном рейтинге только на 8-м месте. Что же стимулирует данные затраты и что может повлиять на их увеличение?

Основываясь на анализе выше, мы видим, что так или иначе государственная политика играет значительную роль в поощрении инновационной деятельности предприятий. Но также мы видим, что в некоторых странах НИОКР доста-

Таблица 2

Расходы на НИОКР в 2005-2012 гг., млн долл.

Страна	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012
США	328,128	380,316	407,238	406,000	409,599	429,143	453,544
Китай	85,743	123,029	144,765	184,457	213,010	247,808	293,550
Япония	128,695	147,604	148,719	137,017	140,657	148,389	151,728
Германия	64,299	73,957	81,971	83,134	87,832	96,972	102,238
Республика Корея	30,618	40,695	43,906	46,130	52,100	58,380	65,395
Франция	39,236	43,976	46,548	49,944	50,736	53,311	55,352
Соединенное Королевство	34,081	38,700	39,397	39,581	38,144	39,217	39,110
Россия	18,115	26,544	30,061	34,628	33,062	35,183	37,851
Италия	17,999	22,297	24,076	24,742	25,154	25,781	26,321
Канада	23,090	24,778	24,917	25,052	24,703	24,757	24,801

точно велики, а в некоторых нет. Для анализа данных ситуаций рассмотрим политику следующих государств: США, Германии, Франции и Японии, в отношении *R&D* - и проанализируем возможное применение тех или иных инструментов в России.

Основываясь на данных проводимых исследований, мы видим, что США являются лидером в области расходов на инновации. Это объясняется тем, что США используют инновационную стратегию, которая ориентирована на получение высоких прибылей от высокочрезвычайных технологий и лидерства в науке, путем децентрализации регулирования инноваций, создавая благоприятные условия для инновационных субъектов. США постоянно наращивают инновационный капитал, приглашая зарубежных ученых.

На уровне государства США была создана Национальная инновационная система (НИС), которая объединила профессионалов государства, бизнеса, образования и науки. Данная система регулирует инновационную сферу в стране, которая построена таким образом, что все инновационные разработки проводятся в основном объеме специальными научными институтами, а затем перераспределяются в пользование частного сектора.

На протяжении длительного времени создавалась прочная законодательная база для регулирования инновационной деятельности. К ним относятся такие законы, как Закон Бей - Доула и Закон Стивенсона - Уайдлера (1980), регулирующие использование частным сектором инновации, созданные для регулирования инновационной деятельности в отношении частного сектора, и постановление Правительства № 12591 "Об облегчении доступа к науке и технологиям" (1987), регулирующее область вознаграждения ученых, которые являются авторами изобретений, а также контролируют "утечку мозгов" и переход служащих из организации в организацию¹. Закон Бей - Доула регулирует государственное финансирование инноваций. Также данный закон предоставляет возможность авторам изобретений (профинансированных государством) патентовать изобретения и предоставлять на них лицензии. Однако США оставляют за собой право выбора владельца интеллектуальной собственности в ряде случаев, а также возможность истребовать выдачу лицензии принудительно. При этом в случае, если разработчик оставляет за собой права,

то на него налагаются определенные обязательства, относящиеся к использованию данного изобретения.

В случаях, если инновации создаются национальными лабораториями, для регулирования используется Закон Стивенсона - Уайдлера. В этой ситуации может быть привлечено финансирование со стороны (получение грантов, сотрудничество с некоммерческими организациями, промышленностью и др.). По результатам исследования могут быть заключены лицензионные соглашения с инвестируемой организацией².

Вышеперечисленные методы регулирования инновационной деятельности представляют собой прямые методы. Кроме них, существуют еще косвенные методы регулирования, к которым относятся применение налоговых льгот ("налоговые каникулы", снижение ставок налога на прибыль и пр.), антитрестовое законодательство, ускоренная амортизация основных фондов.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что США преуспевают в инновациях в связи с тем, что государство принимает активное участие в разработке и предоставлении условий для разработки и внедрения инноваций, в формировании инновационной инфраструктуры, привлечении науки и образования, разработке законодательной сферы для регулирования инновационных отношений.

В отличие от США, которые создают необходимые условия для частного сектора, как ключевого в развитии инноваций страны, политика Германии настроена таким образом, что государство играет активную роль в инновационном развитии. Государство финансирует около 80 % всех исследований, осуществляемых в вузах. Помимо этого, правительство вкладывает денежные средства и в другие инновационные проекты и создает среду для увеличения инновационной деятельности страны. Так, правительство финансирует фундаментальные, долгосрочные и рискованные НИОКР в наиболее важных сферах деятельности.

Государство активно поддерживает проекты с привлечением частных инвесторов и предпринимателей. Для этих целей был разработан Закон о стимулировании рискованного капитала путем предоставления налоговых льгот. Также создаются фонды для поддержки предприятий.

Важную роль в формировании информационного поля для инновационной сферы играет Па-

тентное ведомство Германии. Данное ведомство упрощает доступ к информации для малого и среднего бизнеса. Также оно рассматривает заявки на предоставление права использования инновационных изобретений.

Кроме того, в Германии существует целая сеть, включающая технологические центры и парки, а также инкубационные центры. Данная система была разработана на основе технопарков США с использованием опыта и технологий европейских стран и Японии, в результате чего Германия смогла получить комплекс, объединяющий между собой инновационные структуры, включающие разработчиков, государство и инвесторов в единую цепь, передающую технологии от науки к промышленности. Эта сеть включает более 3700 инновационных предприятий, исследовательских институтов, организаций и агентств по передаче разработок.

Франция в 2012 г. занимала 6-е место по расходам на НИОКР и составляла 55,352 млрд долл. Страна увеличила свои расходы за 7 лет на 16,116 млрд долл.

Во Франции большое внимание уделяется защите прав потребителей. Эти права регулируются Кодексом интеллектуальной собственности (1992) и описывают права работников частных и государственных компаний, участников изобретений. Данный кодекс устанавливает права на изобретения в соответствии с тем, как это изобретение было создано (непосредственное задание от компании, с помощью средств компании или др.).

Во Франции образовательным учреждениям предоставляются большие возможности коммерчески использовать созданные ими результаты инновационной деятельности. Исследовательские учреждения и вузы имеют права заключать договоры на проведение исследовательских работ, использовать результаты своей деятельности, а также предоставлять лицензии в коммерческих целях. Все права государственных вузов прописаны в нормах Образовательного кодекса.

Ученые, работающие в качестве государственных служащих, по законодательству Франции, могут принимать участие во внедрении и использовании инноваций в коммерческих целях. Работники имеют право быть участниками организации в качестве учредителя, если компания занимается оценкой НИОКР. При этом работники должны выступать в качестве государственных

служащих. Также данные работники имеют право на использование результатов такой деятельности. Данные правила регулируются Законом № 83-634 "О правах и обязанностях государственных служащих" (1983). Помимо вышеперечисленного, у работников есть право владеть акциями, но не более 49 % капитала, и право голосования.

Франция, как и многие другие страны, разрабатывает различные меры для помощи проведения исследований - налоговые льготы, такие как льготы на расходы на патенты, особые налоговые режимы, налоговые вычеты на исследования.

Япония так же, как и многие другие страны, поддерживает политику развития инновационной сферы путем финансовых вливаний со стороны государства, а также применения различных мер, таких как льготное кредитование, гранты, обучение персонала, консультирование и пр. Япония проводит различные выставки и ярмарки инновационных разработок для упрощения процесса их презентации и последующего внедрения в эксплуатацию для разных организаций малого и среднего бизнеса. Япония имеет свое Агентство, которое поддерживает малое и среднее предпринимательство. Оно включает в себя представительства в регионах, университеты, более 800 работодателей и более 3000 экспертов. Япония уделяет особое внимание инновационным разработкам, которые представляют интерес для развития государства на национальном, региональном и местном уровнях³.

Важную роль в разработке НИОКР в Японии играет МВТП (Министерство внешней торговли и промышленности), которое, кроме всего прочего, занимается импортом и экспортом лицензий. МВТП организует лаборатории, в которых проводятся исследования ведущими научными деятелями университетов с участием крупных корпораций, которые и финансируют проекты. Все полученные результаты, сколько-нибудь ценные для экономики, предоставляются заинтересованным организациям. При этом, помимо того что правительство Японии не занимается финансированием проектов, оно также не представляет рынок сбыта новой продукции. Однако государство принимает активное участие в разработке защитных мер национального рынка, в связи с чем компании не страдают от внешней конкуренции.

Помимо прочего, правительство Японии предоставляет льготные условия налогообложения организациям, занимающимся перспективными НИОКР, крупным компаниям дотации для приобретения лицензий на использование нововведений и прочие условия, помогающие развивать инновационную сферу государства⁴.

Исследуя методы государственной политики в отношении инноваций, мы видим, что в каждой стране есть свои методы успешного развития страны в данных областях. В настоящее время в России также уделяется значительное внимание инновациям. Однако на данном поприще наша страна все еще далека от таких ведущих стран, как США, Европа, Китай, Индия и пр. В XXI в. сделано много попыток, чтобы исправить данную ситуацию, изданы новые законы, которые корректируют уже принятые, разрабатываются льготные системы налогообложений и кредитований. Было открыто Сколково - высокотехнический инновационный проект. Также всячески поощряются различные проекты, разработанные организациями, путем предоставления денежных средств на готовые научные инновационные идеи с учетом разработанных бизнес-планов. Развитие продолжается, но наша страна по-прежнему далека от сильной, конкурирующей в отношении инноваций.

Что же можно предложить в отношении нашей страны, используя опыт зарубежных стран? Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что инновации успешны, если в них большое участие принимает частный сектор. Но в таком случае государство должно заполнить пробел между частным сектором и производителем инноваций. Если строить систему инновационного развития страны, то она может выглядеть следующим образом (рис. 2).

В данном графике присутствуют несколько агентов отношений: Государство, Научные центры и институты, Предприятия и корпорации, Другие государства. Государство представляет собой агента, который организует инновационную структуру в стране и является связывающим звеном между другими агентами. Институты и научные центры - это все работники и ученые, непосредственно участвующие в разработке инноваций. Предприятия и компании, крупные холдинги - потребители инноваций, которые будут реализовывать созданные инновационные разработки на рынок. Другие государства - это источник новых инновационных идей, технологий, ученых и информационное поле для инноваций. Данные агенты выступают в качестве опыта и рабочей силы, которая помогает усовершенствовать инновационную среду страны.

Между агентами существуют определенные взаимоотношения и обязательства, которые помогают наладить успешную инновационную систему государства. Рассмотрим следующие взаимосвязи:

1. Сектор страны, в который входит Государство, все корпорации, организации и предприятия, а также институты и научные центры. Государство в данном случае обязано обеспечить инновационную среду для функционирования всех систем. В его обязанности входит разработка законодательной базы, регулирующей инновационную деятельность, разработка систем поощрения инновационной деятельности, в том числе налоговые и кредитные условия (льготы, налоговые каникулы, более простые условия кредитования и пр.). В данном случае нужно учесть специфику России в связи с ее размерами и разбросом в развитости территорий. Если учесть тот факт, что за последние десятилетия было заброшено большое количество заводов по всей стране и потеряны рабочие места, то повсеместное изменение системы страны, направленное на иннова-

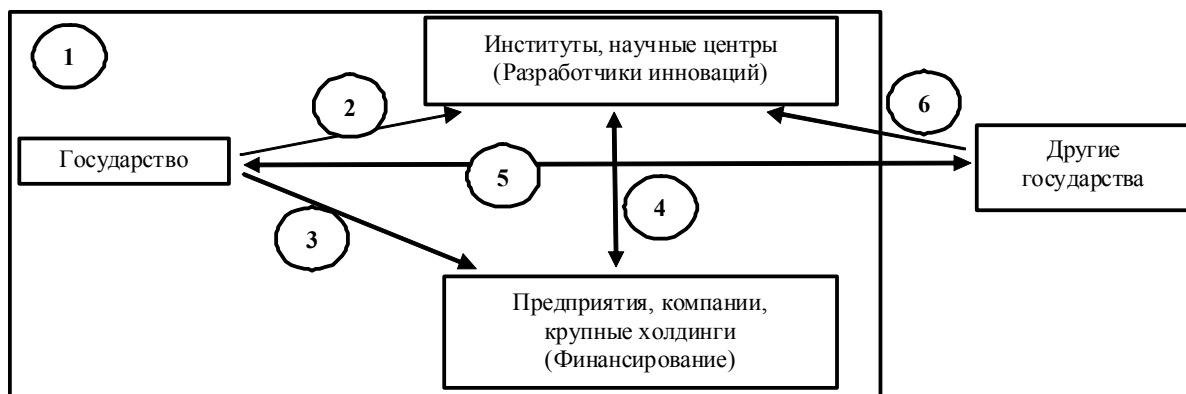


Рис. 2. Инновационная система государства (Россия)

ционный прорыв, может быть шансом для многих регионов вырваться вперед по развитию и обеспечить жителей рабочими местами, а государство новыми технологиями.

2. Взаимоотношения государства и разработчиков инноваций заключаются в разработке нормативной среды, которая способствовала бы созданию научных центров, занимающихся инновациями, созданию рабочих мест, обеспечению оборудования путем привлечения инвесторов (корпораций). Также государство разрабатывает нормативные акты и законы, регулирующие и защищающие права изобретателей, описывающие условия использования инноваций в дальнейшем. Здесь очень важно, чтобы была разработана среда, в которой были бы предоставлены достаточные условия для ученых, которые предпочли бы работать в России, а не за рубежом. Важно, чтобы разработанные инновации не лежали мертвым грузом, а имели возможность быть реализованными на рынке, чтобы была связь с потребностями экономики и с тем, что по факту изобретено и реализовано. Данную связь и должно организовывать государство.

3. Финансирование. Государство должно состыковывать умы с финансами, что может выражаться в различных грантах и пр. Компании, торгующие на рынке и желающие увеличить свою долю на нем, понимают, насколько важно иметь инновационные достижения в своей организации. Но зачастую они не могут найти достаточно ресурсов, в том числе и работников, которые могли бы данные инновации произвести. В данном случае государство должно выступать посредником, состыковывая корпорации, которые готовы инвестировать в свое будущее, с инновационными центрами и институтами, которые готовы данные инновации произвести и внедрить в организацию.

4. Взаимоотношение компаний и разработчиков инноваций очень важно. Здесь должны быть разработаны четкие рамки отношений между этими двумя структурами с учетом места проведения инновационных исследований, роль компаний в этих исследованиях, сроки, условия, финансирование, дальнейшее внедрение и, конечно, права каждого участника.

5. В связи с тем что весь мир активно развивается в инновационном отношении, существует много различных форумов, конференций, институтов, которые обладают информационными данными, а также ученых, которые должны иметь возможность выбора места работы и страны, где они хотели бы работать. В данном случае государство должно ак-

тивно сотрудничать с такими источниками или системами данных, давать другим инновационным системам возможность наиболее простой интеграции в страну.

6. Обмен опытом. Очень важно, чтобы ученые из других стран, лучшие умы, имели возможность и заинтересованность работать в нашей стране и делиться опытом, чтобы они передавали знания, выработанные в другой системе и в нашей стране, и улучшали, трансформировали ее в лучшую сторону. Для этого необходимы условия, которые позволили бы им работать в нашей стране и привлекали бы их работать здесь.

Все указанное вместе образует успешную инновационную среду государства и позволяет не только занимать хорошие позиции в рейтинге инновационных стран, но и повышать конкурентоспособность страны.

Если суммировать все вышесказанное, то следует сделать вывод, что построенную модель инновационной системы можно базировать на системах США, Франции и Японии. США активно используют институты и науку, объединяя все сферы деятельности страны воедино, привлекая при этом активно умы всех государств и защищая инновации от утечки в другие страны. Япония проводит политику финансирования инноваций за счет частного сектора, состыковывая разработчиков инноваций с корпорациями, регулируя отношения между ними и позволяя более успешно внедрять инновации на рынок. Франция делает большой акцент на защиту прав разработчиков, четко прописывая взаимоотношения между разработчиками и корпорациями. Все эти структуры вместе позволят России создать более успешную среду и выйти в мировые лидеры.

¹ Стойка А. Инновационная политика США. Махпарк. 2013.

² Калятин В.О., Наумов В.Б., Никифорова Т.С. Опыт Европы, США и Индии в сфере государственной поддержки инноваций // Российский юридический журнал. 2011. № 1.

³ Напалков А.А. Зарубежный опыт государственной поддержки инновационной деятельности в регионах // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера : вестн. Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. 2014. № 3.

⁴ Инновационная деятельность Японии // Smart Management. URL: <http://www.smartmanage.ru/deels-312-1.html>.