

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ГЛОКАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

© 2015 Кудряшова Ирина Анатольевна

доктор экономических наук, доцент

Кемеровский институт (филиал)

Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

650992, г. Кемерово, пр. Кузнецкий, д. 39

© 2015 Левченко Лариса Владимировна

кандидат экономических наук, профессор

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: lvls@mail.ru

Рассмотрены инвестиционные аспекты глобализации мировой экономики на региональном уровне с позиций различной локализации по регионам России. Доказано асимметричное размещение иностранных инвестиций по территориальному признаку, показаны преимущества и проблемы включения международного движения капитала в процесс глобализации.

Ключевые слова: инвестиции, глокализация, глобализация мировой экономики, регионы России, асимметричное размещение иностранных инвестиций.

Основными тенденциями мирового развития в последние годы стали глобализация, регионализация, глокализация*, нарастающая нестабильность мировой экономики.

Инвестиционная деятельность в настоящих условиях выступает важнейшим фактором стабильного роста экономики на национальном и региональном уровнях. Привлечение капитала, в том числе и прямые иностранные инвестиции, является основой для расширения отечественного производства, развития экономики региона и, как следствие, повышения уровня жизни населения.

* Современный этап развития мирового хозяйства переживает сложный, диалектический процесс, формируемый под воздействием разнонаправленных тенденций интернационализации и регионализации, интеграции и фрагментации, глобализации и локализации. В связи с этим в ряде работ автора проведено исследование теоретических основ процесса глокализации (конструкция термина "Glocalization" = global + localization) мировой экономики как результата трансформации международных экономических отношений в условиях глобализации мирохозяйственной системы, предложено теоретическое определение такой категории международных экономических отношений, как "процесс глокализации мировой экономики", систематизированы основные причины и предпосылки, движущие силы, а также выявлены свойства и структурные компоненты данного явления, что позволит повысить объективность изучения процесса глобализации и достоверность разноуровневой оценки последствий этого явления (подробно см.: Кудряшова И.А. Глобализация и регион. Москва, 2007. С. 107-184).

Вместе с макроэкономикой и микроэкономикой выделяется мегаэкономика, представляемая гигантскими многоуровневыми финансово-промышленными холдингами, которые играют в развитии мирового хозяйства и в инвестиционной деятельности гораздо большую роль, чем национальные государства. Формируется новая структура, при которой несколько корпораций захватывают значительную долю специализированных глобальных рынков, выходя далеко за пределы национальных экономик. Все это изменяет функции и роль государства в мировой экономике и внутри отдельной страны. Происходит диверсификация уровней регулирования, растет значение как наднационального уровня с разнообразными новыми центрами власти и влияния, так и локальных уровней - регионального и муниципального. При этом в случае изменений на наднациональном уровне глобализация ведет к резкому усложнению внешних по отношению к государству условий существования, в результате чего возникают мощные связи и зависимости, интегрирующие отдельные элементы общества в глобальные процессы.

Глобализация, сопровождаемая процессами противоположной направленности - дифференциацией, регионализацией, фрагментацией, локализацией, все в большей мере интегрируется в процессы глокализации, характеризующиеся в инве-

стиционной сфере в виде глубокого встраивания иностранных капиталовложений в местную экономику частью локального сообщества.

О значительной роли международного движения капитала по сравнению с торговлей товарами и услугами свидетельствует его 50-кратное превышение над международным товарооборотом. В условиях современной интеграции инвестиционная деятельность становится, наравне с деятельностью ТНК, основной движущей силой процесса глобализации и глокализации, что подтверждается данными ЮНКТАД о значительной и растущей доле внутрирегиональных прямых иностранных инвестиций.

В оценке инвестиционной активности через призму глокализации рассмотрим Россию.

К 2013 г. объем взаимных потоков капиталов между Россией и остальным миром достиг 225 млрд долл. За предыдущий период после доминирующего притока иностранных инвестиций в страну над их оттоком в 2007 и 2008 гг. вывоз капитала из России в 2009 г. резко превысил приходную часть инвестиционного потока (чистый вывоз капитала в этот период зафиксировал максимальную величину отрицательного сальдо в 133,6 млрд долл.), свидетельствуя о непривлекательности капиталовложений в национальную экономику в период финансового кризиса¹.

Но уже в 2010 г. отток капитала существенно замедлился, сократившись почти в 2,5 раза - до 57,5 млрд долл. по сравнению с предыдущим годом. В результате наметилась благоприятная, хотя и кратковременная, тенденция замедления оттока капитала - до 31 млрд долл. в 2011 г., после которого снова вывоз российского капитала проявился в растущей прогрессии, сравнявшись в 2012 г. с чистым оттоком, превысившим отметку в 80 млрд долл. В значительной мере на это повлиял не только вывоз российского капитала за рубеж, но и падение темпов привлечения иностранных инвестиций в страну: по сравнению с предыдущим годом данный показатель снизился на 19 % (с 190,643 млрд долл. в 2011 г. до 154,57 млрд долл. в 2012 г.). Большую роль в данной ситуации сыграли глобальные тенденции, связанные с макроэкономической неустойчивостью и политической неопределенностью в мире. Обобщая данные о состоянии глобальных прямых иностранных инвестиций в мире, можно сделать вывод об их снижении в 2012 г. на 18 % - до 1,35 трлн долл., что практически совпадает с общероссийской

тенденцией сворачивания иностранных инвестиций в этот же период на 19 %².

В 2013 г. в экономику России поступило 170,2 млрд долл. иностранных инвестиций, что на 10,1 % больше, чем в 2012 г., при этом объем инвестиций из России, накопленных за рубежом, на конец 2013 г. составил 176,4 млрд долл.

В 2013 г. из России за рубеж направлено 201,6 млрд долл. инвестиций, или на 34,5 % больше, чем в предыдущем году.

Объем погашенных инвестиций, направленных ранее из России за рубеж, составил в 2013 г. 151,3 млрд долл., или на 3,9 % больше, чем в 2012 г., чистый отток капитала в 2013 г. составил 63 млрд долл.

На фоне политической ситуации в мире и в соседней с Россией Украине отток капитала из РФ существенно вырос в 2014 г., когда за год было выведено более 150 млрд долл. Это в 2 раза больше, чем в 2013 г. (около 60 млрд долл.)³.

Отток капитала из России можно объяснить несколькими причинами:

1. Гипертрофированный характер развития рыночного механизма. Собственник компании больше заинтересован в получении прибыли, а не в перспективах развития своей компании.

2. Макроэкономическая нестабильность. Основная причина - неблагоприятная политическая среда, неуверенность в будущем, санкции, отсутствие четких прогнозов в отношении прибыли.

3. Неидеальная система налогообложения, имеющая конфискационный и произвольный характер. Бизнесменам выгодней уклоняться от налогов и выводить деньги за границу.

4. Низкая надежность банковской системы. Недоверие к банковскому сектору и неуверенность в защите личных интересов способствуют выводу личного капитала в банковские системы других стран.

5. Незрелость механизмов защиты права собственности в стране. Инвесторы боятся потерять свой бизнес, ведь из-за высокого уровня коррупции в стране доказать что-либо очень сложно. Еще сложнее вернуть собственный капитал в случае утери.

6. Возможность приватизации, благодаря которой многие руководители получили шанс отчуждать имеющиеся активы и переводить капитал за границу.

7. Слабая эффективность борьбы с офшоризацией экономики на государственном уровне,

оставляющая доступными офшорные зоны, где надежно хранится банковская тайна, а уровень регулирования банковских операций и сделок с валютой минимален.

8. Рост объемов работы МНК и ТНК, содействующий развитию вненационального рынка капитала. Появляется все больше механизмов, с помощью которых можно скрывать информацию о праве собственности и операции по движению капитала.

9. Отсутствие качественного регулирования законного экспорта капитала из РФ.

10. Высокие риски обесценения активов и др.

Ускорение оттока капитала в последние два года в России резко контрастировало с другими ключевыми экономическими показателями на мировом уровне, такими как валовой мировой продукт (ВМП), международная торговля и занятость, каждый из которых продемонстрировал положительную динамику роста в мире. Экономическая неустойчивость и политическая неопределенность в ряде крупных стран заставили инвесторов проявлять осторожность. Кроме того, многие транснациональные корпорации перепрофилировали свои инвестиции за рубежом, в том числе за счет реструктуризации активов, изъятия инвестиций и перебазирования бизнеса.

Среди факторов, определяющих основные тренды зарубежного инвестирования и оказавших общемировое воздействие на сложившуюся динамику снижения инвестиционной активности в стране на современном этапе, отметим следующие:

- сокращение глобальных прямых иностранных инвестиций за счет сокращения притока и роста их оттока по большинству регионов мира, при этом наименьшее сокращение наблюдалось по развивающимся странам (на 4 % в 2012 г. по сравнению с 2011 г.), а наибольшее - по группе развитых стран (на 32 %);

- рост офшорного финансирования вследствие использования специальных финансовых структур и офшорных финансовых центров, что вызывает обеспокоенность в мировой экономике уходом от налогов;

- усиление взаимосвязи международной инвестиционной активности с процессами транснационализации, часто выступающей следствием глобального позиционирования крупных ТНК.

Анализ таких факторов, как структурная уязвимость глобальной финансовой системы, возможное ухудшение макроэкономической конъюнктуры

и значительная политическая неопределенность в ключевых областях, влияющих на уверенность инвесторов, позволяет прогнозировать и дальнейшее сокращение потоков прямых иностранных инвестиций на глобальном, национальном и региональном уровнях.

Активное включение стран и регионов в современные мирохозяйственные процессы предполагает создание конкурентоспособных производств, технологическую модернизацию существующих предприятий, освоение передового опыта и новых технологий, конверсию ВПК. Эти мероприятия требуют, в числе прочего, стимулирования крупномасштабных национальных и иностранных инвестиций. Повышение конкурентоспособности требует мобилизации капитала как за счет собственных средств страны, средств международных финансовых организаций (ЕБРР, МВФ, Всемирного банка), так и за счет прямых иностранных инвестиций, осуществляемых ТНК.

Степень включения региональной экономики в процессы экономической глобализации в значительной степени обусловливается развитием связанного с внешней торговлей импортом капитала, а именно:

- объемами и структурой иностранных инвестиций в динамике за определенный период;

- характером и формами работы предприятий с иностранными инвестициями в регионе;

- динамикой вложений прямых иностранных инвестиций (ПИИ);

- влиянием иностранного инвестирования, локализованного на отдельной территории, на объемы производства, отраслевую структуру региональной экономики.

Реформирование российской экономики, осуществляемое без учета влияния глобализации мировой экономики, значительно осложняет эффективную интеграцию нашей страны в систему мирового хозяйства, не позволяет в полной мере использовать национальные преимущества для повышения конкурентоспособности и обеспечения устойчиво высоких темпов экономического роста.

Неоднозначность влияния процессов глобализации уже достаточно очевидна, особенно в развивающихся странах и странах переходного типа. Глобализация по-разному воздействует и на объекты меньшего масштаба - регионы, особенно в такой стране, как Россия, с ее гигантскими природно-ресурсными, расселенческими и социально-эко-

номическими внутренними различиями. Особенно это касается регионов, в которых сосредоточены базовые отрасли экономики и важнейшим направлением является осуществление внешнеэкономической и экспортной деятельности.

Другой стороной исследования инвестиционной активности России через призму глокализации выступает пример трансграничного переток капитала (иностранных инвестиций) в РФ и ее регионах в начале XXI в.

Анализируя динамику привлечения иностранных инвестиций в Россию в период с 2000 по 2013 г., следует отметить, что объем ввозимого капитала возрос более чем в 15 раз (с 10,958 до 170,180 млрд долл.) (данные табл. 1).

снижения портфельных и прямых инвестиций увеличился объем займов, начиная с 2011 г. часть кредитов в общей доле финансовых вливаний достигла почти 90 %. Одновременно с этим снижались инвестиционные доходы и увеличивались расходы.

Инвестиционные аспекты глокализации мировой экономики на региональном уровне в значительной мере связаны с воспроизводственными циклами и экономическими кластерами, локализованными на конкретной территории.

В табл. 2 представлено распределение поступлений прямых иностранных инвестиций по регионам Российской Федерации (первые 20 субъектов, получивших наибольшие поступления) в период с 1999 по 2013 г.

Таблица 1
Динамика и структура иностранных инвестиций в России в период 2000-2013 гг., млн долл.

Год	Иностранные инвестиции			
	Всего	Прямые	Портфельные	Прочие
2000	10 958	4429	145	6384
2001	14 258	3980	451	9827
2002	19 780	4002	472	15 306
2003	29 699	6781	401	22 517
2004	40 509	9420	333	30 756
2005	53 651	13072	453	40 126
2006	55 109	13 678	3182	38 249
2007	120 941	27 797	4194	88 950
2008	103 769	27 027	1415	75 327
2009	81 927	15 906	882	65 139
2010	114 746	13 810	1076	99 860
2011	190 643	18 415	805	171 423
2012	154 570	18 666	1816	134 088
2013	170 180	26 118	1092	142 970
Итого	1 150 740	203 101	16 717	940 922

Источники. Френкель А., Сергиенко Я., Райская Н. Иностранные инвестиции в России: основные тенденции // Проблемы теории и практики управления. 2008. № 9. С. 76-90; Иностранные инвестиции в России за 2008 г. URL: www.vedomosti.ru/newsline/index.ahtml?2009/02/25/733429.

Наибольшими темпами в анализируемый период увеличивался приток прочих инвестиций - рост в 22,4 раза (с 6,384 до 142,97 млрд долл.), а с наименьшей скоростью в страну поступал иностранный капитал в форме прямых инвестиций, увеличение составило 5,9 раза (с 4,428 до 26,118 млрд долл.), что указывает на сохраняющуюся тенденцию низкой инвестиционной активности российской экономики в сфере производительного капитала и высокую привлекательность финансового сектора через каналы зарубежного кредитования и репатриации российского капитала в страну. На фоне постепенного

Географическая структура потоков привлеченного иностранного капитала в РФ во многом носит локальный характер. Анализ данных табл. 2 показал, что более 90 % всех прямых иностранных инвестиций приходится на 20 субъектов Российской Федерации. Более 80 % инвестиционных поступлений приходится на лидирующую десятку субъектов, более 90 % (93,5 % - в 2013 г.) - на двадцатку регионов РФ, состав которых практически не меняется, изменения претерпевают лишь места ранжирования в списке. На протяжении почти 15 последних лет (с 1999 по 2013 г.) несме-

Таблица 2

Распределение иностранных инвестиций по субъектам Российской Федерации

Место в рейтинге	Субъект РФ, 1999 г.	Доля, %	Субъект РФ, 2006 г.	Доля, %	Субъект РФ, 2008 г.	Доля, %	Субъект РФ, 2011 г.	Доля, %	Субъект РФ, 2013 г.	Доля, %
1	Москва	43,8	Москва	43,5	Москва	39,4	Москва	68,00	Москва	57,5
2	Московская область	9,8	Сахалинская область	9,8	Московская область	6,5	Тюменская область	7,8	Санкт-Петербург	7,9
3	Сахалинская область	8,1	г. Санкт-Петербург	9,5	Сахалинская область	6,0	Санкт-Петербург	4,5	Тюменская область	3,7
4	г. Санкт-Петербург	5,2	Московская область	8,5	г. Санкт-Петербург	5,7	Московская область	2,8	Ямало-Ненецкий АО	2,6
5	Краснодарский край	4,5	Самарская область	3,3	Вологодская область	4,0	Сахалинская область	2,0	Красноярский край	2,3
6	Ленинградская область	2,9	Челябинская область	2,7	Красноярский край	3,6	Ленинградская область	0,9	Самарская область	2,1
7	Новосибирская область	2,3	Тюменская область (с АО)	2,6	Челябинская область	3,1	Вологодская область	0,8	Московская область	1,9
8	Самарская область	2,3	Свердловская область	2,5	Самарская область	2,6	Красноярский край	0,7	Челябинская область	1,8
9	Тюменская область (с АО)	1,9	Ханты-Мансийский АО	2,2	Республика Татарстан	2,5	Краснодарский край	0,6	Сахалинская область	1,7
10	Свердловская область	1,8	Республика Саха (Якутия)	1,7	Белгородская область	2,3	Ярославская область	0,6	Вологодская область	1,7
Итого 10 субъектов		82,6		86,3		75,7		88,80		83,2
11	Приморский край	1,2	Краснодарский край	1,4	Свердловская область	2,0	Свердловская область	0,6	Пермский край	1,6
12	Магаданская область	1,2	Архангельская область	1,2	Липецкая область	1,7	Липецкая область	0,6	Ленинградская область	1,2
13	Волгоградская область	1,2	Ленинградская область	1,0	Архангельская область	1,5	Нижегородская область	0,5	Ростовская область	1,2
14	Челябинская область	1,1	Вологодская область	0,9	Калужская область	1,5	Пермский край	0,5	Кемеровская область	1,0
15	Калужская область	1,0	Республика Татарстан	0,9	Тюменская область	1,2	Челябинская область	0,5	Ханты-Мансийский АО - Югра	1,0
16	Нижегородская область	0,9	Иркутская область	0,8	Ростовская область	1,2	Кемеровская область	0,4	Приморский край	1,0
17	Хабаровский край	0,8	Омская область	0,8	Краснодарский край	1,1	Амурская область	0,4	Свердловская область	0,9
18	Ханты-Мансийский АО	0,8	Ростовская область	0,7	Кемеровская область	1,1	Самарская область	0,3	Белгородская область	0,85
19	Орловская область	0,7	Кемеровская область	0,7	Ленинградская область	0,9	Томская область	0,3	Архангельская область	0,8
20	Владимирская область	0,7	Владимирская область	0,6	Республика Коми	0,9	Чукотский автономный округ	0,3	Калужская область	0,78
Итого 20 субъектов		92,4		95,3		88,8		92,9		93,5

Источники. Данные Росстата 2013. URL: www.gks.ru; http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/23-09-2.htm; Статистика внешнего сектора. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=svs>; http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/IssWWW.exe/Stg/d03/23-09-2.htm.

няемым лидером является Москва, на ее долю приходилось от 39 до 68 % прямых иностранных инвестиций (в 2013 г. наблюдался спад до 57,5 %).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что процессы иностранного инвестирования в РФ в значительной мере встроены в процесс глокализации, а движение международного капитала является ведущим мобилизующим фактором, свидетельству-

ющим об усилении воздействия глокализационных тенденций, поскольку растет доля иностранных инвестиций, локализованных в 20 наиболее крупных субъектах РФ (с 88,8 % в 2008 г. до 93,5 % в 2013 г.). Эта ситуация говорит о том, что остальные 63 региона РФ (3/4 общероссийского состава) привлекали в 2013 г. лишь 6,5 % всех иностранных инвестиций, поступивших на территорию РФ.

Неравномерность в размещении инвестиционных вливаний от иностранных капиталополучателей, высокая диффузия и распыленность финансовых средств, с одной стороны, предопределяемая разными условиями инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности на территории различных субъектов РФ, ведет к усилению неравномерности экономического развития на подобных территориях и рассматривается как внешний фактор (глобальная составляющая в процессе глокализации), не способствующий сглаживанию различий в уровнях социально-экономического развития регионов. А с другой стороны, казалось бы, такая “финансиаризация” на едином экономическом пространстве с общими условиями и унифицированной нормативно-правовой базой на территории РФ не должна приводить к высокой концентрации отдельных производственных факторов (движению капитала) на отдельных локализованных территориях, а, напротив, призвана способствовать сглаживанию, выравниванию и унификации экономических показателей на национальной территории.

Но обольщаться этим не стоит, поскольку инвестиционные аспекты глокализации мировой экономики в наибольшей степени связаны с показателем прямых иностранных инвестиций, приходящихся на одного жителя. Локально позиции нашей страны по данному параметру в значительной мере отстают от большинства ведущих стран мира, ведь только в сравнении с Литвой, где объем накопленных прямых иностранных инвестиций на одного жителя на начало 2014 г. составлял 14 532 литов, т.е. 5382 долл., Россия в 6 раз отстает от Литвы, имея на одного жителя 881 долл. в год⁴.

Подводя итог рассмотрению инвестиционных аспектов глокализации мировой экономики на региональном уровне, следует отметить следующее:

1. В России в современных условиях существует сильная асимметрия в размещении иностранных инвестиций по территориальному признаку, вызванная опережающим ростом локальных внутрирегиональных экономических потоков и высокой концентрацией иностранных инвестиций в незначительной части субъектов РФ, приводящая к усилению неравномерности экономического развития и высокой дифференциации уровня жизни россиян, проживающих в разных регионах, но на единой национальной территории.

2. Устойчивой тенденцией продолжает оставаться усиление вектора локальной направленности процесса глокализации, проявляющейся в значительном превышении оттока капитала из России над притоком иностранных инвестиций в страну, ограничивая трансграничное перемещение капитала и встраивание иностранных капиталовложений в местную экономику и локально отторгая ее из глобального сообщества стран мировой экономики.

3. Важно не допустить выхода России из международного рейтинга стран, предпочтительных для инвестиций на перспективу по инновационному потенциалу. Согласно оценке экспертов ЮНКТАД, наша страна занимает 6-е место и входит в группу государств с растущей привлекательностью или с растущим инновационным потенциалом. Таким образом, предпосылки для привлечения иностранного капитала в инновационную сферу нашей страны существуют, и проблема заключается в использовании этих предпосылок. Имеется в виду увеличение не только получения технологий извне, но масштабных совместных разработок, требующих инициативы и усилий отечественных исследовательских организаций и предпринимателей, а также стимулирующей политики государства. Переход к инновационному развитию экономики предусматривает быстрое развитие отраслей, которые поставляют на рынок конкурентоспособную продукцию и новейшие технологии. Эти отрасли определяют направления инновационных разработок и формируют структуру инновационного потенциала региона. Здесь важно за преградой экономических санкций сохранить для экспортеров предпринимательского капитала правоспособность осуществлять инвестиции без каких-либо принудительных обременительных условий в форме обязательств по закупке местных товаров, ограничения импорта материалов и оборудования, использования иностранной валюты и др.

¹ Вывоз капитала из РФ. URL: <http://utmagazine.ru/posts/7354-vyvoz-kapitala-iz-rf>.

² Презентация Доклада о мировых инвестициях за 2013 год. URL: <http://unic.degreetips.info/event/2013-06-26/v-rossii/prezentatsiya-doklada-o-mirovykh-investitsiyakh-za-2013-god>.

³ Вывоз капитала из РФ.

⁴ Гурков А. Эксперт: Дело Евтушенкова - неминуемое следствие “системы Путина”. URL: <http://inosmi.ru/russia/20140920/223124101.html#ixzz3fx01UtHE>.