

ФЕНОМЕН БЕДНОСТИ ТРУДОСПОСОБНОГО НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

© 2015 Карасик Елена Анатольевна

кандидат экономических наук, доцент

© 2015 Ведихина Ангелина Сергеевна

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

E-mail: elena-karasik2012@yandex.ru, angelina.vedikhina@yandex.ru

Статья посвящена анализу изменения качества жизни населения в России в результате сложившейся экономической ситуации. Характеризуются основные источники доходов населения.

Ключевые слова: трудоспособное население, экономическая бедность, благосостояние, бедность, уровень жизни, качество трудовой жизни, заработная плата.

Постперестроечный период реформирования в России был обусловлен потерей единого курса экономического и социального развития общества. В условиях неустойчивой действительности и неопределенного будущего принципы жизнедеятельности общества, безотказно работавшие в предыдущие несколько десятилетий, оказались не востребованы. Эта ситуация привела к возникновению ряда социально-экономических парадоксов, прочно укоренившихся в обществе в последующие годы.

В первую очередь, к их числу можно отнести рост экономической бедности трудоспособного населения, выражающийся в невозможности работающего человека обеспечить себе приемлемый уровень жизни. Результаты этого процесса могут проявиться в следующих параметрах:

- рост недоверия к руководству государства;

- увеличение экономического расслоения в обществе;

- сокращение рождаемости из-за невозможности обеспечения детей;

- снижение трудовой мотивации населения;

- поиск населением альтернативных “теневых” источников дохода;

- отток высококвалифицированных кадров в развитые страны.

Благосостояние большей части российского общества напрямую зависит от заработной платы, которая, как правило, является основным и единственным источником дохода домохозяйств¹. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, несмотря на общую тенденцию к снижению данного показателя, остается высокой, что наглядно продемонстрировано на рисунке.

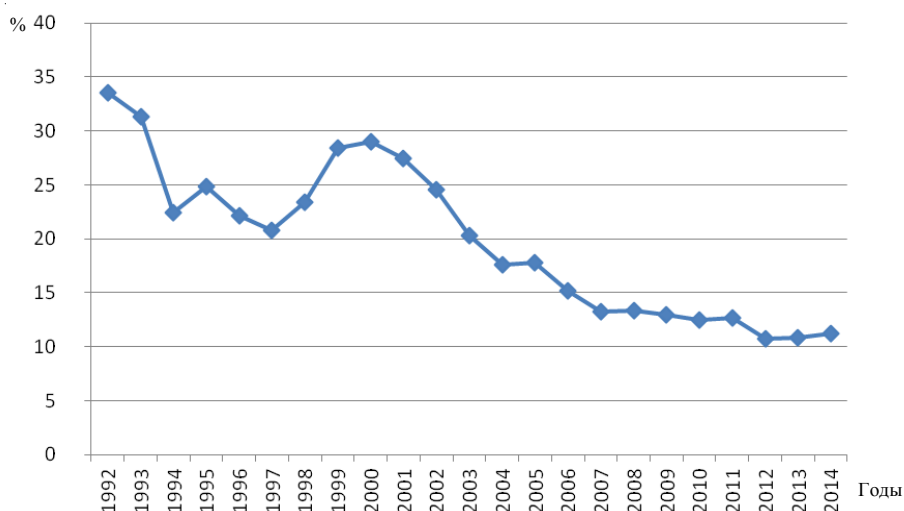


Рис. Изменение показателя численности населения Российской Федерации с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, % от общего количества населения

Примечание. Составлено авторами на основе данных официальной государственной статистики.

Получение альтернативного легального дохода, такого как выплаты процентов по вкладам, получение дивидендов и т.д., в российской экономике присуще обеспеченной части населения, имеющей доход, существенно превышающий средние показатели. Это связано как с необходимостью вложения крупного первоначального капитала для формирования данных источников дохода, так и с традиционно сложившимся недоверием к различного рода финансовым операциям по размещению собственных средств граждан. Постперестроечный период характеризовался, с одной стороны, потерей четких рыночных ориентиров и увеличением степеней свобод участников рынка, а с другой - многократным увеличением экономических рисков и смещением акцентов на получение кратковременной прибыли с дальнейшими негативными последствиями.

На сегодняшний день ситуация на финансовом рынке гораздо более стабильна, однако для формирования традиции размещения собственных средств и общественного доверия к рынку финансовых инструментов требуется, чтобы без сильных экономических и социальных потрясений прошел не один десяток лет. В случае необходимости размещения накопленных сбережений российские граждане предпочитают крупные покупки, такие как недвижимость, автомобили, крупная бытовая техника. Это подтвердила ситуация нестабильного валютного курса, сложившаяся прошлой осенью. На многие непродовольственные товары рост цен в последние месяцы 2014 г. более чем в 2 раза превысил прошлогодний, что после снижения курса доллара привело к массивному сбросу скупавшейся бытовой техники на вторичный рынок.

По данным государственной статистики, в марте 2015 г. реальные располагаемые доходы россиян (доходы за вычетом обязательных платежей с поправкой на инфляцию) имеют стойкую тенденцию к снижению - в последний раз их прирост в годовом исчислении отмечался в октябре 2014 г. Более того, с начала 2015 г. сокращение реальных доходов россиян с каждым месяцем ускоряется: в январе 2015 г. они снизились в годовом исчислении на 0,8 %, а феврале - на 1,6 %, в марте - на 1,8 %. В целом по итогам I квартала 2015 г. реальные доходы населения России сократились на 1,4 %, тогда как за весь 2014 г. - на 0,8 %².

Исходя из складывающейся ситуации, в которой две трети совокупного дохода населения составляет заработная плата, логичным становится зависимость роста бедности от изменений рынка труда в стране. Так, в периоды активных экономических изменений в основную группу риска попадают следующие категории работников: работники, занятые неполный рабочий день и неполную неделю, а также находящиеся в отпусках без сохранения или с частичным сохранением заработной платы, работники бюджетной сферы, работники предприятий, допускающих задержки выплаты заработной платы. При этом феномен российской бедности заключается в том, что само по себе получение работы не всегда реально служит источником роста материального благополучия.

Основной причиной данного явления становится низкая заработная плата, также в “зону риска” входят граждане отстающих в социально-экономическом развитии регионов и работники, имеющие невостребованные на сегодняшний день профессии.

Одна из главных проблем определения размера заработной платы связана с отсутствием корреляции данной величины с качеством выполняемой работы. Определение нормативов начисления заработной платы - процесс многофакторный, отличающийся в зависимости от сферы деятельности и должностных особенностей, однако он должен соответствовать индексу потребительских цен. В реальности рабочие ставки могут не изменяться в течение многих лет вне зависимости от изменений социально-экономической среды. Это приводит к отставанию темпов роста доходов трудоспособного населения от роста стоимости основных благ.

Большой проблемой современной экономики также является отсутствие соответствия спроса и предложения на рынке труда. Образовательная структура Российской Федерации не отвечает перспективным потребностям трудового рынка и приводит к диспропорции между нужным количеством работников определенных профессий и квалификаций и их реальным числом. Особенно четко эта проблема проявляется в сфере высшего профессионального образования. С начала 1990-х гг. наблюдался быстрый рост как количества высших учебных заведений, так и общей численности студентов. Для сравнения: с 1991 г. доля лиц с высшим профессиональным образованием возросла почти в 2,2 раза.

Таблица 1

Средняя начисленная заработная плата работников по возрастным группам (2005-2011 гг.)*

Возрастные группы	2005	2007	2009	2011
Все работники	8694	13 570	18 084	22 717
В том числе по возрастным группам				
От 18 до 29 лет	6999	11 628	15 212	19 277
От 30 до 34 лет	9107	14 625	20 122	25 478
От 35 до 39 лет	8910	14 248	19 295	24 597
От 40 до 44 лет	9107	13 851	18 394	23 718
От 45 до 49 лет	8934	13 841	18 313	22 711
От 50 до 54 лет	8794	13 446	17 698	21 821
От 55 до 59 лет	8677	13 073	17 137	21 246
От 60 до 64 лет	8076	12 847	16 665	20 067
65 лет и выше	7277	11 315	15 687	19 963

* Составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики.

Несмотря на вышесказанное, в общем количестве безработных граждан лица, имеющие высшее образование, составляют почти четверть от общего количества. Еще сложнее складывается ситуация, в которой молодой выпускник старается найти работу, соответствующую полученному образованию. Более трети молодых специалистов работают в сферах, не связанных с их профессиональной подготовкой. Помимо общей дестабилизации социально-экономической ситуации в стране, это приводит к все большему распространению бедности отдельных домохозяйств. Молодое

факторы могут оказать колоссальное влияние на развитие общества в целом (табл. 2).

Все чаще возникает ситуация, в которой высшее образование перестает быть гарантом высокого уровня оплаты труда и потенциального карьерного роста работника. Более того, зачастую квалификация работника, его навыки, опыт и показатели эффективности не связаны с объемом получаемого вознаграждения. Система оплаты труда, не связанная с реальными критериями, вызвала стремительный рост количества работников, официальный за-

Таблица 2

Последствия бедности молодежи по объекту влияния

Последствия бедности молодежи		
для индивида	для общества	для государства
1. Неуверенность в себе и окружающей действительности 2. Негативное отношение к органам власти 3. Нежелание вступать в брак в связи с отсутствием возможности содержания семьи 4. Отсутствие мотивации 5. Отсутствие интереса к работе, разочарованность 6. Невозможность поддерживать здоровый образ жизни 7. Неправильное формирование системы ценностей	1. Сокращение рождаемости 2. Социальная и экономическая деградация 3. Общественный резонанс 4. Распространение нищеты 5. Отсутствие психологически здоровой среды	1. Отток прогрессивного молодого персонала в другие страны 2. Политическая пассивность и малограмотность населения 3. Снижение эффективности производства и качества выпускаемых товаров и услуг 4. Отсутствие мотивации к экономической активности у населения 5. Увеличение затрат на субсидирование здравоохранения, образования и программ социальной поддержки

трудоспособное население, с одной стороны, - экономически самое активное и мобильное, с другой же - относится к категории наименее социально защищенных граждан, что подтверждают данные табл. 1. Эта ситуация приводит к неполному использованию трудовых и интеллектуальных ресурсов государства, что в конечном счете выражается в многомиллионной недополученной прибыли в рамках всего государства и в низком уровне жизни частных лиц. В долгосрочной перспективе эти

работок которых не превышает прожиточного минимума.

Размер зарплаты работников бюджетной сферы в 2013 г. составил:

1. Средняя заработная плата научных сотрудников равна 37 тыс. руб.
2. Средняя заработная плата работников культурных учреждений составляет 19 тыс. руб. в месяц.
3. Средняя заработная плата социальных работников равна 14 тыс. руб.

Таблица 3

Средняя заработная плата отдельных категорий работников занятых в социальной сфере и науке по субъектам РФ за январь-март 2015 г.

Субъекты РФ	Педагогические работники образовательных учреждений общего образования	Преподаватели образовательных учреждений высшего образования	Врачи и работники медицинских организаций, имеющие высшее медицинское (фармацевтическое) или иное высшее образование, предоставляющие медицинские услуги	Младший медицинский персонал (персонал, обеспечивающий условия для предоставления медицинских услуг)	Социальные работники	Работники учреждений культуры	Научные сотрудники
Российская Федерация	31 154	41 751	43 911	15 994	18 695	23 314	36 806
Центральный федеральный округ	39 720	51 057	51 005	18 445	25 658	29 436	38 900
Северо-Западный федеральный округ	35 568	43 897	51 981	19 276	22 517	29 965	33 119
Южный федеральный округ	24 680	32 978	32 347	13 428	14 428	15 520	25 649
Северо-Кавказский федеральный округ	20 455	26 275	28 994	12 008	13 171	14 025	23 982
Приволжский федеральный округ	24 433	34 495	34 165	12 806	14 821	16 791	29 722
Уральский федеральный округ	35 426	42 519	54 707	18 415	19 467	26 386	35 181
Сибирский федеральный округ	28 099	38 360	40 674	14 496	16 170	18 864	37 734
Дальневосточный федеральный округ	42 444	50 307	57 624	21 563	26 256	31 612	48 350
Крымский федеральный округ	22 103	27 293	29 072	11 977	14 341	16 488	28 111
Республика Крым	21 788	26 262	28 843	12 059	14 284	16 482	27 852
г. Севастополь	24 089	29 116	29 941	11 543	14 896	16 514	28 648

4. Средняя заработная плата врачей, имеющих высшее образование, составляет 39,5 тыс. руб.

5. Средняя заработная плата среднего медицинского персонала составляет 22,7 тыс. руб.

6. Средняя заработная плата младшего медицинского персонала составляет всего лишь 13,2 тыс. руб.

7. Средняя заработная плата учителей и социальных работников составляет около 30 тыс. руб. За указанный период она возросла на 10 %³.

После кризисных экономических явлений конца 2014-го - начала 2015 г. картина заработной платы занятых в социальной сфере работников выглядит следующим образом (табл. 3).

Данные о заработной плате в разрезе федеральных округов свидетельствуют об отсутствии перспектив повышения качества жизни работников, занятых в бюджетной сфере, имеющих необходимое, чаще всего высшее профессиональное образование. Предполагаемая индексация заработной платы вряд ли способна существенно изменить сложившуюся ситуацию.

Помимо всех вышеперечисленных негативных факторов, необходимо особо отметить потенциальную невозможность обеспечения достойной пенсии, что в перспективе развития приведет к увеличению числа малоимущих пенсионеров, имеющих многолетнюю выслугу. Еще больше обостряет этот воп-

рос наличие “черных” и “серых” схем оплаты труда, навязываемых работнику. Именно молодое поколение больше склонно к перемещению внимания на получение прибыли в данный момент без оценки потенциальных угроз в будущем⁴.

Ситуация, которая сложилась в России на данный момент, уже сейчас приносит свои негативные последствия, а на вопрос о размере будущих убытков точного ответа нет. Социально-экономическое положение в государстве стало логичным отражением структурных и институциональных изменений, которые проявились в последние десятилетия. Однако при своевременном внедрении новых систем оплаты труда и перераспределении доходов в пользу менее социально защищенных трудоспособных граждан со временем феномен “работающего-бедного” может быть преодолен.

¹ Фахрутдинова Е.В. Роль социальной сферы и социальной политики в обеспечении устойчивого социально-экономического развития страны // Экономические науки. 2009. № 8 (57). С. 7-11.

² В соответствии с данными официальной государственной статистики. URL: <http://www.gsk.ru>.

³ Там же.

⁴ Фахрутдинова Е.В., Хуснутдинова Л.М. Бедность в структуре показателей качества жизни населения // Экономические науки. 2011. № 12 (85). С. 78-22.