

К ВОПРОСУ ОБ ОПОВЕРЖЕНИИ СВЕДЕНИЙ, УМАЛЯЮЩИХ ЧЕСТЬ И ДОСТОИНСТВО ГРАЖДАНИНА

© 2015 Хавжокова Залина Борисовна

кандидат юридических наук, доцент

© 2015 Бейтуганова Залина Хажмуратовна

© 2015 Геляева Индира Ассадулаевна

© 2015 Литягина Алла Сергеевна

Кабардино-Балкарский государственный университет
360004, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик,
ул. Чернышевского, д. 173

E-mail: rado10101@rambler.ru; A.Khidzev@mail.ru; gotue.kimbura@mail.ru;
alla7878@bk.ru

Конституция РФ определяет, что достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ст. 21, 23). Специальное общее правило о защите чести, достоинства и деловой репутации закреплено в ч. 1 ст. 152 ГК РФ. Согласно п. 1 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения умаляющих его честь и достоинство сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности.

Ключевые слова: честь, достоинство, моральный вред, опровержение, защита.

В современных условиях защита прав человека все более очевидно становится одной из доминант общественного прогресса, основой которого является приоритет общечеловеческих ценностей. Подлинный прогресс невозможен без должного обеспечения прав и свобод человека, в том числе права на честь и достоинство.

Ни одно государство не в состоянии не замечать при принятии тех или иных решений проблемы защиты прав человека. Без этого невозможно заложить нравственную и политическую основу нашего будущего. У общества нет будущего, если оно не уважает права и свободы личности. Право на честь и достоинство является важнейшей социально-правовой ценностью и потребностью для любого государства и общества. Процесс демократизации нашего общества устремлен вперед, и в связи с этим взор обращен и на личность. Были введены нормы, защищающие нематериальные блага, закреплены законодательно права и свободы личности. Стали широко толковаться такие личные неимущественные права, как честь и достоинство.

Так, 22 ноября 1991 г. в защиту прав личности была принята Верховным Советом РСФСР Декларация прав и свобод человека и гражданина, которая закрепляет права и свободы челове-

ка и допускает их защиту в порядке, установленном действующим законодательством¹.

В частности, ст. 30 гласит: “Каждый вправе защищать свои права и свободы, законные интересы всеми способами, не противоречащими закону”. В Декларации закреплены также права на защиту чести и достоинства. В п. 2 ст. 9 прописано: “Каждый имеет право на уважение и защиту его чести и достоинства”. Позднее уже Конституция РФ закрепила данные права в своих статьях. Согласно Конституции достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени (ст. 21, 23).

Данное конституционное положение закреплено во многих законодательных актах.

Специальное общее правило о защите чести, достоинства и деловой репутации закреплено в ч. 1 ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно п. 1 названной статьи гражданин вправе требовать по суду опровержения умаляющих его честь и достоинство сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности².

Также в Гражданском кодексе закреплены права о защите чести и достоинства гражданина

после его смерти. Конкретно оговаривается возможность заинтересованных лиц защитить честь и достоинство умершего. Случается и так, что от этого зависит репутация их самих. Защита третьими лицами личных неимущественных прав, принадлежащих умершим, может осуществляться либо в интересах памяти умершего, либо в собственных интересах третьего лица.

При защите чести и достоинства действует презумпция, согласно которой распространяемые порочащие сведения считаются не соответствующими действительности. Согласно ч. 1 ст. 152 Гражданского кодекса РФ и ст. 43 Закона “О средствах массовой информации” опровержению должны подвергаться умаляющие честь и достоинство сведения. Бремя доказательства лежит на лице или организации, распространившей эти сведения, а не на потерпевшем. Истец обязан доказать лишь сам факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск. Из этого следует, что для удовлетворения данного права требуются определенные условия защиты чести и достоинства, а именно: сведения должны быть порочащими, не соответствующими действительности и должны получить распространение.

Порочащими являются такие сведения, которые могут умалять честь и достоинство гражданина в общественном мнении отдельных граждан.

Измышления, умаляющие честь и достоинство, подлежат опровержению, независимо от того, изложены ли они в грубой, оскорбительной форме или достаточно пристойно.

Под распространением сведений, умаляющих честь и достоинство, понимается сообщение их неопределенно широкому кругу лиц, нескольким лицам либо хотя бы одному лицу. Сообщивший эти сведения практически не имеет возможности предотвратить их дальнейшее распространение. Даже при таких обстоятельствах, когда порочащие сведения не стали достоянием широкой гласности, а известны на определенном этапе лишь одному постороннему лицу, имеются основания ставить вопрос об их опровержении (при условии несоответствия их действительности). В подобных случаях важно своевременно пресечь неправомерные действия, чтобы измышления не получили своего дальнейшего распространения.

Сообщение сведений только тому лицу, которого они касаются, не является распространением сведений. В этом случае можно ставить

вопрос о привлечении виновного к ответственности за оскорбление или клевету, если к этому есть основания. Также не является распространением сведений сообщение индивидом посторонним лицам порочащих сведений о самом себе, так как он сам способствует формированию общественного мнения о своей личности.

В юридической литературе и в судебной практике встречаются случаи обманутого доверия. При стечении тех или иных обстоятельств лицо, действительно совершившее неблаговидный поступок, строго конфиденциально сообщает об этом другому лицу с просьбой о сохранении тайны и надеется на это. Тем не менее факт предосудительного поступка становится достоянием окружающих. При таких обстоятельствах суд не удовлетворит иск к лицу, обманувшему доверие, так как опровержение сведений, соответствующих действительности, нормой закона не предусматривается.

Сведения, умаляющие честь и достоинство, могут распространяться в средствах массовой информации. Здесь подразумевается сообщение в качестве статьи в газете, в передаче по радио или телевизору.

В данной связи ст. 152 Гражданского кодекса РФ устанавливает специальный порядок опровержения порочащих сведений, которые были распространены в средствах массовой информации: опровержение должно последовать в тех же средствах массовой информации. Закон РФ “О средствах массовой информации” также предусматривает право на опровержение порочащих сведений, затрагивающих честь, достоинство граждан. Статья 43 этого закона дает им право требовать от редакции опровержения несоответствующих действительности сведений, порочащих их честь и достоинство, которые были распространены в данном средстве массовой информации. Гражданин может представлять свой текст для опровержения. На радио или телевидении предоставляется возможность самому зачитать свой текст³.

В п. 3 ст. 152 Гражданского кодекса РФ предусмотрена ситуация, когда в средствах массовой информации публикуются сведения, которые сами по себе не являются порочащими и соответствуют действительности, но в то же время ущемляют права и законные интересы гражданина, отражаются на деловой репутации. В этих случаях можно требовать опубликование ответа

(комментария, реплики) в тех же средствах массовой информации.

Законом “О средствах массовой информации” установлен специальный порядок, в соответствии с которым требования об опубликовании опровержения или ответа в средствах массовой информации необходимо предварительно заявить редакции, последняя обязана в письменной форме в течение одного месяца уведомить гражданина о предлагаемом сроке помещения опровержения либо об отказе в опровержении. Опровержение должно быть помещено в том же средстве массовой информации, набрано тем же шрифтом, на том же месте полосы, что и опровергаемое сообщение. Если опровержение дается по радио или телевидению, оно должно быть передано в то же время суток и, как правило, в той же передаче, что и опровергаемое сообщение (ст. 43, 44). В случае отказа в опровержении, нарушения порядка опровержения либо истечения месячного срока для дачи опровержения соответствующие требования в течение одного года могут быть обжалованы в суде. По искам о защите деловой репутации и об опровержении сведений, опубликованных в печати, ответчиком по делу является редакция соответствующего средства массовой информации. В случае, если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве ответчика должен быть привлечен учредитель данного средства массовой информации. Следует иметь в виду, что ст. 45 и 46 Закона РФ “О средствах массовой информации” установлен годичный срок, в течение которого гражданин или организация вправе обратиться в суд с требованием о признании отказа редакции в публикации опровержения или ответа на публикацию необоснованным. Началом течения указанного срока является день распространения оспариваемых сведений⁴.

Помимо средств массовой информации, порочащие сведения могут иметь место и получить широкое распространение в документах: такой документ подлежит замене. Если лицо не согласно с содержанием производственной характеристики полностью или только в отдельных ее частях, то может потребовать через суд опровержения всего ее содержания или той части, с которой он не согласен.

Пункт 2 ст. 150 Гражданского кодекса РФ предусматривает возможность использования

при защите нематериальных благ любого способа, названного в ст. 12 Гражданского кодекса РФ, а также иных способов, установленных Гражданским кодексом и другими законами. Специальные способы защиты установлены ст. 152 Гражданского кодекса РФ в случаях нарушения чести, достоинства и деловой репутации. В этой же статье предусмотрена возможность использования и общих способов защиты (возмещение убытков и компенсация морального вреда)⁵.

Кроме специальных и общих способов защиты чести, достоинства и деловой репутации, гражданин может потребовать использования и других способов, не названных в ст. 152, например, изъятия тиража книги, в которой были опубликованы порочащие сведения, запрещение публикации второго издания и т.д. Эти требования укладываются в содержащийся в ст. 12 способ защиты: пресечение действий, нарушающих права или создающих угрозу их нарушения. Пункт 6 ст. 152 Гражданского кодекса РФ предоставляет гражданам возможность защищать честь, достоинство и деловую репутацию и в случаях, когда ни автора, ни распространителя порочащих сведений установить невозможно (письмо без подписи).

Указанная норма не относится к случаям, когда анонимное письмо помещено в газете, зачитано по радио и т.п. В приведенных случаях гражданин сохраняет право обратиться в суд с заявлением о признании распространенных порочащих сведений не соответствующими действительности. Суд ограничивается в установлении требуемого факта без возложения на кого-либо обязанности опровержения распространенных сведений.

В распространении порочащих измышлений иногда участвуют несколько человек. Существует мнение, что в случае возникновения судебного спора по основаниям ст. 152 Гражданского кодекса РФ они отвечают солидарно. Однако известно, что полное исполнение обязанности солидарным должником освобождает остальных лиц от исполнения кредиторам (ч. 1 ст. 325 ГК РФ). В то же время опровержение, сделанное лишь одним из участвующих в распространении неверной информации, не всегда способно удовлетворить интересы истца. Если другие правонарушители уклоняются от аналогичных заявлений, то это может означать сохранение их прежней позиции и косвенным образом порочит репутацию

гражданина. В такого рода делах обязанность опровергнуть упомянутые сведения должна возлагаться на всех тех, кто участвовал в их распространении.

Ответственность за распространение не соответствующих действительности порочащих сведений наступает независимо от того, в какой форме - устной, письменной, в средствах массовой информации и т.п. - были распространены эти сведения.

Следует обратить внимание на то, что указанная ответственность наступает и в том случае, когда не соответствующие действительным порочащие сведения были распространены лицом при исполнении служебных обязанностей.

В случае распространения подобных сведений в устной форме ответственность обычно возлагается на само должностное лицо, а в случае распространения сведений в письменной форме - на учреждение, предприятие или организацию, от имени которого действовало должностное лицо. В тех случаях, когда такое учреждение, предприятие или организация не пользуются правом юридического лица, ответственность несет его вышестоящий орган.

Вопрос о чести и достоинстве был и остается одним из очень важных вопросов.

Несмотря на различные катаклизмы, происходящие в нашем обществе и государстве пре-

имущественно по причинам экономической и политико-правовой нестабильности, проблема человека, его прав и свобод не теряет своей актуальности. Неослабевающий интерес к этой проблеме вызван как естественными потребностями, так и запросами самого человека - личности⁷.

Российское государство охраняет честь, достоинство и деловую репутацию граждан и организаций в случаях их нарушения, обеспечивает необходимую систему гарантий осуществления прав и их защиту. В соответствии с этими гарантиями каждый гражданин имеет право на восстановление нарушенных прав. Каждый вправе защищать свои права и законные интересы всеми не противоречащими закону способами.

¹ *Агарков М. М.* Избранные труды по гражданскому праву. В 2 т. Т. 2. Москва, 2002.

² *Гражданское право: учебник.* В 3 т. Т. 1 / отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. Москва, 2014.

³ *Анисимов А. Л.* Честь, достоинство, деловая репутация: гражданско-правовая защита. Москва, 1994.

⁴ *Потапенко С. В.* Опровержение как способ защиты от диффамации в СМИ // *Юрист.* 2002. № 2.

⁵ *Хавжожкова З. Б.* Компенсация морального вреда как способ защиты права на свободу и личную неприкосновенность // *Вестн. КБГУ. Серия "Право".* Нальчик, 2011.

⁶ *Гражданское право: учебник.* В 4 т. Т. 1: Общая часть / отв. ред. Е. А. Суханов. Москва, 2012.

Поступила в редакцию 05.04.2015 г.