

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БАНКОВСКОГО И РЕАЛЬНОГО СЕКТОРОВ ЭКОНОМИКИ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

© 2015 Вагизова Венера Ильдусовна

доктор экономических наук, профессор

© 2015 Гимадеева Гузель Марселевна

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

E-mail: hubble@inbox.ru

Приводятся результаты исследования современных противоречий взаимодействия банковского и реального секторов экономики Приволжского федерального округа, сбалансированность которого достигается за счет интегрального рассмотрения теоретико-практической базы в рамках анализируемого направления. Отдельное внимание уделяется вопросу поиска и ранжирования противоречий взаимодействия банковского и реального секторов экономики с позиции их существенности и вероятности разрешения в 2015-2017 гг.

Ключевые слова: современные противоречия, взаимодействие, банковский сектор экономики, реальный сектор экономики.

На современном этапе развития экономики в условиях динамично изменяющейся внешней среды и мирового финансового кризиса особую актуальность приобретают вопросы поиска финансирования деятельности хозяйствующих субъектов.

Исходя из того, что одним из основных источников финансирования деятельности хозяйствующих субъектов в Российской Федерации являются кредитные средства, предоставляемые коммерческими банками, существенная часть проблем, обусловленная ослаблением курса рубля к иностранным валютам и снижением цен на энергоносители, затронула именно финансовую сферу экономики.

Вследствие значительного повышения ключевой ставки Банком России в конце 2014 г. до 17 % большая часть хозяйствующих субъектов, принадлежащих к различным видам экономической деятельности в Российской Федерации в целом и в отдельных регионах в частности столкнулись с проблемой недоступности кредитных средств¹. Следствием данной проблемы стало значительное ухудшение их финансово-экономического положения, что, безусловно, негативным образом отразилось на возможности аккумулирования свободных денежных средств и их размещении на счетах в коммерческих банках.

В результате стечения вышеназванных событий в начале 2015 г. в экономике Российской Федерации сложилась негативная ситуация, значительным образом снизившая эффективность вза-

имодействия банковского и реального секторов экономики, что в конечном счете привело к существенному росту инфляции внутри страны и массовым банкротствам хозяйствующих субъектов.

Таким образом, многоаспектность и сложность обозначенной проблемы, а также ее высокая значимость для повышения эффективности деятельности хозяйствующих субъектов Российской Федерации в целом и Приволжского федерального округа² в частности обусловили актуальность выбранного направления исследования.

Далее отметим, что под банковским сектором экономики в данном исследовании понимается совокупность функционирующих в условиях рыночной среды и созданных с целью получения прибыли лицензируемых Центральным банком Российской Федерации кредитных организаций, выполняющих ряд актуальных функций³.

Реальный сектор экономики рассматривается здесь как совокупность хозяйствующих субъектов, созданных с целью получения прибыли и относящихся ко всем разделам видов экономической деятельности, актуальных для Российской Федерации, за исключением финансовой деятельности и деятельности экстерриториальных организаций.

Определив понятие и функциональную нагрузку банковского и реального секторов экономики, перейдем к рассмотрению современных противоречий их взаимодействия в рамках Приволжского федерального округа.

Первоначально были выделены следующие значимые, на наш взгляд, для Приволжского федерального округа направления взаимодействия банковского и реального секторов экономики⁴:

- перераспределение временно свободных денежных средств между предприятиями региона, принадлежащими к различным видам экономической деятельности (кредитно-депозитарная функция);

- посредничество в расчетах с целью снижения издержек на платежи между предприятиями региона (платежная функция);

- привлечение капитала из других регионов с более оптимальными условиями аккумуляции денежных средств с целью поддержки и развития предприятий базового региона по ключевым видам экономической деятельности (поисково-распределительная функция);

- финансирование (в том числе на субсидиарной основе) стратегически значимых для региона программ развития малого, среднего и крупного бизнеса (поддерживающая функция);

- посредничество в привлечении расширенного финансирования (в том числе с помощью синдицированного кредитования, облигации, банковских гарантий и пр.) предприятий региона, принадлежащих к ключевым видам экономической деятельности с целью их дальнейшего развития (интеграционная функция).

Было выяснено, что целью взаимодействия банковского и реального секторов экономики Приволжского федерального округа в рамках обозначенных направлений является достижение баланса интересов субъектов, входящих в его состав. Основными задачами в рамках поставленной цели являются⁵:

- обеспечение потребностей хозяйствующих субъектов реального сектора экономики в рамках имеющихся у них ресурсов в текущей и стратегической перспективах;

- обеспечение потребностей хозяйствующих субъектов финансового сектора экономики в рамках имеющихся у них ресурсов в текущей и стратегической перспективах;

- минимизация издержек хозяйствующих субъектов реального сектора экономики в процессе взаимодействия с субъектами финансового сектора в определенный период времени;

- максимизация прибыли хозяйствующих субъектов реального сектора экономики в процессе взаимодействия с субъектами финансового сектора в определенный период времени;

- обеспечение сбалансированного развития единого регионального пространства Приволжского федерального округа.

Для эффективного и своевременного достижения обозначенной цели и задач на современном этапе развития экономики целесообразно применять совокупность актуальных инструментов (механизм, направленный на взаимное экономически обоснованное развитие совокупности хозяйствующих субъектов (в том числе кредитных организаций), созданных с целью получения прибыли и относящихся ко всем разделам видов экономической деятельности, актуальных для Российской Федерации в определенный период времени): кредитование, лизинг, факторинг, торговое финансирование, аккредитивы, гарантии, расчетно-кассовое обслуживание, депозиты, векселя, синдицированное кредитование и др.⁶

В результате анализа специальной литературы авторами были выделены следующие современные противоречия взаимодействия банковского и реального секторов экономики Приволжского федерального округа:

- дисбаланс фундаментальных интересов сторон (банк заинтересован в предоставлении всего комплекса банковских услуг одному предприятию вне зависимости от их дифференцированной эффективности, а предприятие заинтересовано в освоении наиболее выгодных банковских услуг от различных банков);

- дисбаланс реальных интересов сторон (банк готов предоставить кредитные средства предприятию до определенного предела (лимита) в независимости от реальной потребности последнего в заемных средствах, в то время как предприятие заинтересовано в получении финансирования, необходимого и достаточного для реализации того или иного проекта);

- дисбаланс финансовых ресурсов и потребностей сторон (объем кредитования в банковском секторе зависит от объема временно свободных денежных средств, лежащих на счетах в банках, которые в существенной мере обеспечены наличием активов у предприятий региона. Следовательно, при неравномерном развитии потребностей и ресурсов в регионе будет возникать кризис недостатка/избытка кредитных средств);

- дисбаланс в развитии различных видов экономической деятельности (банкам выгодно кредитовать такие высокодоходные виды экономической деятельности, как строительство⁷, расходуя на них значительную часть своих кредитных ресурсов, что,

в свою очередь, приводит к недофинансированию прочих предприятий менее рентабельных видов экономической деятельности. В итоге такой регион развивается несбалансированно, что в конечном счете приведет к ослаблению высокодоходных видов экономической деятельности ввиду снижения покупательной способности населения на их продукцию);

- дисбаланс стоимости привлекаемых и расходуемых денежных средств в регионе (актуально в условиях кризиса).

Для комплексного понимания воздействия указанных противоречий в Приволжском федеральном округе было осуществлено их авторское ранжирование по следующим основаниям: значимость воздействия на Приволжский федеральный округ в 2014 г.; вероятность разрешения противоречия в Приволжском федеральном округе в 2015-2017 гг.

Результаты данного ранжирования отражены на рис. 1 и 2.

В качестве источника информации для осуществления базового ранжирования исследуемых противоречий стала специально созданная экспертная комиссия в составе десяти человек:

- научный руководитель (консультант) диссертационного исследования магистра;
- автор диссертационного исследования магистра;
- три привлеченных специалиста из значимых для Приволжского федерального округа коммерческих банков;

- три привлеченных специалиста из значимых для Приволжского федерального округа предприятий реального сектора экономики;

- два привлеченных специалиста из значимых для Приволжского федерального округа консалтинговых компаний.

Как видно, существенными противоречиями взаимодействия банковского и реального секторов Приволжского федерального округа в 2014 г. были: дисбаланс в развитии видов экономической деятельности (уровень значимости 30 % из 100 %), дисбаланс реальных интересов сторон (уровень значимости 25 % из 100 %) и дисбаланс стоимости привлекаемых и расходуемых денежных средств в регионе (уровень значимости 20 % из 100 %). На прочие противоречия в совокупности приходилось порядка 25 % существенности.

Данные рис. 2 свидетельствуют о том, что в 2015 г. целесообразнее инициировать мероприятия, направленные на разрешение следующих противоречий: дисбаланс стоимости привлекаемых и расходуемых денежных средств в регионе (вероятность разрешения порядка 35 % из 100 %); дисбаланс финансовых ресурсов и потребностей сторон (вероятность разрешения порядка 25 % из 100 %); дисбаланс реальных интересов сторон (вероятность разрешения порядка 25 % из 100 %). Наиболее сложно при этом в прогнозируемый промежуток времени будет разрешить про-



Рис. 1. Результаты ранжирования значимости противоречий взаимодействия банковского и реального секторов Приволжского федерального округа в 2014 г.



Рис. 2. Результаты ранжирования противоречий взаимодействия банковского и реального секторов по вероятности их разрешения в Приволжском федеральном округе в 2015-2017 гг.

тиворечия, связанные с дисбалансом в развитии различных видов экономической деятельности и дисбалансом фундаментальных интересов сторон.

Таким образом, можно сделать вывод, что современные противоречия взаимодействия банковского и реального секторов экономики Приволжского федерального округа акцентированы преимущественно на дисбалансе в развитии различных видов экономической деятельности, реальных интересов сторон и стоимости привлекаемых, а также расходуемых в регионе денежных средств. Для устранения исследуемых противоречий были изучены ранжированные экспертным путем уровни их значимости, в результате чего был сделан вывод о целесообразности превалирующей инициации мероприятий в отношении устранения дисбаланса стоимости привлекаемых и расходуемых денежных средств, финансовых ресурсов и потребностей сторон.

¹ Компания Ernst&Young : Внутренние аналитические материалы // Официальный сайт компании Ernst&Young, 2015. URL: <http://www.ey.com>.

² По состоянию на 1 января 2015 г. в Приволжский федеральный округ входят следующие субъекты: области Кировская, Нижегородская, Оренбургская, Пензенская, Самарская, Саратовская, Ульяновская, республики Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Татарстан, Удмуртская, Чувашская и Пермский край (Федеральная служба государственной статистики : Аналитические материалы // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, 2015. URL: <http://gks.ru>).

³ 1. Привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц.

2. Размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности.

3. Открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц.

4. Осуществление комплекса операций, связанных с переводами денежных средств.

5. Предоставление и размещение в открытых и закрытых источниках разнородных статистико-аналитических данных.

6. Оказание консультационных услуг заинтересованным участникам рынка.

⁴ Каменщик Д.В. Циклическая специфика взаимодействия реального и финансового сегментов воспроизводственной системы // Вопросы экономики и права. 2011. № 1. С. 36-43.

⁵ Хамидуллин А.В. Экономическое содержание и факторы повышения конкурентоспособности коммерческого банка в экономике региона // Экономические науки. 2010. № 7. С. 156.

⁶ Бочеверов А.В., Вдовин В.А. Лизинг как эффективный инновационный механизм привлечения инвестиций в реальный сектор экономики России // Экономические науки. 2007. № 7. С. 203.

⁷ По данным компании Эксперт-РА, средняя годовая рентабельность по группе видов экономической деятельности "F - строительство" в 2014 г. в Приволжском федеральном округе составила 43,7 % (Рейтинговое агентство Эксперт-РА : Аналитические материалы // Официальный сайт Рейтингового агентства "Эксперт-РА", 2015. URL: <http://raexpert.ru>).

Поступила в редакцию 05.03.2015 г.