

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА КАК ОСНОВА ИССЛЕДОВАНИЯ ПОНЯТИЯ “ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ”

© 2015 Шлиньков Александр Анатольевич
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: lvls@mail.ru

Статья посвящена правовому регулированию правовых позиций в юридическом процессе. Рассмотрен вопрос о соотношении понятий “юридический процесс” и “юридическая деятельность”. Даны определения: понятия, содержания и признаков юридического процесса.

Ключевые слова: правовая позиция, юридический процесс, правовые категории, юридическая деятельность.

Российское государство находится в ситуации, требующей нового уровня осмысления политико-правовых явлений в целях выработки правовой доктрины, которая отвечала бы реалиям правового развития в мире.

Особую актуальность приобретает вопрос о правовом регулировании юридического процесса и правовых позиций в нем, поскольку выработка доктрины правового государства, внедрение ее в жизнь происходят именно в рамках юридического процесса.

В данной связи полагаем необходимым определить понятие, содержание, признаки юридического процесса как одной из базовых категорий теории права вообще и правового регулирования в частности. При этом следует абстрагироваться от ранее представленных концепций юридического процесса и его видов.

Понятие юридического процесса неотделимо от права, именно через право идет познание как юридического процесса и его сущности в целом, так и правовых процедур, являющихся его основой.

Несмотря на то, что понятие права в науке теории государства и права устоялось, под влиянием политических, социальных, экономических явлений данное понятие и представление о нем изменяются, в связи с чем модифицируется и понятие юридического процесса.

Уместно привести высказывание Г.В. Мальцева: “Юридическая мысль, судя по всему, обречена на бесконечный поиск определения права, побуждаемая к этому практической необходимостью построить правопорядок на фундаменте как можно более надежных, четких и полных знаний о его сущности, предмете правового регулирования”¹.

На сегодняшней день сформировалось огромное количество концепций понимания права. Прежде всего, это связано с тем, что право - многогран-

ное, многоуровневое явление. В каждой концепции отражается лишь определенная грань права.

Полагаем, что, занимаясь исследованием какой-либо юридической проблемы, так или иначе связанной с определением понятия права, не нужно стараться охватить все его грани, а необходимо рассмотреть лишь те, которые будут иметь непосредственное значение при изучении той или иной проблематики.

При исследовании категории “юридический процесс” следует остановиться на нормативном уровне изучения права. В этой связи уместно привести высказывание Е.Н. Трубецкого: “Право следует рассматривать как совокупность норм, предоставляющих, но вместе с тем ограничивающих свободу лица, и 2) как свободу, предоставленную и ограниченную нормами”².

Исходя из вышеизложенного, попытаемся определить, что есть юридический процесс.

Следует отметить, что за последние пять лет к юридическому процессу значительно возрос интерес, появилось много научных работ, посвященных изучению категории “юридический процесс”.

В дискуссии о понятии и содержании юридического процесса (процессуального права) считаем необходимым осветить вопрос о соотношении таких понятий, как “юридический процесс” и “юридическая деятельность”.

Не оспаривая факт самостоятельности правовых категорий “юридический процесс” и “юридическая деятельность”, можно прийти к выводу, что в результате деятельности и возникает процесс, юридическая деятельность - это основа, предпосылка юридического процесса, именно в рамках юридической деятельности рождаются правовые институты, являющиеся составляющей юридического процесса, в качестве примера можно привести правовые позиции.

Таким образом, юридическая деятельность служит основой правовых процедур юридического процесса, а, в свою очередь, правовые процедуры - это составляющая юридического процесса.

Однако исследование юридического процесса через призму только его отграничения и сопоставления с юридической деятельностью недостаточно.

Полагаем, что при исследовании категории "юридический процесс" необходимо в связи с многоуровневостью и многогранностью данного явления остановиться на его признаках. В связи с этим необходимо попытаться выделить основные признаки юридического процесса (вне зависимости от его вида).

1. Юридический процесс - это юридическая деятельность, связанная с возникновением, изменением, прекращением определенных правовых процедур и возникновением определенного правового результата, последствий для субъекта права.

2. Юридический процесс охватывает все сферы в рамках правового поля юридической деятельности, вне его рамок юридического процесса не существует.

3. Юридический процесс характеризуется достижением определенного правового результата, определенных правовых последствий для субъекта права.

4. Юридическому процессу присуща определенная процессуальная стадийность (завершение каждой стадии характеризуется достижением определенного правового результата, влияющего на дальнейшие действия субъекта юридического процесса).

5. Юридический процесс характеризуется тем, что юридическая деятельность в рамках его процедур основана как на нормативных правовых актах, так и на правовых позициях субъектов права.

6. Каждая стадия юридического процесса характеризуется определенными правовыми процедурами.

Рассмотрев признаки юридического процесса, полагаем, что в наибольшей мере всем этим признакам соответствует определение, данное А.А. Павлушиной: "Юридический процесс более реален, чем само право, поскольку он и есть право в действии, деятельности, поведении, динамике и т.п. В этом смысле право есть статика, а процесс - оно же, но в динамическом разрезе, развитии"²³.

Далее, основываясь на ранее сделанных выводах, целесообразно обозначить виды юридического процесса, т.е. провести деление юридического процесса в зависимости от его свойств, содержания от-

дельных его процедур, отношения к различным этапам существования права.

Существует общеизвестная классификация юридического процесса, исходя из которой юридический процесс делится на правотворческий и правореализационный.

Однако с данной классификацией согласиться нельзя, поскольку из нее выпадает правотолковательный процесс, что является в своем роде пробелом в процессе определения понятия "юридический процесс" и противоречит признакам юридического процесса, обозначенным ранее, поскольку всякая юридическая деятельности находится в рамках правового поля юридического процесса⁴.

Обосновывая необходимость включения правотолковательного процесса как базовую часть в юридический процесс, можно привести следующие аргументы.

Г.Ф. Шершеневич писал, что "сущность процесса толкования заключается в уяснении содержания норм права, т.е. совокупности приемов, направленных к раскрытию тех представлений, которые соединял создавший норму с внешними законами выражениями своей мысли и воли"²⁵.

Толкование юридической нормы представляет собой целостный процесс. В зависимости от самого объекта толкования деятельность по интерпретации включает в себя различные подпроцессы.

Таким образом, правотолковательный процесс не вписывается ни в правотворческий, ни в правореализационный процесс, т.е. правотолковательный процесс является самостоятельным видом юридического процесса с присущими только ему правовыми процедурами и видами.

Юридический процесс - это многогранная, до конца не изученная правовая категория, исследование которой имеет как теоретическое, так и практическое значение.

¹ Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. Москва, 1999. С. 3.

² Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. Санкт-Петербург, 1998. С. 68, 69.

³ Павлушина А.А. Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития. Самара, 2005. С. 155.

⁴ Долголенко Т.Н., Финогентова О.Е. Аксиологический и формально-юридический смысл толкования права: монография. Екатеринбург, 2013. С. 32.

⁵ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права: учеб. пособие. Москва, 1995. Т. 2. С. 296.