

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА В ФОРМИРОВАНИИ И ПРОВЕДЕНИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В РЕГИОНЕ

© 2015 Филиппов Антон Павлович

кандидат экономических наук, заместитель директора
Государственное бюджетное учреждение
“Центральный государственный архив города Москвы”
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 80
E-mail: zeldner@inecon.ru

Показаны проблемы и новые подходы к решению задач повышения эффективности государственной экономической политики на региональном уровне путем развития государственно-частного партнерства.

Ключевые слова: экономическая политика, государственные потребности, государственное регулирование экономики, государственно-частное партнерство, инвестор, налоги.

В г. Москве в 1990-е гг. XX в. ускоренными темпами шел процесс приватизации и разгосударствления, что позволило создать новый частный сектор, намного превышающий все еще сохранившийся государственный.

Особое внимание уделялось формированию различных форм собственности акционерных обществ, товариществ с ограниченной ответственностью, индивидуально-частных предприятий. Это, в свою очередь, породило и новые проблемы, поставило новые вопросы в организации взаимодействия, развития форм партнерства, регламентации прав и обязанностей между исполнительной властью и бизнесом. В Москве раньше, чем в других регионах России, была начата разработка программы поддержки и развития малого и среднего бизнеса. Предприятия данной категории стали важнейшим субъектом рыночного хозяйства.

Так, в 1992 г. в целях привлечения инвестиций в реконструкцию объектов, расположенных в центральном округе г. Москвы, начинает вводиться инвестиционный контракт между правительством Москвы и частными фирмами, регулирующий права и обязанности сторон в рамках реализации Инвестиционного проекта.

В контракте впервые даны такие определения, как:

- инвестор - юридическое (физическое) лицо, которое от своего имени или группы юридических (физических) лиц направляет собственные или заемные средства на реализацию Инвестиционного проекта;

- соинвестор - юридическое (физическое) лицо, которое в силу определенных обстоятельств участвует в реализации Инвестиционного проекта, оформив в установленном порядке свои отношения с Инвестором. Документы, устанавливающие правоотношения Инвестора и соинвестора регистрируются на титульном листе контракта и являются его неотъемлемой частью.

Также давалось толкование терминов: “инвестиционный проект”, “инвестиционный объект”, “распорядительный документ”, “площадка”, “общая площадь здания”, “общая нежилая площадь здания”. Указывался перечень распорядительных документов, на основании которых заключался данный инвестиционный контракт. Этот контракт был первым организационно-правовым документом, регулирующим имущественные права сторон, разделение имущества и оформление имущественных прав по завершению исполнения обязательств по контракту, что позволило значительно повысить доверие частного бизнеса к региональным органам государственной власти, способствовало росту инвестиционной активности бизнеса и, как следствие, оживлению деловой и социальной активности населения.

Кризис 1993 г. и резкое сокращение государственного финансирования заставили городские власти приступить к поиску инструментов регулирования и реализации воспроизводственной политики. Исходя из сложившихся крайне негативных условий было принято решение о разработке принципов и реализации инвестиционной политики в области строительства и реконструкции жи-

ля. Формирование первых программ проходило в условиях сокращения бюджетных ассигнований в общем объеме затрат на финансирование капитального строительства, что обусловило необходимость радикального увеличения объемов внебюджетного и кредитного финансирования, привлечения частных инвестиций, средств акционерных обществ.

Инвестиционная программа 1994 г. в основном ориентировалась на использование внебюджетных источников финансирования, при этом средства федерального бюджета не использовались вовсе. Только инвестиционная программа 1997 г. уже была нацелена на реализацию принятых в городе программ социально-экономического развития и финансировалась за счет городского бюджета. Однако в результате кризиса 1998 г. в Москве была временно потеряна положительная динамика развития города, особенно его промышленного сектора.

Немаловажную роль в данный период преодоления кризиса в улучшении показателей деятельности предприятий, увеличении объемов производства и налоговых платежей сыграл городской заказ, позволивший привлечь усилия частных структур к решению городских социальных задач. Начинает складываться комплексный подход к формированию инвестиционных программ развития.

Внедрение адресной инвестиционной программы за счет городских и привлеченных средств, направленных на обеспечение комплексной застройки и инженерной инфраструктуры территорий массового жилищного строительства, стало одним из действенных направлений в решении социально-экономических проблем города. При реализации городских инвестиционных программ получило развитие государственно-частное партнерство и такие формы сотрудничества, как создание совместных предприятий в виде акционерных обществ и других организационно-правовых форм¹.

В данный период развития партнерских отношений между органами региональной государственной власти и бизнесом намечается тенденция возрастания роли общественных организаций предпринимателей в регулировании экономики города. Очевидная и обоснованная тенденция подкреплена современной научной теорией и повседневной хозяйственной практикой развития рыночных экономик мира.

На региональном уровне в г. Москве созданы Московская конфедерация промышленников и предпринимателей и Московская торгово-промышленная палата. Московская конфедерация промышленников и предпринимателей, объединяя предприятия промышленности, строительства, банки, финансовые и страховые компании города, входящие в нее непосредственно или через ассоциативное членство, осуществляет следующие функции:

- содействие созданию наиболее благоприятных условий для развития предпринимательства путем разработки действенных мер по упрощению порядка выдачи разрешений и согласований для оформления документов при регистрации имущественно-земельных прав и сделок с ними;

- защита прав и законных интересов членов конфедерации во всех судебных и правоохранительных органах;

- осуществление нормативно-правового и организационного обеспечения, участие в подготовке и проведении конкурсных процедур на размещение городского заказа для нужд г. Москвы;

- участие в разработке ежегодных трехсторонних соглашений с правительством Москвы и профсоюзами как на городском, так и на окружном уровне;

- оказание правовой помощи предприятиям, находящимся в предбанкротном состоянии.

Показателем роста роли и значения конфедерации в формировании и проведении социально-экономической политики города является участие ее представителей на постоянной основе в 29 городских комиссиях.

Стало традицией участие МКПП в организации Московского трехстороннего соглашения между правительством Москвы, Московским объединением профсоюзов и Московским объединением работодателей по вопросам экономической политики, регулирования рынка труда, политики заработной платы и доходов населения, социальной защиты, охраны труда и экологии, молодежной политики, спорта и культуры, развития системы социального партнерства.

С 2013 г. трехстороннее соглашение подписывается на три года. Так, соглашением на 2013-2015 гг.

- установлена минимальная зарплата с 1 января 2014 г.;

- рекомендовано включать в коллективные договоры и соглашения пункты, определяющие

порядок индексации зарплаты работников в связи с ростом потребительских цен;

- обеспечить увеличение объемов производства промышленной продукции;

- содействовать созданию новых и модернизации действующих ресурсоэффективных производств².

Другим важным субъектом взаимоотношений государства и бизнеса на региональном уровне является Московская торгово-промышленная палата (МТПП). Московская торгово-промышленная палата, играя особую роль в процессе регулирования экономики региона, выражает общие интересы предпринимателей путем:

- содействия развитию предпринимательской деятельности в субъектах Российской Федерации;

- создания благоприятных условий для торгово-экономического и научно-технического сотрудничества между предпринимателями регионов и зарубежными странами;

- защиты интересов предпринимателей в законодательных, исполнительных и судебных органах власти в международных организациях;

- участия в подготовке и реализации региональных экономических программ и инвестиционных проектов.

Организационной основой МТПП являются гильдии (комиссии), формируемые с учетом профессиональных особенностей их членов, на основе некоммерческого партнерства, осуществляющие экспертную оценку входящих в ее состав предприятий, оценку уровня налоговых нагрузок, выработку рекомендаций по увеличению производства и налаживанию сбыта, экспертизу инвестиционных предложений и бизнес-проектов, выработку мер по борьбе с монополиями, совершенствование механизма системы государственного заказа, межрегиональную и внешнеэкономическую деятельность. В структуру МТПП входят 18 отраслевых гильдий (комиссий), 13 проблемных комитетов по направлениям деятельности: по инвестициям и консалтингу; по развитию потребительского рынка и услуг; по межрегиональным связям; по поддержке малого и среднего бизнеса; по правовой поддержке и совершенствованию законодательства; по налоговой политике и др.

МТПП участвует в экспертной оценке практически каждого проекта закона, постановления, нормативного акта, связанных с интересами пред-

принимателей, рассматриваемых Московской городской думой и правительством Москвы.

Вместе с тем взаимодействие предпринимательских объединений и региональных властей в вопросах развития территории регионов не должно сводиться лишь к участию представителей деловых кругов в совещательных и консультативных органах при региональных администрациях. Предпринимательские объединения должны активизировать свою роль путем:

- непосредственного участия в процессе реализации региональной экономической политики и общественном контроле;

- участия в процессе разработки государственных программ развития на долгосрочный, среднесрочный и текущий период;

- участия в выработке региональной политики в нормативно-правовой сфере государственно-частного партнерства;

- содействия использованию механизма партнерства органами местного самоуправления;

- реализации мероприятий, направленных на развитие ГЧП.

Повышению роли бизнес-сообщества, по мнению автора, также будет способствовать разграничение функций этих двух основных структурообразующих ассоциаций (торгово-промышленных палат (ТПП) и союзов предпринимателей). ТПП должны сосредоточить свою деятельность на вопросах информационно-инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, выполнять совместно с государством ряд функций по регулированию экономики, объединения предпринимателей - концентрировать свое внимание на участии в законотворческом процессе, осуществлении диалога с профессиональными союзами в рамках социального партнерства.

На дальнейшее улучшение диалога между региональной исполнительной властью и бизнесом в рамках государственно-частного партнерства рассчитан созданный в 2013 г. "Клуб инвесторов", куда входят крупнейшие девелоперы Москвы, инвесторы в недвижимость. Разработанные при его участии правительством Москвы меры нефинансовой государственной поддержки (снижение административных барьеров, сокращение количества и сроков согласования и выдачи разрешений, повышение прозрачности инвестиционных проектов, защита конкуренции) направлены на поддержание благоприятного инвестици-

онного климата. Государственно-частное партнерство - использование компетенций бизнеса в интересах жителей города на долгосрочной основе - становится важнейшей составной частью реализуемой в городе инвестиционной стратегии на перспективу до 2025 г. В рамках проектов ГЧП начинают решаться такие задачи, как дополнение бюджетных инвестиций внебюджетными, вовлечение в оборот неэффективно используемого городского имущества и др. За 2012-2013 гг. в рамках ГЧП привлечено на развитие столицы 350 млрд руб. Главным же достижением стал запуск в 2014 г. Единого инвестиционного портала.

Интегрируясь в международную экономику, повышая свою капитализацию и конкурентоспособность, российский бизнес стоит перед необходимостью следовать и мировым стандартам в области социальной ответственности.

Вместе с тем остается открытой проблема социальной ответственности бизнеса и его места в решении социально-экономических программ развития как на федеральном, так и региональном и муниципальном уровне. Дискуссии вокруг нее ведутся на протяжении последних 25 лет.

Отдельные предприниматели, концентрируя финансовые средства, полученные в результате предпринимательской деятельности, часть из них в рамках якобы социальной ответственности направляют на благотворительные цели (обычно зависящие от личных пристрастий бизнесменов) и считают себя благодетелями всего общества.

Недавно такой узкий взгляд не вызывал особых возражений. В настоящее время общественность уже не воспринимает подобные мнения. Гражданское общество предъявляет бизнес-сообществу такие социальные требования, как участие бизнеса в решении социальных проблем (здоровье, спорт, культура, образование и т.д.).

Заслуживает внимания сложившийся в экономически развитых странах в рамках корпоративной ответственности (corporatesocialresponsibility, CSR) опыт выработки единых для всех компаний социальных стандартов и форм социальной отчетности. В России до настоящего времени нет четкого определения социальной ответственности бизнеса. От объектов социальной сферы, доставшихся предприятиям “в наследство” при разгосударствлении и приватизации, они избавились как от непрофильных активов. Аудиторы Счетной палаты констатировали, что социальные цели приватизации не были выполнены, несмотря на

то, что одной из основных ее целей была провозглашена социальная защита населения и развитие объектов социальной инфраструктуры за счет средств, поступивших от приватизации.

Поставленная Президентом РФ В.В. Путиным задача повышения эффективности государственно-экономической политики потребует целенаправленной, консолидированной работы как государственных органов, так и бизнес-сообщества на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном). “Искусство управления экономикой в современных условиях состоит прежде всего в точном определении необходимого соотношения между ролью государства и частной инициативой”³.

Автор считает, что главным элементом совместного (государства и бизнеса) решения социальных проблем современного отечественного общества должен стать переход от плоского налогообложения к прогрессивному, как одному из наиболее испытанных способов аккумуляции средств для решения социальных проблем с помощью государства. Уплата налогов - важный элемент социальной ответственности бизнеса. Так, в США действует следующая тарифная сетка ежегодного индивидуального подоходного федерального налога (см. таблицу)⁴.

Тарифная сетка ежегодного индивидуального подоходного федерального налога в США

Облагаемый доход, долл.	Норма налога, %
2000 г.	
До 26 250	15
26 250-63 550	28
63 550-132 600	31
132 600-288 350	36
288 350 и выше	39,6
2003 г.	
До 6 000	10
6 000-28 400	15
28 400-68 800	27
68 800-143 500	30
143 500-311 950	35
311 950 и выше	38,6

В нашей стране платить законно установленные налоги и сборы также является конституционной обязанностью⁵.

По мнению автора, сотрудничество трех фундаментальных институтов (государство, общество, бизнес) требует перевода на более высокий уровень, ведущую роль в котором должно играть государство, устанавливающее правила игры, обеспечивающие единство экономи-

ческого и социального пространства, чтобы работа бизнеса шла на пользу обществу в целом. Консолидации усилий государства, деловых, промышленных и научно-технических кругов будет способствовать принятие Федерального закона о государственно-частном партнерстве, что создаст единые правила игры, повысит эффективность реализации проектов, расширит практику замещения бюджетных ресурсов средствами частных инвесторов.

¹ См.: *Филиппов А.П.* Государственно-частное партнерство в отечественной системе контрактных отноше-

ний. Москва, 2014; *Его же.* Основные партнеры государства при проведении социально-экономической политики в регионе // Москва современная. 2009. № 13.

² Московское трехстороннее соглашение на 2013-2015 гг. между правительством Москвы и Московским объединением профсоюзов и Московским объединением работодателей. Москва, 2013.

³ *Путин В.В.* О наших экономических задачах. Москва, 2012.

⁴ *Федорович В.А., Патрон А.П.* США: государство и экономика. Москва, 2005. С. 77.

⁵ Конституция Российской Федерации от 25 дек. 1993 : [изм. от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ] // Рос. газ. 2009. 21 янв. (№4831). С. 57.

Поступила в редакцию 04.02.2015 г.