

## К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА И УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

© 2015 Сураева Мария Олеговна

доктор экономических наук, доцент

© 2015 Кожевникова Ирина Дмитриевна

Самарский государственный экономический университет

443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141

E-mail: rust1978@mail.ru

Рассматриваются вопросы обеспечения и необходимого повышения качества и уровня жизни населения России, выявляется взаимосвязь этих показателей с обеспечением устойчивого роста экономики в целом, и определяются направления улучшения качества жизни населения нашей страны.

*Ключевые слова:* качество и уровень жизни населения, экономика, экономика труда, человеческий потенциал.

Важнейшая задача государства - это обеспечение населения благоприятными условиями жизни. Проблема уровня и качества жизни привлекает внимание широкого круга исследователей, является предметом научных дискуссий. Особенно актуален этот вопрос для нашей страны, в которой уровень качества жизни населения существенно ниже, чем в развитых странах. Реальное повышение данного показателя - главный критерий социально-экономического прогресса. От решения проблемы уровня жизни населения во многом зависят направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и в конечном счете политическая и экономическая стабильность в обществе.

Уровень жизни - степень удовлетворения материальных и духовных потребностей людей массой товаров и услуг, используемых в единицу времени<sup>1</sup>. Уровень жизни базируется на объеме реальных доходов на душу населения и соответствующем объеме потребления.

Понятие "качество жизни" является более широким, чем понятие "уровень жизни", оно включает

в себя и такие объективные и субъективные факторы, как состояние здоровья, продолжительность жизни, условия окружающей среды, питание, бытовой комфорт, социальное окружение, удовлетворенность культурных и духовных потребностей, психологический комфорт и т. п.<sup>2</sup>

Воздействие качества жизни влияет как на общество в целом, так и на отдельного человека. Низкое качество жизни несет в себе отрицательные последствия - безработицу, голод, нищету и др., в то время как высокое качество дает человеку максимальное удовлетворение его потребностей. Качество жизни складывается в результате действий каждого отдельного индивида и зависит от уровня образования граждан, активности трудовой деятельности, стремлений к развитию и т.д.

Достойный уровень и высокое качество жизни населения - важнейшие условия развития человеческого потенциала и факторы социально-экономического развития<sup>3</sup>.

В результате анализа уровня качества населения Европы, Соединенных Штатов Америки и Рос-

**Список стран Европы, лидирующих по уровню качества жизни**

Место	Страна	Индекс	Место	Страна	Индекс
<b>ИРЧП</b>			<b>Индекс счастья</b>		
1	Норвегия	0,944	1	Норвегия	51,4
2	Швейцария	0,917	2	Швейцария	50,3
3	Нидерланды	0,915	3	Молдавия	48,0
4	Германия	0,911	4	Великобритания	47,9
5	Дания	0,900	5	Германия	47,2
6	Ирландия	0,899	6	Австрия	47,1
7	Швеция	0,898	7	Франция	46,5
8	Исландия	0,895			
9	Великобритания	0,892			
10	Лихтенштейн	0,889			

сии было выявлено, что Европа - один из благополучных регионов мира по показателям качества жизни. По показателям “Индекс развития человеческого потенциала” (ИРЧП) и “Индекс счастья” лидируют страны, представленные в таблице.

Таким образом, проанализировав уровень качества жизни населения отдельных стран Европы, можно с уверенностью сказать, что эти государства обеспечивают население всем необходимым и стремятся повысить показатели уровня качества жизни. Несомненным лидером среди стран является Норвегия, которая возглавляет рейтинг уже пятый год подряд.

Многие показатели благосостояния Соединенных Штатов Америки очень высокие; это подтверждается их положением среди ведущих стран по многим параметрам рейтинга Индекса лучшей жизни:

- чистый семейный скорректированный доход после уплаты налогов на душу населения в среднем составляет 39 531 долл. в год, разница в доходах между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения - доход 20 % наиболее обеспеченной части общества примерно в 8 раз превышает доход 20 % самых бедных его представителей;

- 67 % жителей США в возрасте от 15 до 64 лет имеют оплачиваемую работу;

- 89 % взрослого населения Соединенных Штатов Америки в возрасте от 25 до 64 лет имеют диплом о полном среднем образовании;

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении в США составляет почти 79 лет;

- что касается общественной сферы, то для США характерны сильно развитое чувство принадлежности к обществу и умеренный уровень участия населения в гражданской жизни: 90 % населения Соединенных Штатов Америки считают, что им есть на кого положиться в трудную минуту;

- 75 % людей считают, что на протяжении дня они испытывают больше положительных эмоций, чем отрицательных.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что Соединенные Штаты Америки лидируют в большинстве показателей, характеризующих уровень качества жизни населения. Жизнь среднестатистического американца не идет ни в какое сравнение с жизнью такого же среднестатистического россиянина.

За последнее десятилетие Российская Федерация достигла успехов в улучшении качества жизни граждан, несмотря на то, что показатели по нескольким параметрам Индекса лучшей жизни ниже среднего уровня:

- чистый семейный скорректированный доход после уплаты налогов на душу населения в среднем составляет 17 230 долл. в год, разница в доходах между самыми богатыми и самыми бедными слоями населения - доход 20 % наиболее обеспеченной части общества в 6 раз превышает доход 20 % самых бедных его представителей;

- 69 % жителей Российской Федерации в возрасте от 15 до 64 лет имеют оплачиваемую работу;

- 94 % взрослого населения России в возрасте от 25 до 64 лет имеют диплом о полном среднем образовании;

- ожидаемая продолжительность жизни при рождении в Российской Федерации составляет 69 лет. У женщин ожидаемая продолжительность жизни составляет 75 лет, у мужчин - 63 года;

- 73 % людей считают, что на протяжении дня они испытывают больше положительных эмоций, чем отрицательных.

Если рассматривать, в каком регионе России лучше всего жить и работать, то, по данным экспертов Рейтингового агентства “РИА Рейтинг” (Группа РИА Новости), в 5 лидеров вошли г. Москва и Московская область, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан, Краснодарский край, Белгородская область, т.е. в основном финансовые центры либо регионы с развитой промышленностью.

На противоположном полюсе рейтинга: Республика Дагестан, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Курганская область, Республика Бурятия. Эти регионы пока не имеют устоявшихся экономических основ для успешного развития, не обеспечены минеральными ресурсами, а в связи с этим не обладают достаточным уровнем собственных доходов.

Оценивая уровень качества жизни населения Российской Федерации, следует отметить повышение отдельных показателей, что является положительной тенденцией.

Подводя итог вышесказанному, мы пришли к выводу, что уровень качества жизни современной России необходимо повышать, в связи с чем предлагаются следующие направления по повышению уровня и качества жизни населения:

1. Формирование благоприятной окружающей среды для повышения качества жизни.

Экологическое окружение является как компонентом качества жизни населения, так и определяющим его внутренним фактором. Во-первых, оно обуславливает комфортность жизни, общее психофизиологическое состояние населения, про-

живающего на той или иной территории. Во-вторых, экологическая обстановка воздействует на качество жизни населения через качество потребляемой им пищи.

Качество окружающих условий жизни напрямую воздействует на наше здоровье и самочувствие. Глобальными экологическими проблемами на сегодняшний день являются: загрязнение атмосферного воздуха и загрязнение водоемов.

Основную роль в обеспечении экологической политики осуществляет государство. Но эффективной реализуемая политика станет только в том случае, если основные направления будут поддерживать и развивать политические партии, научные и профессиональные организации, хозяйственные субъекты, общественные движения и каждый гражданин нашей большой страны.

На наш взгляд, важнейшая задача в области экологии на сегодняшний день - реализации экологической стратегии. Данная инициатива должна принадлежать государству и реализовываться всеми гражданами России в целях повышения качества жизни. Экологическая стратегия была разработана еще в 2003 г., она принесла свои результаты, но можно добиться большего.

Во-первых, необходимо ужесточить контроль за соблюдением законодательства в регионах, где сосредоточена большая часть промышленных предприятий. Провести работу с собственниками и показать им на конкретных цифрах, что соблюдение экологического законодательства принесет положительные результаты не только обществу в целом, но и их предприятиям.

Во-вторых, нужно развивать экологическую культуру с раннего возраста. Мы предлагаем организовывать экологические кружки для детей дошкольного возраста, где малышам объяснялось бы, почему необходимо оберегать окружающую среду. В школах предлагаем также провести работу с учителями по распространению экологической ответственности учеников. Образование в области экологической культуры не должно сводиться к банальному обучению школьников экологии, как одной из биологических наук. Наиболее важно сформировать у подрастающего поколения свода умений, навыков и привычек, которые должны составить базис для экологической культуры личности.

В-третьих, следует проанализировать опыт зарубежных стран по данному вопросу, посмотреть, с помощью чего они добились снижения уровня загрязнения воздуха, воды. Применить их навыки.

В-четвертых, с периодичностью раз в год мы предлагаем устраивать конкурсы на разработку инновационного оборудования по снижению негативных воздействий на окружающую среду. Такие мероприятия должны финансироваться из средств бюджета и на благотворительной основе.

В-пятых, обеспечить население качественной питьевой водой через санитарно-техническое обустройство населенных пунктов. Улучшать качества потребляемой пищи, ужесточить стандарты на ввоз продукции.

В-шестых, внедрять эффективные профилактические и оздоровительные программы, повышающие уровень медико-экологической защищенности населения.

Благоприятные экологические условия положительно скажутся на состоянии населения. Улучшение экологической обстановки, несомненно, приведет к улучшению показателей качества жизни населения. Россия обладает большим ресурсным потенциалом, что, конечно же, сказывается на экологической атмосфере. Важная роль принадлежит и государственному регулированию через разработку инструментов повышения качества экологии.

## 2. Сокращение рабочей недели.

“Международная организация труда призывает всех перейти на четырехдневную рабочую неделю”, следует из сообщения, опубликованного на сайте центра новостей ООН в июле 2014 г. По мнению экспертов МОТ, сокращенная рабочая неделя решит сразу несколько проблем: приведет к снижению безработицы, позволит улучшить здоровье и самочувствие работников, также сокращение количества поездок людей на работу должно иметь положительный эффект на окружающую среду, страдающую из-за всевозможных выбросов-загрязнений.

Идею введения четырехдневной рабочей недели поддерживают многие известные представители мирового бизнеса, однако, по мнению российских экспертов, предложенная экспертами мера отлично вписывается в потребности европейских стран, где сейчас актуальна проблема безработицы. Для России такой шаг преждевременен.

Исследовательский центр портала Superjob.ru провел опрос “Нужна ли россиянам 4-дневная рабочая неделя?” (данные опубликованы 10 октября 2014 г.), в котором приняли участие 1600 экономически активных россиян: 46 % из них поддержали это предложение, 40 % высказались против, а 14 % с ответом затруднились. При этом большинство (53 %) граждан уверены, что экономику страны та-

кое новшество ни к чему хорошему не приведет, четверть (24 %) уверены, что такое влияние будет однозначно отрицательным, вариант “скорее отрицательное” допускают еще 29 %.

Опрос показал, что если Россия перейдет на 4-дневную неделю, но оставит ее 40-часовой (т.е. рабочий день будет длиться 10 часов), такой график понравится лишь примерно трети (35 %) экономически активного населения, 40 % проголосовали бы за привычный режим труда - 5 дней в неделю по 8 часов, 17 % предпочитают сменный график, 3 % - вахтовый. Каждый двадцатый (5 %) ответа не дал.

На наш взгляд, переход РФ к четырехдневной рабочей неделе имеет свои плюсы и минусы:

- улучшение здоровья и самочувствия, снижение стрессов. Нельзя абсолютно принять этот факт. Мы считаем, что 10-часовой рабочий день взамен на один лишней выходной не удовлетворит большинство российских граждан. Работающие женщины не смогут заниматься домашними делами, проконтролировать, чем занимаются их дети. В то время как уставшие мужчины будут недовольны, что их не встретили с работы, не накрыли обеденный стол и т.п. В связи с этим увеличатся конфликты в семьях, снизится уровень удовлетворенности жизнью, возможно, возрастет процент разводов;

- снижение безработицы. Уровень безработицы в РФ на январь 2014 г. составил 5,6 %. Нам кажется, что уменьшение рабочей недели, наоборот, увеличит этот коэффициент, так как многие граждане РФ работают в нескольких организациях (подработки), 10-часовой рабочий день, скорее всего, заставит их уволиться с неосновного места работы;

- положительный эффект на окружающую среду. Пожалуй, самый спорный аспект. Эксперты МОТ считают, что раз будет лишней выходной, то люди меньше будут пользоваться транспортом. А разве в свой выходной населению не захочется съездить в гости, прогуляться по магазинам или решить какие-либо свои проблемы? Мы думаем, что экология не проиграет и не выиграет в случае сокращения недели;

- экономический эффект. Производительность труда в нашей стране гораздо ниже, чем на Западе, и сокращение рабочей недели даст нехороший экономический эффект, если, конечно, вместе с этим не будут модернизированы техники и технологии на российских предприятиях.

Кроме вышеперечисленного, следует помнить, что работоспособность человека подвер-

жена изменениям в течение недели. Как показали исследования, здесь имеет место период работоспособности, устойчивой работоспособности и ее снижения. После выходных дней работоспособность должна восстановиться. Наиболее производительными являются второй, третий и четвертый дни недели. Получается, что если пятница будет выходным днем, то работоспособность начнет снижаться уже в четверг (один из самых производительных дней), что отрицательно скажется на результатах деятельности работника и организации в целом.

Таким образом, по мнению авторов, сокращенная рабочая неделя не подходит для населения России. Такое нововведение не только снизит экономические показатели, но и негативно отразится на уровне качества жизни населения. Не стоит и забывать о российском менталитете. Как показывает практика, не всегда то, что хорошо для западного населения, благоприятно сказывается на жизни наших граждан.

Проблема качества жизни является приоритетной для решения социально-экономических проблем любого уровня. На качество жизни населения влияет государственная политика регулирования экономических процессов. На современном этапе государством принимаются различные меры по повышению уровня и качества жизни населения, что уже дает определенные результаты в виде повышения благосостояния населения и снижения уровня бедности.

Исходя из анализа уровня жизни населения, можно сказать, что в целом наметилась тенденция к повышению уровня жизни населения. Государство все больше внимания уделяет этому вопросу, принимает конкретные меры по повышению уровня жизни, и в данном направлении получены определенные положительные результаты. С помощью эффективных национальных проектов возможно достигнуть реального повышения уровня и качества жизни населения.

<sup>1</sup> Хисамутдинов И.А. Основы экономики и теории рынка : учеб. пособие. Уфа, 2010.

<sup>2</sup> Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. 2-е изд., испр. Москва, 1999.

<sup>3</sup> Леонтьева А.Г., Хохлов А.Г. Стратегии преодоления бедности и повышения уровня жизни населения // Экономические науки. 2010. № 1 (62). С. 118-124.