

СУБЪЕКТ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И СУБЪЕКТ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ В ЮРИДИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ, ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ С ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

© 2015 Шлиньков Александр Анатольевич
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: lvls@mail.ru

Рассмотрен вопрос о влиянии правовых позиций на юридическую ответственность. Сформулированы содержательная и функциональная составляющие правовой позиции, дана классификация признаков, функций и видов правовых позиций.

Ключевые слова: юридический процесс, правовая позиция, субъект юридического процесса, субъект права, юридическая ответственность.

Исходя из содержательного аспекта категории правовой позиции, можно сформулировать следующие ее признаки:

1. Носителем правовой позиции являются субъект юридического процесса, а не субъекты права.

Под субъектом юридического процесса следует понимать правосубъектное лицо, наделенное определенными процессуальными правами и обязанностями в его рамках.

Отличительной особенностью категории “субъект юридического процесса” относительно категории “субъект права” является то, что субъектом права может выступать любое правоспособное лицо, как непосредственный носитель материального права, в то время как субъектом юридического процесса являться только дееспособное лицо, которое напрямую может и не обладать материальным правом, например, представитель по доверенности; прокурор, выступающий в интересах государства либо физического лица.

Полагаем, что носителем правовой позиции выступает только правосубъектное лицо - участник юридического процесса, поскольку субъектом права может являться и недееспособное лицо, т.е. лицо, неспособное быть источником полноценной правовой идеи.

2. Правовая позиция служит для урегулирования различного рода общественных отношений, поскольку правовая позиция основана на праве в целом, ее не существует вне рамок правового поля и, соответственно, ее признаком выступает направленность на урегулирование общественных отношений.

3. Выражается посредством различных источников права либо при помощи процессуальных форм выражения идей субъектов юридического процесса.

4. Носит оценочный характер, поскольку оценивает не только уже существующие правовые явления и перспективы их развития и преобразования, но и возможность дальнейшего правового регулирования общественных отношений, характеризующихся неурегулированностью, пробельностью, не нашедших должного правового решения, в силу того, что отражает состояние и оценивает сопоставление перспектив развития правовых явлений применительно к различным видам юридического процесса.

5. Характеризуется формализованностью, поскольку любая правовая позиция вне зависимости от ее вида и вида юридического процесса облачается в определенную процессуальную форму, в этом и заключается формализованность правовых позиций; следует отметить, что данный признак распространяется на любые правовые позиции вне зависимости от того, в какую форму они облечены - в устную или письменную.

6. Сориентирована на создание всех условий для развития правовых отношений, формирование норм права, регулирования поведения всех субъектов права.

7. Выражает отношение субъектов юридического процесса к урегулированности тех или иных общественных отношений в рамках правового поля.

8. Характеризуется правовым субъективизмом (индивидуальным или коллективным).

Правовая позиция может формироваться на основе мыслительной деятельности как одного субъекта юридического процесса, так и группы субъектов.

Правовой субъективизм представляет собой наиболее развитую и аутентичную форму естественно-правового мышления (в его классическом варианте). К нему могут быть отнесены те концепции естественного права, которые освободились от “приземляющего” их натурализма и в обосновании права сосредоточились на субъекте как носителе “должного”¹. То есть правовая позиция выражает конкретную правовую идею человека, при этом правовая позиция отражает идею субъекта юридического процесса. Здесь в качестве аналогии можно привести пример с фикцией такого субъекта, как юридическое лицо. Поскольку очевидно, что все действия юридического лица - это действия конкретных людей, само по себе юридическое лицо - это фикция.

На наш взгляд, позиция субъекта юридического процесса может толковаться в двух аспектах:

- во-первых, как личная процессуальная позиция каждого субъекта юридического процесса;

- во-вторых, как правовая позиция всех участвующих в том или ином виде юридического процесса, объединенных общим интересом, выраженная посредством механизма объединения в единое целое правосознания, правового знания, правовой идеи.

Правовая позиция субъекта (субъектов) выражается в виде словесного (устного) и письменного изложения, а также в виде совмещения этих форм (либо общения) - обмена информацией. Отсутствие необходимой словесной реакции, выражающей правовую позицию субъекта, также является процессуальной позицией, поскольку отображает его волеизъявление.

Выяснив содержательную составляющую правовой позиции, следует перейти к ее функциональной составляющей, которая в свою очередь определяется посредством ценности, роли, функций правовых позиций в юридическом процессе.

Целью правовой позиции ставится достижение соответствующих развитию общества правопорядка и законности. На пути к поставленной цели системе требуется решить множество разнообразных задач. Задача - это некая совокупность вопросов, подлежащих решению к определенному моменту времени². Среди таких задач можно назвать должное правовое регулирование,

устранение пробелов в праве и законодательстве, установление ясности применения нормы права, конструирование субъективного видения правовой ситуации.

Принимая во внимание, что правовая позиция - это облеченное в особую правовую форму осознание права, роль правовых позиций необходимо рассматривать в двух аспектах - в отдельных видах юридического процесса и в юридическом процессе в целом.

Учитывая, что юридическая ответственность возникает всегда в рамках правореализационного процесса, полагаем необходимым раскрыть роль правовых позиций именно в данном виде юридического процесса.

Принимая во внимание, что правореализационный процесс делится на два вида: юрисдикционный и позитивный (кроме того, выделяют промежуточный правореализационный процесс), необходимо обозначить роль правовых позиций в каждом из них.

В юрисдикционном процессе роль правовых позиций заключается в том, что, во-первых, эти позиции являются отражением воли и субъектов юридического процесса, т.е. выступают основой процесса и определяют его движение и его исход. Аналогичную роль правовые позиции играют и в позитивном юридическом процессе.

Определив роль правовых позиций, необходимо выделить их функции.

Функции правовых позиций можно проклассифицировать по следующим основаниям.

В зависимости от функциональной составляющей структурных элементов (правосознания, правового знания, правовой идеи) правовой позиции можно выделить такие функции правовых позиций:

- отражательная.

Через правовые позиции отражаются состояние современной правовой системы, уровень правовой культуры и правового нигилизма как субъектов юридического процесса в частности, так и субъектов права вообще;

- познавательная.

Связана с осмыслением правовой действительности, накоплением и систематизацией определенных правовых знаний;

- оценочная.

Выражается в сравнительном отношении к правовым явлениям и процессам (к праву и законодательству, к правовому поведению, к объектам и субъектам юридически значимой деятель-

ности) на основе повседневного и научного опыта, использования нравственных и иных критериев, сопоставления социальных ценностей. Весь спектр объективной и субъективной реальности оценивается через призму справедливого и правового в общественной жизни. Именно оценочная функция является основой творческой, преобразующей роли правовых позиций.

Кроме того, правовые нормы, другие элементы правовой системы выступают объектами оценки. Оценочная функция вызывает определенное отношение субъектов юридического процесса к правовым явлениям, ситуациям в рамках юридического процесса;

- правообразующая.

Заключается в том, что сформированная правовая позиция является основой любого источника права, т.е. в основе каждой новой нормы права лежит не что иное, как правовая позиция.

Принимая во внимание, что правовая позиция - это право, облеченное в определенную процессуальную форму в зависимости от субъектов, выступающих источником правовой позиции, можно отметить, что, соответственно, правовым позициям присущи функции права в целом, т.е. правовые позиции обладают специально-юридическими функциями, такими как:

а) регулятивная.

Выражается в воздействии правовых позиций на общественные отношения путем установления определенных правил поведения для субъектов права в различных правовых ситуациях.

При этом не следует забывать, что воздействие правовых позиций на правоотношения и их урегулирование зависят от вида правовых позиций. Если это правовые позиции, сформированные в рамках правотворческого процесса, то санкционированные государственной властью нормы, которые сложились, реально существуют в виде фактического обычного права либо в виде нормативных положений, вырабатываемых негосударственными образованиями данной политической системы (например, общественными организациями), общеобязательны для всех субъектов права. При этом правовые позиции, сформированные в рамках договорного процесса, обязательны только для сторон договорных отношений;

б) охранительная.

Во-первых, она характеризует правовые позиции как особый способ воздействия на поведение субъектов права, выражающийся во влиянии на их

волю угрозой санкций, установлением запретов и реализацией юридической ответственности.

Во-вторых, она служит информатором для субъектов права о том, какие грани правомерного и неправомерного поведения формируют правовые позиции;

в) воспитательная.

Правовая позиция отражает определенные правовые идеи, правовую идеологию государства, воздействующие на поведение субъектов права.

Все рассмотренные функции правовых позиций обеспечивают нормативные начала, выражая многосложный процесс правового регулирования и правового воздействия на юридический процесс.

Исходя из роли правовых позиций в юридическом процессе в целом и в отдельных его видах, можно выделить следующие функции правовых позиций:

1) трансформативная (передаточная) - средство передачи воли субъектов юридического процесса при решении конкретного юридического вопроса или ситуации;

2) унификационная.

Обеспечивает единый подход при урегулировании юридических вопросов в схожих правовых ситуациях.

Унифицированность правореализации есть принцип, свойство действия права, в противном случае оно теряет смысловое назначение в обществе;

3) источниковая - выполнение роли юридических норм в случае их недостаточности и неопределенности для правовой квалификации;

4) координационная.

Правовые позиции направлены на координацию действий субъектов права. Например, правовые позиции прокурора выступают в качестве координирующего фактора деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью;

5) правообразовательная - выступление в качестве модели, "прообраза" будущей юридической нормы.

Происхождение правовых норм - процесс и сложный, и многоканальный. Один из путей образования юридических предписаний - это трансформация правовой позиции суда до статуса юридической нормы;

6) праворазъяснительная.

Правовая позиция является итогом правотолковательного процесса, позволяющего уяснить или разъяснить ту или иную норму права.

Отметим, что каждая функция правовой позиции в том или ином классификационном ряду оказывает влияние на назначение юридической ответственности в том или ином виде юридического процесса.

Итак, выяснив содержательную и функциональную сторону категории “правовая позиция”, полагаем необходимым дать ее определение как категории права в целом.

Правовая позиция - это сформировавшаяся и систематизированная точка зрения (совокупность правового знания, правосознания, правовой идеи конкретного субъекта юридического процесса) в рамках правового поля, связанная с тем или иным правовым вопросом в рамках юридического процесса.

Определив в предшествующих научных работах понятие, роль и функции правовых позиций, перейдем к категории “юридическая ответственность”.

При определении понятия “юридическая ответственность” следует обратиться к работе Д.А. Липинского “Общая теория юридической ответственности”, в которой он дает определение юридической ответственности, раскрывающее ее грани.

Юридическая ответственность - это нормативная, гарантированная и обеспеченная государственным принуждением, убеждением или поощрением юридическая обязанность по соблюдению и исполнению требований норм права, реализующаяся в правомерном поведении субъектов, одобряемом или поощряемом государством, а в случае ее нарушения - обязанность правонарушителя претерпеть осуждение, ограничение прав имущественного или личного неимущественного характера и их реализацию³.

Видов и оснований классификации юридической ответственности огромное множество, в связи с чем при исследовании поставленного вопроса о влиянии правовых позиций на юридическую ответственность полагаем необходимым рассмотреть следующую градацию юридической ответственности: позитивную и за правонарушения. При этом понятие “правонарушение” следует рассматривать в широком его понимании, т.е. как всякое несанкционированное отступление от правила поведения, установленного государством или соглашением сторон. Юридическая ответственность за правонарушение, в свою очередь, подразделяется на конституционную, уголовную, дис-

циплинарную, административную, гражданско-правовую.

Наглядным образом можно проследить влияние судебных правовых позиций на юридическую ответственность, например при рассмотрении дел об административных правонарушениях. При этом следует оценить, что является основой формирования индивидуальной правовой позиции правоприменителя, т.е. какие правовые позиции сыграли роль при установлении наличия или отсутствия административного правонарушения в частности и вообще, что имеет значение при рассмотрении вопроса о юридической ответственности в целом.

Во-первых, основой привлечения к любому виду ответственности, например административной, выступает конкретная норма КоАП РФ. При этом следует отметить, что КоАП РФ (нормативный правовой акт) относится к коллективным, официальным, санкционированным государством правовым позициям законотворческого органа, возникающим в рамках правообразовательного процесса, оформленного путем кодификации в соответствующую процессуальную форму.

Данная правовая позиция относится к категории устойчивых правовых позиций, изменение которых возможно путем совершения определенных процессуальных юридически значимых действий в рамках юридического процесса⁴.

В качестве иного примера, не относящегося к административной ответственности, а заложенного в сфере гражданско-правовых отношений, можно привести договорную ответственность, в этом случае правовая позиция формируется субъектами договорных правоотношений в рамках позитивного юридического процесса.

Во-вторых, мотивировка судей, как правило, строится на основании постановлений Пленума высших судов.

В свою очередь, постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации - это не что иное, как коллективная правовая позиция, уполномоченного в рамках правотолковательного процесса субъекта, являющаяся обязательной ввиду прямого указания закона.

То есть на принятие решения о привлечении к тому или иному виду юридической ответственности непосредственное влияние в большинстве случаев оказывают правовые позиции, складывающиеся в рамках правотолковательного процесса.

Отступление от подобного рода правовых позиций влечет отмену судебного акта, если речь

идет о судопроизводстве, либо отмену решения иного уполномоченного органа.

В-третьих, это непосредственно правовая позиция судьи, облеченная в процессуальную форму в виде судебного акта.

Таким образом, в общем виде влияние правовых позиций на юридическую ответственность можно выразить в трех направлениях:

1) юридическая ответственность (т.е. ее конкретные виды) возникает и базируется на основании правовых позиций, возникающих в рамках правотворческого процесса;

2) вопрос о привлечении к юридической ответственности или освобождении от нее рассматривается с учетом официальных правовых позиций, образованных в рамках правотолковального процесса (постановления Пленума, постановления Конституционного суда), а также правовых позиций вышестоящих органов, имеющих обязательный характер для правоприменителя, рассматривающего конкретную ситуацию о привлечении к тому или иному виду юридической ответственности;

3) привлечение к юридической ответственности или освобождение от нее оформляется в соответствующую процессуальную форму, в которой находит отражение индивидуальной правовой позиции правоприменителя, с учетом применения двух вышеперечисленных видов правовых позиций и системообразующих факторов правовой позиции, таких как правосознание, правовое знание, правовая идея, позволяющих в совокупности оценивать конкретную юридическую ситуацию.

¹ Алексеев С.С. *Философия права*. Москва, 1998. С. 98.

² Колоколов Н.А. *Судебная власть: о сущем феномена в логосе*: монография. Москва, 2005. С. 137.

³ Липинский Д.А. *Общая теория юридической ответственности*: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2004. С. 42.

⁴ Павлушина А.А. *Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития*. Москва, 2010. С. 384.

Поступила в редакцию 03.01.2015 г.