

СУБЪЕКТЫ НЕМАТЕРИАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

© 2014 Колесникова Юлия Сергеевна
кандидат экономических наук, доцент
Казанский (Приволжский) федеральный университет
420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18
E-mail: hulia_k@mail.ru

Рассмотрена сущностная характеристика субъектов нематериальной собственности. Выявлены тенденции развития современных отношений нематериальной собственности - многосубъектность. Дана классификация, и проанализированы противоречия между различными субъектами нематериальной собственности: работниками, работодателями, обществом, государством, конфиденентами.

Ключевые слова: нематериальная собственность, субъект нематериальной собственности, конфиденент, пиратство.

Отношения собственности предполагают наличие субъекта и объекта законодательства РФ: Российской Федерации и ее субъектов, муниципальных образований, граждан и юридических лиц¹.

Однако мы считаем, что отождествлять субъекты собственности с юридическим понятием не совсем правильно по нескольким причинам:

- помимо формальных институтов, которые учитывает Гражданский кодекс РФ, существуют также и неформальные институты, которые могут выступать субъектами собственности;

- пучок прав собственности может быть распределен между несколькими субъектами, среди которых могут быть общество, неформальные организации и др.;

- для существования отношений собственности необходимо, по крайней мере, два субъекта: собственник и несобственник, между которыми возникали бы отношения по поводу объекта собственности;

- права собственности могут быть санкционированы обществом, но не государством. Так, нет официально оформленных прав на историю, репутацию государства, однако обществом они закрепляются за определенной страной или народом.

По нашему мнению, специфической чертой нематериальной собственности является закрепление отдельных прав за различными субъектами, что способствует развитию тенденции формирования многосубъектных отношений собственности. Так, автор кинофильма может отчуждать право использования и право на доход в

пользу третьих лиц, при этом у него остается право владения и право контроля. Мы считаем, что субъектом собственности является лицо, группа лиц, организация или общественный институт, наделенный в определенной мере правами в отношении объекта собственности. Если мы рассматриваем такой нематериальный объект как национальное самосознание, то его субъектом не может выступать конкретный индивид, субъектом права собственности здесь будет являться общество. Многосубъектность отношений нематериальной собственности также обусловлена нематериальной сущностью нематериальных объектов: при передаче нематериального объекта (информации) она остается у отчуждающей ее стороны и появляется у принимающей стороны. Таким образом, исходя из определения субъектом нематериальной собственности могут выступать:

- создатели нематериальной собственности;
- конфидененты нематериальной собственности² - лица, которые в силу профессиональных обязанностей используют информацию, рецептуры и другие объекты нематериальной собственности. (Пекарю известна рецептура фирменного хлеба.) Среди конфиденентов могут быть работники, лица, которым продали часть прав на объект нематериальной собственности должностные лица в органах власти, иные лица;
- общество и общественные группы;
- государство.

Создателями нематериальной собственности могут выступать лица или группы лиц (творческие коллективы). В данном случае, на первый взгляд, не возникает никаких противоречий в рас-

пределении прав собственности на нематериальный объект, поскольку законодательство предусматривает закрепление прав за создателем, однако возможен вариант, когда создателем нематериального объекта является работник, который его произвел в процессе трудовой деятельности. В данном случае возникает противоречие между работником и работодателем. Согласно законодательству работодателю принадлежит право на нематериальные объекты, созданные работником по поручению работодателя, однако создание нематериальных объектов, в особенности объектов интеллектуальной собственности, сопряжено с творческой деятельностью, что затрудняет определение, был ли объект создан по поручению работодателя, создан ли он в рабочее время или в свободное, относится ли он напрямую к деятельности организации или нет. В современной практике часто используется термин “социальный паразитизм”, который подразумевает интеллектуальное порабощение работника. По нашему мнению, в доиндустриальном обществе существовала физическая форма рабства, когда невольник не мог получить свободу (его ограничивали кандалы, замки и т.д.), в индустриальном обществе возникло экономическое порабощение, вследствие чего работник становился зависим финансово от работодателя, в информационном обществе появляется интеллектуальное рабство, которое связано с тем, что работник не может специфицировать права на нематериальную собственность, им созданную, вследствие чего не может ее коммерциализировать. Однако данное противоречие нельзя рассматривать исключительно с позиции работника, не менее уязвим в данной ситуации может оказаться и работодатель. Большое количество споров решается в пользу работника, поскольку:

- осуществление интеллектуальной деятельности должно входить в трудовой договор работника;
- необходимо оформлять служебное задание, отчет должностного лица о завершении и результатах интеллектуальной деятельности;
- требуется доказать, что для осуществления интеллектуальной деятельности использовались ресурсы работодателя;
- должна быть оформлена спецификация результата интеллектуальной деятельности;
- необходимо получить авторское свидетельство, а также разрешение автора на обнародование произведения;

- необходимо оформить договор об отчуждении работодателю исключительного права на интеллектуальную собственность и авторское вознаграждение за отчуждение этого исключительного интеллектуального права от работника³.

Следует заметить, что по многим объектам интеллектуальной собственности существует две категории прав - имущественные, или права на коммерческую эксплуатацию произведения, и неимущественные, моральные, выражающие интересы автора как личности - создателя произведения. Мы считаем, что наем персонала можно рассмотреть с институциональной точки зрения. В информационной экономике работодатель и работник договариваются о заработной плате, в обмен на нее работник отчуждает свои права на результаты своего труда. При отборе кандидата работодатель пытается оценить знания, умения работника и вероятность того, что он сможет произвести нематериальную собственность, полезную для компании. Кроме того, при отборе оценивают нематериальную собственность, которой обладает кандидат и которая неотделима от него: репутация, связи и др. При этом работодатель берет на себя риски, связанные с неопределенностью того, произведет ли работник объекты нематериальной собственности. Мы считаем, что работник отчуждает свои права на нематериальную собственность в пользу дохода уже при трудоустройстве. Таким образом, мы можем говорить о том, что теория К. Маркса о добавочной стоимости находит свое отражение и в информационном обществе: работник производит нематериальный товар, в котором заложен прибавочный продукт, а работодатель получает всю добавочную стоимость, отдавая лишь небольшую ее часть работнику в виде заработной платы. Из этого следует, что эксплуатация работника в информационном обществе сохраняется. Исходя из позиций работника и работодателя формируется противоречие, нивелирование которого возможно только в случае спецификации прав на нематериальную собственность и выделения более четких критериев, по которым можно было бы специфицировать права работника и работодателя на нематериальный объект собственности. Существующие критерии в большей мере применимы к материальным объектам, поскольку очень сложно отследить, на какой территории создана собственность, с помощью каких ресурсов, когда была создана и др.

Теперь рассмотрим более подробно противоречие, связанное с конфиденциями нематериальной собственности. Противоречие в отношении нематери-

альной собственности может возникать между автором и пользователем нематериального объекта. Зачастую, чтобы получить доход от нематериального объекта, его автор вынужден отчуждать часть прав на объект в пользу других субъектов (конфиденентов). Таким образом, мы считаем, что угроза спецификации нематериального объекта заложена в самой сущности данных объектов. Для извлечения дохода автор вынужден передавать часть прав в отношении объекта третьим лицам, например, автор песни и исполнитель, чтобы получить от нее доход, вынуждены ее распространить (выпустить диски, транслировать по радио), в связи с чем возникает угроза ее неконтролируемого распространения и трансляции, без уплаты гонораров авторам, или пиратство.

Пиратство в России распространено достаточно широко. По мнению директора департамента экономической безопасности предпринимательства Торгово-промышленной палаты РФ Н. Гетмана, программное обеспечение, информационные и лицензионные продукты в Интернете, а также CD и DVD подделываются на 70-80 %⁴. В России доля пиратских программ составляет около 63 %. Коммерческая стоимость нелегального программного обеспечения, установленного на персональные компьютеры в России в 2011 г., составила около 3,227 млрд долл.⁵ Таким образом, несмотря на динамику к снижению уровня пиратства в России, его объем остается на достаточно высоком уровне. По нашему мнению, можно рассмотреть пиратство как одно из противоречий взаимоотношений между субъектами нематериальной собственности. Так, автор, чтобы получить доход от созданного нематериального объекта, вынужден отчуждать часть прав на него; автор программы передает право пользования на нее своим покупателям в обмен на доход, исполнитель передает право пользования (прослушивания) песен потребителю и т.п. Однако свойство нематериального продукта, как правило, таково, что количество трансакций по его передаче не влияет на качество объекта (песня не становится хуже, если ее слушает большее количество людей; программой одновременно может пользоваться огромное количество людей). Кроме того, в информационном обществе растет скорость передачи информации, огромные объемы информации легко копируются и отправляются на любые расстояния. Однако сами авторы нематериальных объектов часто провоцируют своими действиями размывание прав собственности. С одной стороны, они вынуждены коммерциализиро-

вать право собственности, в результате чего возникает необходимость раскрыть секрет производства, с другой - предоставить возможность пользования объектом собственности, что может приводить к его бесконтрольному тиражированию⁶. Сам правообладатель способствует возникновению противоречия между ним и другими субъектами нематериальной собственности:

1) стремлением коммерциализировать результаты своего труда;

2) неопределенностью, которая стимулирует автора получить пусть меньшую прибыль, но быстрее;

3) рекламой произведенного объекта собственности.

Когда субъектом собственности выступает общество или общественные группы, то противоречия также могут иметь место. Так, если права собственности распределены между всеми членами общества, то речь идет, как правило, об общественной собственности, права на которую не специфицированы. Объектами данной нематериальной собственности могут выступать: культурные ценности общества, общественное самосознание, история и др. Если противоречия между работником и работодателем, конфиденциантами, как правило, направлены на то, что все субъекты претендуют на больший объем правомочий относительно объекта собственности, то, когда субъектом собственности выступает общество, некоторые его представители могут, напротив, не признавать прав на отдельные нематериальные объекты, например, часть общества может не признавать общие культурные и моральные ценности, это может находить проявление в девиантном поведении данных членов общества⁷. Особенность нематериальных объектов, создаваемых обществом, состоит в том, что они формируются кумулятивно и зависят от действий каждого члена общества и общественных групп. Противоречие в данном случае мы можем классифицировать как внутрисубъектное, т.е. возникающее не между двумя или более субъектами, наделенными различными пучками прав собственности, а внутри единого субъекта (общества).

Государство также может выступать субъектом нематериальной собственности, например, когда оно является работодателем и права на собственность, созданную работниками, принадлежат ему. Государство оставляет за собой право на изобретения, связанные с производством военной продукции. Кроме того, государство устанавливает монополию на право заниматься определенной деятельностью.

Так, выдача лицензий, по нашему мнению, является не чем иным, как отчуждением права на определенный вид деятельности в обмен на доход (получение лицензий связано с расходами). Патент, в свою очередь, гарантирует защиту прав на специфицированное право собственности. Обладатель патента, оформляя его, покупает право монопольного использования полного пучка прав на нематериальные объекты. Таким образом, государство, выступая субъектом собственности, может проявлять свои права в стандартной форме как работодатель, так и специализированный субъект, который обладает специфическими правами в отношении объекта собственности: предоставлением монополии на пучок прав собственности в отношении нематериального объекта (патент), право на деятельность.

Итак, нами были рассмотрены противоречия, возникающие между всеми возможными субъектами нематериальной собственности: создателями нематериальной собственности, конфидентами, обществом, когда ее объектом является отчуждаемое благо. В то же время мы считаем, что существуют противоречия между субъектами неотчуждаемых объектов, общественными группами, государством.

Отчуждение данных нематериальных объектов невозможно всецело, так же как невозможно отчуждать и их определенную часть. Невозможность измерения приводит к сложности заключения контрактов между носителем нематериальной собственности и обществом. Перед обществом возникает проблема отчуждения нематериальных благ. Причем можно отдельно рассмотреть вопрос отчуждения нематериальных благ, он может распадаться на три вида. По нашему мнению, можно классифицировать процесс отчуждения нематериальной собственности:

1. Односторонняя передача нематериальной собственности от одного субъекта к другому, причем от принимающего субъекта не требуется специальной подготовки и знаний. Информация может быть передана другому субъекту без дополнительных усилий с его стороны.

2. Двусторонняя передача нематериальной собственности, когда требуются активные действия со стороны принимающего субъекта. Процесс получения образования, например, можно отнести к данной группе. Чтобы воспринять знания, субъекту, принимающему их, необходимо предпринимать усилия. Таким образом, часть учеников воспринимают знания почти на 100 %, а другим - оказывается не по силам их получение.

3. Передача через материального посредника. Зачастую для передачи, к примеру, репутации используются различные средства индивидуализации (бренд, торговая марка, логотип и т.п.)⁸. Отчуждение бренда не что иное, как скрытая передача репутации от одного субъекта другому. Однако при распространении информации о сделке в обществе часть клиентов могут ожидать ухудшения качества товара, что приведет к их отказу от покупок. Таким образом, репутация не будет передана другому субъекту. Отчуждающий субъект отдает большую часть нематериальной собственности, а принимающий получает меньше, чем передает отдающий, отчего возникает сложность заключения контакта (договор о цене).

Нами была рассмотрена сущностная характеристика субъектов нематериальной собственности. Мы выявили тенденции развития современных отношений нематериальной собственности - многосубъектность. Дана классификация и проанализированы противоречия между различными субъектами нематериальной собственности: работниками, работодателями, обществом, государством, конфидентами. Выявлены противоречия между субъектами неотчуждаемой нематериальной собственности, определены особенности отчуждения подобных объектов.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ст. 212. Доступ из справ.-правовой системы "КонсультантПлюс".

² *Беляев М.В.* Объект и субъекты права на коммерческую тайну: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.14. М., 2005. С. 10.

³ Интеллектуальная собственность : офиц. сайт информационного канала Subscribe. URL: <http://subscribe.ru/group/intellektualnaya-sobstvennost/3978835>.

⁴ Пиратское ПО в России : офиц. сайт Tradvicer. URL: http://www.tadviser.ru/index.php%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9F%D0%B8%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5_%D0%9F%D0%9E_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8.

⁵ Там же.

⁶ *Колесникова Ю.С.* Развитие нематериальной собственности в информационной экономике: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. Казань, 2012. С. 73-78.

⁷ *Фахрутдинова Е.В.* Человеческий капитал в Республике Татарстан: динамика развития // Вопросы экономики и права. 2013. № 66. С. 121-124.

⁸ *Фахрутдинова Е.В., Колесникова Ю.С.* HR-бренд, бренд и репутация компании как объекты нематериальной собственности // Креативная экономика. 2013. № 2 (74). С. 69-76.