
ПРАВОВАЯ ПОЗИЦИЯ: К ВОПРОСУ О СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИЯ

© 2014 Шлиньков Александр Анатольевич
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: lvls@mail.ru

Рассматриваются концепции понимания правовой позиции и ее содержание. Исходя из широкого понимания юридической позиции выделяются основные признаки и составляющие правовой позиции для определения ее характеристик и признаков.

Ключевые слова: правовая позиция, юридический процесс, правовые категории, правовой вопрос.

Российское государство находится в ситуации, требующей нового уровня осмысления политико-правовых явлений в целях выработки правовой доктрины, которая отвечала бы реалиям правового развития в мире. Поэтому особую актуальность приобретает вопрос о правовом регулировании юридического процесса и правовых позиций в нем, поскольку выработка доктрины правового государства, внедрение ее в жизнь происходят именно в рамках юридического процесса.

В связи с указанным полагаем необходимым определить понятие, содержание, признаки юридического процесса как одной из базовых категорий теории права вообще и правового регулирования в частности. При этом следует абстрагироваться от ранее представленных концепций юридического процесса и его видов.

Очевидно, что понятие юридического процесса неотделимо от понятия права, именно через право идет познание как юридического процесса и его сущности, так и правовых процедур, яляющихся его основой.

Несмотря на то, что понятие права в теории государства и права устоялось, под влиянием политических, социальных, экономических явлений это понятие и представление о нем изменяются, в связи с чем модифицируется и понятие юридического процесса. «Юридическая мысль, - как верно отмечает Г.В. Мальцев, - судя по всему, обречена на бесконечный поиск определения права, побуждая к этому практической необходимостью построить правопорядок на фундаменте как можно более надежных, четких и полных знаний о его сущности, предмете правового регулирования»¹.

Таким образом, на сегодняшний день сформировалось большое количество концепций понимания права. Прежде всего, это объясняется тем, что право многогранное, многоуровневое явление.

В каждой концепции отражается лишь определенная его грань.

Полагаем, что, занимаясь исследованием какой-либо юридической проблемы, так или иначе связанной с определением понятия права, не нужно стараться охватить все его грани, а следует остановиться лишь на тех, которые будут иметь непосредственное значение при изучении той или иной проблематики.

При исследовании понятия «юридический процесс» необходимо остановиться на нормативном уровне изучения права, в связи с чем уместно привести высказывание Е.Н. Трубецкого: «Право следует рассматривать: 1) как совокупность норм, предоставляющих, но вместе с тем ограничивающих свободу лица, и 2) как свободу, предоставленную и ограниченную нормами»².

Исходя из вышеизложенного, попытаемся определить, что есть юридический процесс.

Стоит отметить, что за последние пять лет к юридическому процессу значительно возрос интерес, появилось много научных работ, посвященных изучению категории «юридический процесс».

Включаясь в дискуссию о понятии и содержании юридического процесса (процессуального права), считаем необходимым осветить вопрос о соотношении категорий «юридический процесс» и «юридическая деятельность». Не оспаривая факт самостоятельности этих правовых категорий, можно прийти к выводу, что в результате деятельности и возникает процесс, юридическая деятельность - это основа, предпосылка юридического процесса, именно в рамках юридической деятельности рождаются правовые институты, являющиеся составляющей юридического процесса, в качестве примера можно привести правовые позиции.

Таким образом, юридическая деятельность служит основой правовых процедур юридическо-

го процесса, а, в свою очередь, правовые процедуры являются составляющей юридического процесса.

Однако исследования юридического процесса через призму только его отграничения и сопоставления с юридической деятельностью недостаточно. По нашему мнению, при изучении категории “юридический процесс” необходимо в связи с многоуровневостью и многогранностью данного явления остановиться на его признаках.

Попытаемся выделить основные признаки юридического процесса (все в зависимости от его вида):

1. Юридический процесс - это юридическая деятельность, связанная с возникновением, изменением, прекращением определенных правовых процедур и появлением определенного правового результата, последствий для субъекта права.

2. Юридический процесс охватывает все сферы в рамках правового поля юридической деятельности, вне рамок которого юридический процесс не существует.

3. Юридический процесс характеризуется достижением определенного правового результата, определенными правовыми последствиями для субъекта права.

4. Юридическому процессу присуща определенная процессуальная стадийность (завершение каждой стадии характеризуется достижением определенного правового результата, влияющего на дальнейшие действия субъекта юридического процесса).

5. Юридический процесс характеризуется тем, что юридическая деятельность в рамках его процедур основана как на нормативных правовых актах, так и на правовых позициях субъектов права.

6. Каждой стадии юридического процесса присущи определенные правовые процедуры.

Рассмотрев признаки юридического процесса, полагаем, что в наибольшей мере всем указанным признакам соответствует определение, данное А.А. Павлушиной: “Юридический процесс более реален, чем само право, поскольку он и есть право в действии, деятельности, поведении, динамике и т.п. В этом смысле право есть статика, а процесс - оно же, но в динамическом разрезе, развитии”³.

Далее, основываясь на ранее сделанных выводах, целесообразно обозначить виды юридического процесса, т.е. провести деление юридического процесса в зависимости от его свойств, со-

держания отдельных его процедур, отношения к различным этапам существования права.

Существует общеизвестная классификация юридического процесса, исходя из которой юридический процесс делится на правотворческий и правореализационный.

Однако с данной классификацией согласиться нельзя: из нее выпадает правотолковательный процесс, что является своего рода пробелом в процессе определения понятия “юридический процесс” и противоречит признакам юридического процесса, обозначенным ранее, поскольку всякая юридическая деятельность находится в рамках правового поля юридического процесса⁴.

Обосновывая необходимость рассмотрения правотолковательного процесса как базовой части юридического процесса, можно привести следующие аргументы.

Г.Ф. Шершеневич писал, что “сущность процесса толкования заключается в уяснении содержания норм права, т.е. совокупности приемов, направленных к раскрытию тех представлений, которые соединял создавший норму с внешними законами выражения своей мысли и воли”⁵.

Толкование юридической нормы представляет собой целостный процесс. В зависимости от самого объекта толкования деятельность по интерпретации включает в себя различные подпроцессы.

Таким образом, правотолковательный процесс не вписывается ни в правотворческий, ни в правореализационный процесс, т.е. является самостоятельным видом юридического процесса с присущими только ему правовыми процедурами и видами. Юридический процесс - это многогранная, до конца не изученная правовая категория, исследование которой имеет как теоретическое, так и практическое значение.

¹ Мальцев Г.В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999. С. 3.

² Трубецкой Е.Н. Энциклопедия права. СПб., 1998. С. 68, 69.

³ Павлушина А.А. Теория юридического процесса: итоги, проблемы, перспективы развития. 2-е изд. М., 2009. С. 155.

⁴ Долголенко Т.Н., Финогентова О.Е. Аксиологический и формально-юридический смысл толкования права: монография. Екатеринбург, 2013. С. 32.

⁵ Шершеневич Г.Ф. Общая теория права: учеб. пособие. М., 1995. Т. 2. С. 296.

Поступила в редакцию 03.11.2014 г.