

ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРАНСФОРМАЦИЙ

© 2014 Яковец Юрий Владимирович

доктор экономических наук, профессор, академик РАН

Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82, стр. 1

E-mail: tzeldner@gmail.com

Рассматриваются проблемы фундаментальных исследований экономических трансформаций и достоинства монографии А.Т. Спицына “Глобальные трансформации и инновационная модернизация экономики в XXI веке” (М.: Экономика, 2014. 320 с.), высказываются собственные соображения по острым современным вопросам мирового хозяйства.

Ключевые слова: экономика, глобальные трансформации, инновационная модернизация.

С последней четверти XX в. началась новая эпоха в развитии человечества в динамике мировой экономики. В ходе усилившихся перемен, нарастающих кризисов трудно распознать их глубинные закономерности, тенденции, перспективы. Действует правило, сформулированное Сергеем Есениным: “Лицом к лицу - лица не увидать. Большое видится на расстоянии”. В таком положении оказалось большинство современных ученых, как российских, так и зарубежных, которые, сконцентрировав внимание на поверхностных проявлениях происходящих в экономике и обществе потрясений и трансформаций, не понимают их глубины.

В данном плане отрадно появление монографии известного российского ученого А.Т. Спицына, который, продолжая традиции школы русского циклизма, представил системный анализ происходящих в глобальной экономике трансформаций, определяющих эти трансформации закономерностей и тенденций, представляя свое видение преодоления глобального кризиса, столь неожиданного и сильно сотрясающего планету.

Я бы отметил следующие достоинства фундаментального исследования А.Т. Спицына и высказал свои соображения по некоторым проблемам.

1. Трансформации мировой экономики. Далеко зашедший (пожалуй, слишком далеко) процесс глобализации привел к качественному скачку в экономической пирамиде общества. Ее фундаментом остается *семейная экономика* и возвышающаяся над ней *микрoэкономика* - десятки миллионов агентов рынка. Верхний этаж составила *макрoэкономика* - национальные хозяйства.

Мировая экономика в течение тысячелетий представлялась как взаимодействие национальных экономик. Однако в последней трети века к этой пирамиде добавился еще один, верхний, этаж - *глобальная экономика*, развивающаяся по своим специфическим закономерностям и тенденциям, которые еще далеко не познаны.

В первой главе монографии А.Т. Спицын всесторонне исследует данный процесс. Автор показывает, что глобальная экономика формируется как мир транснациональных корпораций (ТНК) и транснациональных банков (ТНБ), мировых финансовых центров. Он отмечает, что эти субъекты глобальной экономики вышли из-под государственного контроля и образовали своеобразную глобальную пирамиду, на вершине которой находятся около 500 крупнейших ТНК, объединенных в десятки мировых центров, опираются на 60 тыс. компаний и 500 их филиалов практически во всех странах мира (с. 26). Они контролируют более половины мировой экономики и направляют ее развитие. Специфика их в том, что законы рынка, действующие в глобальном масштабе, не действуют внутри ТНК, где устанавливаются цены, определяемые стратегией корпораций, а не рынками: “Оказывается, что только половина мировой экономики функционирует в условиях конкурентного рынка, а другая половина, в своеобразной “плановой” системе” (с. 27-28).

Но не следует преувеличивать всемогущество ТНК и ТНБ, придавая их верхушке функции “всемирного правительства”, управляющего глобальной экономикой в интересах государств “зо-

лотого миллиарда”. Фактически они бессильны в противостоянии глобальной тенденции перемещения глобального центра творческой активности с Запада на Восток и Юг, в формировании нового авангарда в лице БРИКС. Хочу подкрепить этот тезис тремя примерами на базе недавно опубликованных данных Всемирного банка. Темпы прироста ВВП в странах с высокими доходами (их лидеры - “группа 7”) упали с 2,6 % в 1990-2000 гг. до 1,8 % в 2000-2012 гг., тогда как темпы прироста стран со средними доходами (их лидеры - БРИКС) выросли с 4 до 6,3 %. Еще более разительно расхождение в темпах прироста инвестиций в основной капитал: в странах с высокими доходами они упали за тот же период с 2,7 до 0,7 % (в США - с 6,4 до 0,0 %; в Японии - с 0,8 до 0,5 %), тогда как в странах со средними доходами выросли с 4,5 до 9,8 % (в Китае с 11 до 13,2 %, в Индии с 7,2 до 12,6 %). Фактически страны “золотого миллиарда” с представляющими их интересами ТНК и ТНБ находятся на понижательной волне пятого Кондратьевского цикла, тогда как страны со средними доходами вступили в повышательную волну шестого цикла.

2. Теория кризисов. Недаром говорят, что новое - это хорошо забытое старое. Во второй главе монографии “Закономерности трансформации общества и теории экономических кризисов” А.Т. Спицын возвращается к научной теории кризисов, основы которой были заложены Карлом Марксом в XIX в., Александром Бердяевым и Николаем Кондратьевым в 1920-е гг., Йозефом Шумпетером в 1930-е гг., опираясь на них, ставит более глубокий, чем у большинства современных экономистов, диагноз глобального кризиса начала XXI в. и обосновывает пути выхода из него, используя волну базисных инноваций.

Автор возвращает нас к прочно забытой обшей теории кризисов А.А. Богданова, к фундаментальному положению Карла Маркса, развитию Николаем Кондратьевым: материальной основой выхода из кризиса является обновление основного капитала, что Йозеф Шумпетер и Герхард Менш сформулировали в краткой, но емкой формуле “Инновации преодолевают депрессию”. Причем именно базисные инновации, лежащие в основе становления новых поколений техники и технологических укладов. Инновации преобразуют структуру общества и создают спрос на науку. Справедливо положение: “Без нововведений наука хиреет и чахнет, инновацион-

ная волна служит питательной почвой для расцвета научных инноваций” (с. 57). Стоило бы дополнить положение Н.Д. Кондратьева, что волне инноваций предшествует волна научных открытий и крупных изобретений, воплощая их в жизнь. Фигурально говоря, самое необходимое лекарство от кризисов - *ноизин* (но-из-ин) - следующие друг за другом волны научных открытий, значительных изобретений и базисных инноваций.

Можно добавить к диагнозу современного глобального кризиса еще один существенный штрих: это кризис *цивилизационный*, трансформирующий всю структуру общества, обусловленный сменой вековых цивилизационных циклов - закатом индустриальной цивилизации (начало которой было положено промышленной революцией) и становлением очередной мировой цивилизации, которая при оптимистическом сценарии будет, как это предвидели Питирим Сорокин и Владимир Вернадский и доказывает современная российская цивилизационная школа, *интегральной*, гуманистически ноосферной (но не исключены и иные сценарии).

Такой подход служит основанием для поддержки предложенной Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым стратегии преодоления кризиса и посткризисного развития не только в Казахстане, но и на постсоветском пространстве и в глобальных масштабах.

3. Перспективы преодоления финансово-экономического кризиса. Наиболее интересно в гл. III монографии представляется анализ мирового финансово-экономического кризиса 2007-2008 гг., выявление его глубинных основ и возможных путей преодоления. Можно согласиться с автором, что причиной кризиса стали: подмена естественной функции инвестиций спекулятивными финансовыми технологиями (с. 68), перенасыщение рынков, особенно в США (с. 69); разрастание долговой экономики, привычка “жить в кредит”, сверхпотребительская модель в США (с. 73); мировая долларовая пирамида. Я бы добавил сюда чрезмерную виртуализацию экономики - отрыв фиктивного капитала от реального. Мимо внимания многих экономистов прошел тот исключительный факт, что в результате кризиса 2007-2008 гг. при падении мирового ВВП на 3 % относительно рыночной капитализации фирм к мировому ВВП, которое, поднявшись с 48 % в 1990 г. до 121 % в 2007 г., упало до 59 % - более чем вдвое - на десятки триллионов долларов. Это яр-

кое проявление паразитизма и загнивания индустриального экономического строя, который становится оковами на пути экономического прогресса и подлежит замене новым экономическим строем. Ряд шагов в этом направлении предлагается в монографии, в том числе принятие ООН всеобщего закона о мировой валюте (с. 74); но ООН не имеет полномочий принимать законы, скорее можно говорить о международном договоре, принятом по инициативе ООН, - вопросы состояния МВФ и ВБ. БРИКС уже предприняты практические шаги в этом направлении.

4. Воспроизводственный подход к преодолению кризиса изложен в гл. IV-VII монографии. Автор обоснованно отмечает, что главной причиной кризисных ситуаций была не только финансово-кредитная политика, но и, главным образом, нарушение фундаментальных воспроизводственных пропорций, ставивших экономику в жесткую зависимость от мировой хозяйственной конъюнктуры (с. 99), нарушение воспроизводственного цикла.

Заслуживает внимания раскрытие современной категории “устойчивое развитие”, получившей широкое применение в последней четверти века и нередко понимаемой как непрерывное развитие. Автор формирует понятие теории развития с учетом кризисов: “Должна учитываться необходимость появления в экономике, которая свойственна любой устойчивой системе ... Необходимо введение вариационных принципов, которые предотвращают переходы неглубинных спадов в кризисные ситуации” (с. 121).

Однако стоило бы отметить, что в кризисные эпохи смены долгосрочных (кондратьевских) и сверхдолгосрочных (цивилизационных) циклов (а именно в такую эпоху мир вступил с конца XX в.) резко увеличивается хаотичность, неустойчивость в динамике социально-экономических систем. Лишь после преодоления глобального кризиса возможен выход глобальной системы на траекторию относительно устойчивого развития (с сохранением действия закономерностей циклов и кризисов).

А.Т. Спицын придает большое значение программам накопления. Он делает шаг вперед, увязывая процесс накопления с цивилизационным подходом: “В условиях современного уровня международного разделения и кооперации труда, международной системы ТНК и международной капитализации рынка можно говорить, что наступила

новая эпоха развития производительных сил не отдельно взятой страны, а цивилизации в целом... Этот реальный процесс международной институализации можно назвать новой системой экономических отношений” (с. 142-143).

В главе VI автор первостепенное значение придает инновационному наполнению инвестиций в основной капитал с использованием для этого мощных рычагов накопления, интеграционной, производственной и научно-технической деятельности как основы интенсификации воспроизводства. Он предлагает планировать в этот период при разработке реальной социально-экономической стратегии усиление экономической и научно-технической интеграции в рамках евразийского региона (с. 160), обеспечивая при этом усиление социальной направленности производства и рынка (гл. VII).

5. Евразийская интеграция. А.Т. Спицын давно и плодотворно работает над теоретическим осмыслением процессов евразийской интеграции, стратегий и механизмов ее продвижения. Этим темам посвящены VIII-XII главы монографии.

Автор детально анализирует интеграционные процессы на пространстве СНГ - этапы их развития, перспективы и механизмы научно-производственной интеграции, инвестиционного сотрудничества на пути перехода к инновационной экономике.

Стоило бы отметить, что на пространстве некогда мощной евразийской цивилизации речь идет скорее о реинтеграции бывшего единого народнохозяйственного комплекса, столетиями складывающегося в рамках Российской империи, а затем СССР. Пока на этом пространстве преобладают дезинтеграционные тенденции. Первым шагом стало отделение трех прибалтийских республик, которые включились в восточноевропейскую цивилизацию, Евросоюз и НАТО. Вслед за ними отделились Украина, Грузия и Молдова, однако перспективы их включения в Евросоюз и НАТО весьма сомнительны. Одновременно усиливается противоположная, интеграционная тенденция на базе создания Евразийского экономического союза (ЕАЭС) как ядра возрождения евразийской цивилизации. Однако некоторые из государств СНГ (Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан, Туркменистан) пока находятся в состоянии выхода. Поэтому говорить о едином интеграционном пространстве в рамках СНГ несколько преждевременно.

Другое дело - процесс формирования ЕАЭС. А.Т. Спицын объективно рассматривает его как интеграционный проект планетарного масштаба на евразийском пространстве (гл. IX), реализуемая настойчиво и последовательно проводимая в течение двух десятилетий стратегия Президента Казахстана Н.А. Назарбаева возрождения евразийской цивилизации. В монографии раскрываются содержание и перспективы реализации этой интеграционной программы, роль России и Казахстана в ее практическом воплощении. И данный процесс идет, хотя и медленно. Стоило бы отметить, что главным препятствием на пути становления интегральной конкурентоспособной экономики стран ЕАЭС является деградация мощного научного потенциала, научной, изобретательской и инновационной активности, что особенно опасно в условиях развертывания в авангардных странах научно-технической революции XXI в. и применения экономических санкций к России. Поэтому основное значение приобретает отмеченная в выступлении Н.А. Назарбаева в МГУ им. М.В. Ломоносова 28 апреля 2014 г. главная функция ЕАЭС - создание базовых условий для дальнейшего инновационно-технологического прорыва национальных экономик и всего пространства евразийской интеграции. Пока в стратегических документах ЕАЭС и в деятельности Евразийской экономической комиссии это важнейшее направление деятельности просматривается слабо. Здесь обширное поле деятельности для науки.

6. Новая модель мировой экономики. В заключительной главе монографии оцениваются и

развиваются новаторские инициативы Н.А. Назарбаева о становлении новой модели мировой экономики. Эти инициативы нашли выражение в его выступлениях на пленарных сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, в книгах по радикальной трансформации глобального сообщества и энергоэкологической стратегии устойчивого развития в XXI в., в его деятельности в период председательства Казахстана в ОБСЕ, ШОС, СНГ и ЕврАзЭС.

Данные инициативы, несомненно, получают достаточную поддержку мирового сообщества, так как ход исторических событий идет в этом направлении. Стоит отметить, что при обосновании указанных инициатив Н.А. Назарбаев опирается на совместные исследования российских и казахстанских ученых, выполненные при активном участии А.Т. Спицына.

Из всего сказанного выше следует вывод, что монография А.Т. Спицына является весомым вкладом в фундаментальные и прикладные исследования сложнейших и во многом неожиданных глубоких трансформационных процессов, развивающихся в мировой и евразийской экономике в начале XXI в.

1. Кушлин В.И. Траектории экономических трансформаций. М., 2004.

2. Спицын А.Т. Глобальные трансформации и инновационная модернизация экономики в XXI веке. М., 2014.

3. Зельднер А.Г. Институты развития в привлечении долгосрочных инвестиций. М., 2014.

Поступила в редакцию 05.09.2014 г.