

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЛОКАЛЬНЫХ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ РЫНКОВ АПК

© 2014 Кушхабиева Залина Владимировна

© 2014 Закаева Карина Олеговна

Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет им. В.М. Кокова
360030, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, пр. Ленина, д. 1в
E-mail: Kiti125@mail.ru, karina_tkhakakhova@mail.ru

Обосновано, что ключевым условием функционирования агропродовольственного рынка является целенаправленное и рациональное использование сложившихся и потенциальных природных, производственных, социальных, инновационных и инвестиционных ресурсов, способствующих полноценному функционированию и развитию системы продовольственного обеспечения населения региона за счет местного производства в соответствии с научно обоснованными нормами.

Ключевые слова: локальные агропродовольственные рынки, продовольственные ресурсы региона, устойчивое развитие АПК.

Продовольственное обеспечение на региональном уровне связано со сложившимся делением регионов России на производящие (вывозящие), самообеспечиваемые и потребляющие (ввозящие). В основе такого деления лежат: природные условия ведения сельского хозяйства; размеры площадей сельскохозяйственных земель в расчете на душу населения; уровень обеспеченности продовольствием на душу населения; состояние материально-технической базы производства и переработки аграрной продукции; развитие транспортной системы, обеспечивающей связи с поставщиками и потребителями продовольствия других регионов и стран; уровень покупательной способности населения; региональные и национальные традиции потребления продовольствия и др. Под влиянием данных факторов сложились региональные различия в уровне и структуре потребления основных видов продовольствия жителями России.

Продовольственные ресурсы любого региона формируются из двух основных источников: местного производства и ввоза, включающего в себя также импорт, базирующийся на принятых в стране принципах и механизмах внешней торговли. Важным является и вопрос формирования продовольственных ресурсов за счет местного производства, которое, в свою очередь, может развиваться либо на принципах полной экономической свободы, т.е. без вмешательства государства, либо при его непосредственной поддержке и регулировании¹.

К проблеме формирования продовольственных ресурсов регионов, с теоретической точки зрения, исторически существует два диаметрально противоположных подхода:

1) подход, предполагающий формирование продовольственных ресурсов страны и регионов на основе полной экономической свободы, т.е. принципов экономического либерализма, которые отвергают какие-либо ограничения со стороны государства в данном случае на ввоз-вывоз продовольствия как в пределах страны, так и в международном масштабе. Торговля в этом случае строится на основе принципа сравнительных преимуществ;

2) подход, базирующийся на самообеспеченности страны и регионов всеми видами продовольствия, которые возможно в них производить, исходя из почвенно-климатических факторов, и необходимо производить во взаимосвязи с политическими принципами. Данный подход предполагает серьезное вмешательство государства и реализацию специальных программ продовольственного обеспечения страны и ее регионов. Такой подход принято называть продовольственной автаркией, которая достигается “экономической сбалансированностью и самодостаточностью при протекционистской внешней политике”².

При втором подходе исследователи выходят на понятие “продовольственная безопасность” и даже “продовольственная независимость страны и регионов”, а при первом - полной либерализации торговли как в международном масштабе, так и в межрегиональном отношении.

В связи с тем что в России на теоретическом уровне ведется непримиримая борьба данных точек зрения, что в первую очередь отражается на практике выбора источников формирования продовольственных ресурсов (собственное производство или импорт), есть необходимость рассмотрения точек зрения на эту проблему различных исследователей как в России, так и за рубежом.

Объемы производства продовольствия при рассмотрении данного явления в мировом масштабе наиболее высокими темпами росли в экономически развитых странах, располагающих достаточным количеством капитала и имеющих относительно низкий ссудный банковский процент, что позволило им уйти из-под зависимости от ограниченности в обеспеченности трудом и землей. В связи с этим большинство развитых стран Европы, Северной Америки, а в последние годы и развивающихся государств Южной Америки превратились в крупных производителей продовольствия, объемы которого существенно превышают их внутренние потребности, что превращает их в крупных экспортеров продуктов питания.

Высокий уровень государственной поддержки аграрного сектора данных стран вносит существенные искажения в принцип сравнительных преимуществ и, соответственно, в условия конкуренции отечественного продовольствия с импортом продуктов питания.

Кроме того, в 90-е гг. прошлого столетия в Российской Федерации в связи с резким падением уровня жизни населения произошло значительное снижение потребительского спроса, что явилось одним из основных факторов сокращения отечественного производства. При низком потребительском спросе население страны отдавало предпочтение более дешевому импортному продовольствию, удельный вес которого в продовольственных ресурсах возрастал.

В 2000-е гг. с ростом доходов населения произошло повышение потребительского спроса на продовольствие. Однако в силу высокого уровня капиталоемкости и долговременности восстановления сельского хозяйства рост отечественного производства продовольствия отставал от темпов повышения потребительского спроса, что в конечном счете также способствовало дальнейшему усилению зависимости страны от импорта продовольствия³. Вследствие этого доля импорта при формировании продовольственных ресурсов России и ее отдельных регионов, в особенности в отношении мясных и молочных продуктов, остается высокой и имеет общую тенденцию роста (табл. 1). Причем импорт дешевого продовольствия только в краткосрочном периоде дает стране-импортеру немалые преимущества, а в последующем импорт продовольствия превратится в своего рода наркотик, от которого страна-импортер уже не в силах отказаться⁴.

Структурный сдвиг в сторону роста удельного веса импорта в формировании продовольственных ресурсов страны в определенной степени происходит в связи с административным ограничением роста цен на продовольствие при одновременно происходящем повышении издержек его производства. Падение уровня цен на продовольствие относительно издержек его производства ведет к сокращению местных продовольственных ресурсов и росту импорта.

Либерализация внешней торговли и межрегиональных продовольственных связей внутри России, базирующаяся на принципе сравнительных преимуществ, была взята на вооружение реформаторами первой волны при переходе страны к рыночным отношениям. Следствием этого в продовольственных ресурсах ряда регионов явилось заметное доминирование ввоза продуктов питания.

Таблица 1

Доля импорта в формировании продовольственных ресурсов РФ

Вид продукции	Годы				
	2005	2007	2009	2011	2013
Молоко и молочные продукты					
Всего ресурсов, тыс. т	39912	40378	39923	39715	40269
В том числе импорт	4989	5617	6303	7115	7293
Доля импорта, %	12,5	13,9	15,8	17,9	18,1
Мясо и мясные продукты					
Всего ресурсов, тыс. т	7940	8227	8327	8582	8996
В том числе импорт	2697	2668	2704	3094	3175
Доля импорта, %	34,0	32,4	32,5	36,0	35,3

Так, мясные ресурсы в 2013 г. в Ярославской области за счет ввоза формировались на 60,6 %, Ивановской - 62,2 %, Кемеровской - 65,4 %, Архангельской - 67,4 %, Новгородской - 69,3 %, Республике Коми - 71,8 %, Калининградской области - 76,6 %, Республике Ингушетии - 78,5 %, Псковской области - 80,5 %, Московской области - 81 %, Республике Карелии - на 81,9 %.

Ресурсы молочных продуктов в 2013 г. на 40-50 % состояли из привозного продовольствия в Свердловской, Смоленской, Самарской и Томской областях, более чем на 50 % - в Новгородской и Московской областях, республиках Карелия и Коми. По Дальневосточному федеральному округу в целом этот показатель в 2013 г. в отношении мясных продуктов составил 70 %, а молочных продуктов - 51,2 %⁵.

Как следует из перечня регионов, формирующих мясные и молочные ресурсы продовольствия, преимущественно за счет ввоза в него попали субъекты Федерации как с низким уровнем обеспеченности землями сельскохозяйственного назначения, необходимыми при производстве кормов для молочного и мясного животноводства (Архангельская область, республики Карелия и Коми), так и располагающие земельными ресурсами и благоприятными природно-климатическими условиями для развития кормопроизводства и, следовательно, производства молока и мяса (Ивановская, Калининградская, Новгородская, Псковская, Самарская, Смоленская, Ярославская области и др.).

С точки зрения региональной экономики, подход к формированию продовольственных ресурсов, ориентированный на ввоз в тот или иной регион всех видов продовольствия, издержки производства которых в нем выше, чем привозных продуктов питания, характеризуется крайней упрощенностью. В нем не учитывается такая специфика сельскохозяйственного производства, как выполнение земельными ресурсами функции главного средства производства, которое к тому же невозможно перемещать в пространстве. Резкое увеличение объемов ввоза продуктов питания в тот или иной регион влечет за собой выбытие из хозяйственного оборота земель, пригодных в нем для производства продовольствия, почвенное плодородие и мелиоративное состояние которых, в свою очередь, формировалось на протяжении столетий. Следствием этого также является сокращение численности рабочих мест, снижение на-

логооблагаемой базы и величины валового регионального продукта данных регионов.

Таким образом, ставка на формирование продовольственных ресурсов в регионе за счет ввоза лишь на основе одного фактора - сравнительного преимущества в издержках производства - подрывает основу для комплексного развития производительных сил, сдерживает устойчивое развитие сельских территорий, ведет к их деградации. При рассмотрении источников формирования продовольственных ресурсов региона возникает необходимость решения традиционной для региональной экономики задачи - рационального сочетания специализации региона и его комплексного развития⁶.

Формирование продовольственных ресурсов региона на основе принципа их самообеспеченности продуктами питания за счет собственного производства, в отличие от рассмотренного выше подхода, предполагает сведение к минимуму ввоза продукции. В этом случае в экономике региона сохраняются рабочие места, мощности производств по переработке сельскохозяйственной продукции, налогооблагаемая база и сельские территории. При таком подходе будут обеспечены продовольственная безопасность и продовольственная независимость регионов.

Основной функцией межрегиональных продовольственных и сырьевых связей является насыщение продовольственного рынка страны товарами, улучшение их структуры, повышение качества, снижение совокупных затрат на производство и реализацию продовольствия. Выполнение этой функции - приоритетная задача в плане обеспечения продовольственной безопасности страны, повышения жизненного уровня населения.

На формирование уровня самообеспеченности региона продовольствием влияет ряд факторов, которые можно объединить в три группы: в сфере производства, в сфере распределения и обмена и в сфере потребления (табл. 2).

С учетом факторов, влияющих на формирование самообеспеченности региона, можно выделить следующие принципы обеспечения региона продовольствием:

- стимулирование развития пищевой и перерабатывающей промышленности в целях рационального использования сельскохозяйственного сырья, более полного удовлетворения спроса различных групп населения, включая потребности в детском, лечебном питании, в дешевых продуктах для малообеспеченной части населения;

Таблица 2

**Классификация факторов, влияющих на формирование уровня
самообеспеченности региона продовольствием**

Группа факторов	Факторы
1. Факторы, действующие в сфере производства	1.1. Территориальная специализация сельскохозяйственного производства
	1.2. Нарастивание объемов производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия
	1.3. Расширение существующих и ввод новых производственных мощностей, ускорение их освоения
	1.4. Развитие внутрирегиональных связей по обеспечению сельскохозяйственным сырьем
2. Факторы, действующие в сфере распределения и обмена	2.1. Уровень развития рыночной инфраструктуры
	2.2. Емкость регионального рынка сельскохозяйственной продукции
	2.3. Объективная потребность в поддержании, укреплении и развитии межрегиональных связей по поставкам сельскохозяйственной продукции
	2.4. Участие региона во внешнеторговой деятельности, обмен продукцией и технологиями
3. Факторы, действующие в сфере потребления	3.1. Фактический уровень потребности населения региона в сельскохозяйственной продукции и продовольствии
	3.2. Изменение уровня потребности в предстоящем периоде за счет роста денежных доходов, изменения цен, демографических факторов и т.д.

- устранение встречных перевозок сырья и конечной продукции;

- поддержка производителей продовольствия в целях обеспечения их необходимой рентабельности, позволяющей осуществить простое или расширенное воспроизводство;

- защита экономических интересов потребителей продовольствия путем регулирования рыночных цен;

- повышение реальных доходов населения за счет увеличения занятости, уровня оплаты труда и социальных выплат как условий роста платежеспособного спроса, а следовательно и экономической доступности продовольствия;

- социальная поддержка малообеспеченных слоев населения с целью повышения уровня потребления ими продовольствия;

- контроль качества реализуемого продовольствия.

Существует несколько подходов к оценке уровня самообеспеченности региона продовольствием. Одним из них является определение уровня самообеспеченности региона в сельскохозяйственном сырье по потенциальной и фактической емкости рынка. Данные показатели дают возможность оценить перспективные направления развития межрегиональных и международных связей на продовольственном рынке региона. Уровень самообеспеченности по фактической емкости рынка показывает соотношение объема собственной продукции на рынке и общей емкости данного продовольственного рынка⁷.

С учетом специфики региона, т.е. в зависимости от того, к какому типу самообеспеченности он относится (вывозящему, ввозящему или самообеспечиваемому), можно разработать стратегию дальнейшего развития продовольственного рынка.

Так, в вывозящих регионах производство избыточного количества продовольствия по законам рынка обуславливает достаточное внутрирегиональное предложение продовольственных товаров и установление на них более низких, чем в других регионах страны, рыночных цен. Поэтому в целях удовлетворения региональных потребностей в продуктах питания возможна государственная поддержка товаропроизводителей в реализации части своей продукции на региональном рынке. Основным средством государственного воздействия, влияющим на самообеспечение региона продовольствием, выступает проведение протекционистской политики по отношению к местным товаропроизводителям. Эта деятельность реализуется на основе ряда принципов, из которых наиболее важным является максимальное использование природного и экономического потенциалов региона на основе углубления специализации сельского хозяйства, концентрации производства сырья вблизи перерабатывающих предприятий⁸.

В регионах с низким уровнем землеобеспеченности, наряду с увеличением производства продукции в пригородных зонах и продовольственного обеспечения крупных городов, необходимо

выделить принцип сокращения транспортных расходов за счет рационализации поставки продовольствия из близко расположенных регионов.

Реализация названных принципов должна стать основой формирования дифференцированной системы устойчивого обеспечения региона продовольствием. При этом критерием полноты продовольственного обеспечения региона является степень его самообеспечения, а критерием устойчивости продовольственного обеспечения - стабильность удовлетворения потребностей и спроса на основные виды продовольствия за счет местного производства, ввоза и использования резервных фондов.

Таким образом, основным условием нормального функционирования продовольственного рынка и обеспечения населения высококачественными продуктами питания является целенаправленное и рациональное использование сложившихся и потенциальных природных, производственных, социальных, научно-технических и инвестиционных ресурсов, способствующих полноценному функционированию и развитию системы продовольственного обеспечения населения региона за счет местного производства в соответствии с научно обоснованными нормами.

Резюмируя сказанное выше, можно сделать следующие принципиальные выводы в отношении источников формирования продовольственных ресурсов регионов:

- принципы экономического либерализма, исключающие какие-либо ограничения со стороны государства в отношении импорта и экспорта продовольствия, абсолютно не подходят для Российской Федерации, сельское хозяйство которой находится в стадии развития;

- экономический либерализм во внешней торговле продовольствием ведет к росту импорта как источника формирования продовольственных ресурсов, спрос на которые ограничен платежеспособностью населения;

- рост импорта отрицательно отражается на развитии отечественного сельского хозяйства и всего АПК страны, снижении доли местного производства в продовольственном балансе регионов, утрате продовольственной безопасности;

- для обеспечения замещения импорта продовольствия отечественными продуктами питания необходимо осуществлять таможенную защиту товаропроизводителей до выхода их продукции на уровень международной конкурентоспособности, а также в этих целях применять другие меры протекционизма;

- формирование продовольственных ресурсов регионов следует осуществлять на основе принципов территориального разделения труда, рационального размещения, специализации и комплексного развития производительных сил, в том числе сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и торговли продовольствием;

- соотношение отечественных и импортных продуктов питания в продовольственном балансе страны должно быть таким, чтобы обеспечивалась ее продовольственная безопасность и национальная продовольственная независимость.

¹ Дикинов А.Х., Деркач Е.Г. Многоуровневый механизм определения интегральных показателей развития видов сельскохозяйственной деятельности в регионах // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 3 (59). С. 111.

² Балкизов М.Х., Дикинов А.Х., Буранова Д.А. Совершенствование сбыта товарной продукции в условиях регионального агропромышленного комплекса // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2011. № 3. С. 58.

³ Макоева М.Х., Курманов М.А. Агропромышленная интеграция в Кабардино-Балкарии // Экономика сельского хозяйства России. 2007. № 1. С. 34.

⁴ Гришаева Л.В. Интегрированные формирования в агропроизводстве // Экономика сельского хозяйства России. 2007. № 2. С. 20.

⁵ Дикинов А.Х., Дикинова А.А. Современные приоритеты развития агроэкономики // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. №1. С. 83.

⁶ Джэндубаев А.З.Р., Темирова З.У., Дикинов А.Х. Основные направления структурной перестройки регионального АПК // Экономические науки. 2011. № 85. С. 169.

⁷ Дикинов А.Х., Джанаева З.А. Формирование инновационной активности - определяющий фактор развития экономики региона (на примере Северо-Кавказского федерального округа) // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2013. № 3 (53). С. 77.

⁸ Балкизов М.Х., Дикинов А.Х., Буранова Д.А. Указ. соч. С. 59.

Поступила в редакцию 02.09.2014 г.