

## РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА ДЛЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

© 2014 Казарян Маргарита Альбертовна

доктор экономических наук, доцент

Российская академия народного хозяйства и государственной службы

при Президенте Российской Федерации

119571, г. Москва, пр. Вернадского, д. 82, стр. 1

E-mail: oet2004@ya.ru

Анализируются условия повышения и развития человеческого капитала в историческом аспекте. Делаются выводы на ближайшее будущее.

*Ключевые слова:* человеческий капитал, человеческий потенциал, количественные методы анализа эффективности вложений в образование, максимизирующее поведение индивидуумов.

Зарождение и развитие теории человеческого капитала происходили в рамках “чикагской школы”. Эта теория непосредственно относилась к одной из трех составляющих школы (монетаризм, экономика информации, экономика семьи), а именно к экономике семьи.

“Чикагская школа” признавала связь экономической оценки человеческого капитала с принципом максимизирующего поведения индивидуумов. При этом основное внимание уделялось количественному анализу этой связи. Концепция “чикагской школы” предполагает эффективность вложения средств “человеческий капитал” по трем направлениям: образованию, здравоохранению, миграции, - которые используются в целях получения больших доходов в будущем, ожидаемой прибыли. Эти направления инвестиций в человеческий капитал являются важными как с точки зрения микроэкономики, так и с позиции макроэкономики и для семьи, и для всего общества.

От инвестиций в человеческий капитал ожидается отдача: более высокий уровень зарплат, большее удовлетворение от избранной деятельности в течение жизни.

Инвестиции в человеческий капитал (затраты на производство человеческого капитала) осуществляются в следующих основных формах:

1) прямые затраты, в том числе плата за обучение и другие расходы на образование, смену места жительства и работы, так называемые явные издержки;

2) упущенный заработок, являющийся элементом альтернативных издержек, поскольку получение образования, смена места жительства и

работы связаны с потерей доходов, это неявные издержки;

3) моральный ущерб, так как получение образования является трудным и часто неприятным занятием, поиск работы утомляет и истощает нервную систему, а миграция приводит к потере старых друзей и знакомых, это также неявные издержки.

В который раз приходится говорить о правомерности применения в научном плане категории “человеческий капитал”. Этот вопрос относится к проблеме использования специального, профессионального, языка.

Известно, что специальный (профессиональный) язык является результатом многослойности моделей профессиональных языков:

- первый слой - это научный язык;

- второй слой - это профессиональный разговорный язык, который состоит прежде всего из нестрого определенных профессиональных слов и жаргонизмов и служит преимущественно для повседневного общения людей, работающих в данной отрасли;

- третий слой - это язык распределяющий; сюда входит язык продавцов, язык торговцев, язык агитации, язык рекламы.

Применительно к использованию понятия “человеческий капитал” можно отметить следующие два уровня применения понятия “человеческий капитал”.

### *Уровень первого слоя - научного языка*

Понятие “человеческий капитал” в экономических исследованиях используется как *разновидность ресурсов*. В экономической теории под ресурсами понимается три разновидности: земля, капитал и труд (два материальных ресурса и один человеческий).

Земля - материальный ресурс, созданный природой (все, что на поверхности планеты, внутри и над ней).

Капитал - материальный ресурс, созданный человеком (дома, сооружения, машины и т.д.).

Труд - способность человека затрачивать физическую, умственную и нервную энергию (все виды человеческого потенциала).

Здесь особенно четко видно, что термины, связанные с качественными характеристиками человека, относятся не к материальным ресурсам, а трудовым, к способностям человека.

На уровне научного языка неправомерно использование понятия "человеческий капитал". Более обоснованно использование понятия "**человеческий потенциал**".

#### **Уровень второго слоя - профессионального разговорного языка**

Для экономической области выступает как уровень прикладной экономики. Теоретические понятия используются в качестве профессионального разговорного языка и допускаются с точки зрения теоретической экономики как жаргон. В прикладной экономике зачастую применяются неточные с точки зрения теоретической экономики понятия, например, вместо "цена товара" - "стоимость товара".

Применительно к анализу явлений в прикладной экономике (на уровне формы проявления в реальной экономической действительности) понятие "капитал" зачастую применяется и к финансам, и рабочей силе. Поэтому в дальнейших рассуждениях будем иметь в виду, что понятие "человеческий капитал" используется как форма профессионального разговорного языка теоретического понятия "**человеческий потенциал**".

Под человеческим капиталом понимаются знания, навыки и способности человека, которые содействуют росту его производительной силы.

Образование и здравоохранение - это факторы одновременного действия. Продуктом процесса образования является качественно новая рабочая сила, обладающая высоким уровнем квалификации, способная к труду большей сложности. Охрана здоровья делает человека способным к более интенсивному и продолжительному труду. В отличие от них, миграция и поиск информации выступают как факторы кратковременного действия. Если образование и охрана здоровья связаны с действительным ростом стоимости рабочей силы, то миграция и поиск информации отражают колебания цены рабочей

силы вокруг стоимости. Миграция и поиск информации - это процессы распределительного порядка, тогда как образование и здравоохранение представляют собой отдельные моменты в производстве рабочей силы.

Если рост образовательной подготовки связан с получением дополнительного заработка, превосходящего стоимость подготовки, то можно, конечно, охарактеризовать затраты на приобретение образования как возрастающую стоимость. Но нельзя сказать, что это капитал, т.е. самовозрастающая стоимость. Ценность квалификации возрастает не сама: непременным условием является здесь труд ее носителя.

Человеческий капитал (т.е. запас знаний и способностей, накопленных работником) может реализоваться только в труде своего обладателя. Напротив, возрастание стоимости капитала не требует от собственника каких-либо затрат труда с его стороны.

Но, отличаясь по своему политэкономическому содержанию, формирование физического капитала и формирование человеческого капитала (рабочей силы) имеют определенное технико-экономическое сходство: и то и другое требует отвлечения значительных средств в ущерб текущему потреблению, от обоих зависит уровень развития экономики в будущем, оба типа вложений дают длительный по своему характеру производительный эффект.

Что же тогда означает выдвижение понятия "человеческий капитал"? Не более чем осознание того факта, что навыки и способности людей могут быть запасом, т.е. могут быть накапливаемыми. Таким образом, западная политэкономия вновь открыла для себя то, что было известно еще Адаму Смиту и Давиду Рикардо и что отмечал Карл Маркс: воспроизводство рабочего класса, писал он, включает в себя накопление его искусства, передаваемого из поколения в поколение. Более того, К. Маркс подчеркивал, что с точки зрения непосредственного процесса производства развитие человеческих способностей можно рассматривать как производство основного капитала, причем этим основным капиталом является сам человек.

Особое значение имеет распределительный аспект теории человеческого капитала. Обычно в центре внимания экономистов находилось так называемое функциональное распределение, т.е. распределение дохода по факторам производства - труду, земле и капиталу. В концепции человеческого капитала вводится еще один фактор - человеческий капитал.

В нем основной аспект сделан на личном распределении доходов, достающихся владельцам этого четвертого фактора.

“Два классических фактора производства - капитал и труд, - пишет шведский экономист А. Линдберг, - могут быть, видимо, подразделены следующим образом: капитал - на природные ресурсы, воспроизводимые материально-вещественные активы и финансовые активы, а труд - на чистый (однородный) труд, человеческий капитал и природные способности”<sup>1</sup>.

Его высказывание иллюстрируется следующей схемой:

Факторы  $\Longrightarrow$  Доходы.

Капитал в традиционном смысле (физический капитал):

- 1) природные ресурсы  $\Rightarrow$  традиционная рента;
- 2) воспроизводимые материально-вещественные активы  $\Rightarrow$  прибыль на капитал;
- 3) финансовые активы  $\Rightarrow$  процент.

Человеческий капитал и труд:

- 1) воспроизводимый человеческий капитал  $\Rightarrow$  доход на человеческий капитал;
- 2) природные способности  $\Rightarrow$  рента на природные способности;
- 3) чистый труд в узком смысле  $\Rightarrow$  чистая заработная плата.

В итоге непонятно, что же должно остаться на долю “труда в узком смысле”, ведь все качественные характеристики работника являются или унаследованными “природными способностями”, или приобретенными в процессе обучения и воспитания.

Приведенная выше схема послужила основой для огромного числа эконометрических исследований, перенесла анализ проблем распределения из макроэкономической сферы, где речь идет о распределении национального дохода между общественными группами, классами, в сферу микроэкономики - в сферу личного распределения доходов. Основная проблема: какова связь между качеством труда и его оплатой, в какой степени эта связь искажается действием различного рода привходящих факторов?

Образование далеко не единственная детерминанта заработков. Мотивации, производственный опыт, уровень способностей, социальное происхождение, состояние здоровья - все это так или иначе отражается на величине зарплаты. Поэтому приписывание образованию всей разницы в заработках между группами с разным уровнем подготовки приводит к завышению действительного экономического эффекта обучения.

Первый фактор - социальное происхождение - объясняет, кто получает высшее образование, но не объясняет, почему заработки этих людей выше. Следующий фактор - различия в уровне здоровья индивидуумов. Состояние здоровья каждого человека трактуется в концепции человеческого капитала как капитал, одна часть которого является унаследованной, а другая - благоприобретенной. В течение всей жизни индивидуума происходит износ этого капитала, все более и более ускоряющийся с возрастом. Инвестиции, связанные с охраной здоровья, способны замедлять темп данного процесса. Поток услуг, производимых фондом здоровья, сводится, таким образом, к “свободному от болезней времени”. Большинство западных исследователей полагают, что лица с лучшей образовательной подготовкой более эффективны в производстве и использовании своего “капитала здоровья”: ведут более здоровый образ жизни, избирают в среднем не такие вредные и опасные профессии, разумнее пользуются медицинскими услугами и т.д.

Вместе с тем высокое образование и хорошее состояние здоровья могут быть независимыми следствиями какой-либо общей для них причины. Например, чем меньше у человека так называемая “субъективная норма предпочтения времени” (т.е. степень его предпочтения настоящих благ будущим), тем активнее он уже сегодня заботится о своем завтрашнем и послезавтрашнем дне. На практике это может выразиться в большей склонности к сбережениям, в меньшей склонности к приобретению товаров в кредит, а также в готовности больше инвестировать в человеческий капитал - как в форме образовательных вложений, так и в форме вложений в “запас здоровья”.

Как образование, так и деятельность, связанная с поддержанием здоровья, предполагает несение текущих издержек ради будущих выгод, и представляется вполне очевидным, что индивидуумы отличаются друг от друга по степени своей готовности совершать такие дальновидные инвестиции. Вопрос о вложении в образование остается наиболее актуальным и в современной России.

Одним из важнейших факторов роста спроса на образование со стороны потенциальных работников выступает желание получить прежде всего долгосрочные выгоды. Такие выгоды могут быть представлены частично в виде более высоких заработков, частично как более широкий доступ к интересной, перспективной и приятной работе, отчасти в виде престижа или по-

вышения удовлетворения от нерыночной деятельности в будущем.

Затраты на обучение обычно производятся в течение сравнительно короткого промежутка времени и бывают довольно высокими. Можно сделать ряд предположений относительно инвестиций в высшее образование:

1) вероятность поступления в вузы людей, ориентированных на текущий момент меньше, чем ориентированных на будущее;

2) количество обучающихся в вузах уменьшается при увеличении расходов на обучение;

3) численность обучающихся в вузах возрастает, если различия в заработках выпускников вузов и средних школ увеличиваются;

4) выгодность получения образования в молодом возрасте выше, чем в старшем.

В России уже несколько лет проводится реформа образования, которую все чаще называют более политически корректным словом “модернизация”.

Суть реформы образования сводится к введению в России двухуровневой системы высшего образования (бакалавр и магистр), созданию системы дошкольного образования, сокращению недельной нагрузки на учащихся школ, предоставлению им возможности выбирать те предметы, которые им более необходимы в будущем, и получать дополнительное образование.

Отметим, что, помимо количественных оценок, необходимо принимать во внимание качественные оценки системы образования. Так, следует оценивать уровень знаний и умений, которые получают учащиеся, и устанавливать, в какой степени эти знания и умения востребованы экономикой в настоящее время. В этой связи целесообразно рассмотреть вопрос, как быстро трудоустраиваются и насколько эффективно работают лица с различным видом образования.

Однако в России значительная часть выпускников профессионального образования работают не по специальности. Основной рост безработицы приходится на население со средним общим образованием.

Российская система образования по большей части излишне теоретизирована и скудно нацелена на практическое применение, недостаточна гибка в современных условиях. Например, в большинстве случаев после получения диплома о высшем образовании человеку приходится нести дополни-

тельные затраты (материальные, временные) на переобучение, т.е. можно поставить под сомнение эффективность инвестиций в человеческий капитал по ряду российских учебных заведений. В то же время существует нехватка специалистов по широкому кругу областей, подтверждением чему может служить, например, значительный рост в последние годы числа иностранных менеджеров в ряде компаний, стратегии развития которых ориентированы на международные стандарты.

Для современного этапа мирового научно-технического и социально-экономического развития характерно коренное изменение роли и значения человеческого фактора в экономике и обществе. Человеческий капитал становится важнейшим фактором экономического роста. По некоторым оценкам, в развитых странах повышение продолжительности образования на один год ведет к увеличению валового внутреннего продукта (ВВП) на 5-15 %. Специалисты ОЭСР подчеркивают, что чем выше уровень образования в стране, тем больше ВВП и показатели экономического развития, дольше продолжительность жизни и лучше здоровье населения. По их данным, увеличение продолжительности обучения на 1 год позволяет повысить ВВП на 3-6 %.

В сегодняшней ситуации все чаще высказываются мнения о неэффективности российского образования, якобы неспособного обеспечить желанный прорыв, о необходимости реформировать нашу систему образования.

К сожалению, современная российская наука, как и высокотехнологичный бизнес, за редким исключением не демонстрируют выдающихся результатов. В значительной степени это связано с тем, что последние 15 лет Россия переживала болезненный трансформационный период.

Выявленное выше свидетельствует о том, что политика в сфере науки и инноваций должна оставаться одним из приоритетов развития страны.

Что касается бюджета страны на 2015 и до 2017 г., то он демонстрирует учет этого требования. Один аргумент: долю образования и науки в 2017 г. запланировано сохранить на том же уровне, что и в 2015 г., а именно 11,4 %, хотя доля многих расходов уменьшается.

<sup>1</sup> Цит. по: Алле М. Поведение рационального человека в условиях риска: критика постулатов и аксиом американской школы // THESIS. 1994. Вып. 5.