

К ВОПРОСУ О ВЗАИМНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА КАК ЭЛЕМЕНТЕ СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

© 2014 Миронов Евгений Михайлович

Московский государственный машиностроительный университет (МАМИ)

107023, г. Москва, ул. Б. Семёновская, д. 38

E-mail: mironov_evg@mail.ru

Приведены некоторые особенности элементов правового государства в период становления современной России. Рассмотрен правовой аспект взаимоотношений личности и государства в сравнительном анализе исторического опыта реформирования гражданского общества России. Изложена авторская позиция, заключающаяся в признании концепции правового государства как идеала, стремление к которому способствует поиску более совершенных механизмов осуществления государственной власти.

Ключевые слова: история государства и права, правовое государство, исполнительная власть, самоуправление, гражданское общество, взаимная ответственность личности и государства.

Современный период развития российской государственности характеризуется постоянным реформированием политических, социальных, экономических, духовных и организационных основ общественной и государственной жизни. Правовое государство стало ключевым термином в обсуждении нынешней реформы российской политико-правовой системы. Вместе с тем декларируемые государственной властью серьезные позитивные изменения во многих областях общественной и государственной жизни не находят реального воплощения. Более того, рост коррупции, слабость и зависимость судебной власти, все большая политическая и правовая пассивность не только широких слоев рядовых граждан, но и высших должностных лиц свидетельствуют скорее о кризисе гражданского сознания и неправовом, в сущности, характере повседневных социальных взаимодействий в российском обществе. Это, в свою очередь, требует проведения правового анализа взаимоотношений личности и государства.

О взаимной ответственности личности и государства как необходимой основе функционирования правового государства в той или иной мере высказывались многие ученые. Безусловно, ответственность государства перед личностью, являясь практическим, государственно-правовым воплощением требований свободы и справедливости в реальной социальной действительности, служит основой нормального функционирования общества в режиме демократии, свободы и социальной справедливости.

Как справедливо пишет Н.С. Бондарь, такое содержание ответственности государства перед личностью имеет глубокое внутреннее обоснование. Оно определяется самой природой демократического государства как воплощения суверенитета (полновластия и верховенства) народа, всех граждан. Данный принцип является исходным для реализации на практике, в том числе во взаимоотношениях с человеком, демократической природой государства. Государство должно рассматриваться в этом плане не только как институты власти и занятые в нем чиновники. Оно является, прежде всего, политической организацией всех граждан страны, их совместным достоянием и общим делом. Поэтому идеи свободы и справедливости, лежащие в основе формирования правового гражданского общества, не только не могут противопоставляться идее государственности, но и, напротив, во многом благодаря именно государству, его властным институтам они могут получить реальное воплощение в жизни общества. Нет и не может быть каких-либо иных, более важных для государства приоритетов и целей, чем обеспечение интересов человека, его прав и свобод¹. Если государство не будет строго и последовательно выполнять свои обязанности перед обществом и личностью, права человека рискуют и впредь оставаться декларативными.

В правовом государстве ответственность государства перед личностью должна приобрести не декларативные, а реальные формы и проявляться во всех сферах общественной жизни. Не-

достаточно просто закрепить в основном законе перечень прав и свобод человека, эти права должны быть обеспечены и гарантированы государством. Государство всегда должно нести политическую, юридическую и моральную ответственность перед обществом за вред, причиненный ее органами, должностными лицами, или за их неспособность защищать общество от террора, стихийных бедствий².

В свою очередь, гражданин правового государства обязан: уважать права и свободы других граждан; соблюдать законодательство; исполнять обязанности, логически вытекающие из статуса гражданина данного государства.

В контексте принципа взаимной ответственности государства и личности особый смысл приобретает категория “равенство перед законом”.

В обобщенном плане требование равенства всех перед законом включает, во-первых, запретительный аспект, когда равное отношение всех к закону должно исключать саму возможность существования в законодательных актах каких-либо норм дискриминационного характера. Такие нормы запрещаются как нелегитимные. В этом плане принцип равенства всех перед законом в правовом государстве есть требование, не допускающее закрепления в законе какого-либо различия, исключения или привилегии, основанных на признаках расы, пола, религии, политических убеждений, национальной принадлежности или социального происхождения и ведущих к ликвидации или нарушению равенства правовых возможностей человека и гражданина в различных сферах его общественной и личной жизни. Достижение равенства возможно при условии, если в законе формулировать условия их применимости в общих чертах, не указывая на конкретных лиц, организации или малые социальные группы³.

Во-вторых, равенство всех перед законом включает правоохранительную направленность, из которой вытекает, в частности, право на равную для всех законодательную защиту - как граждан (вне зависимости от социального, материального и иного положения), так и их объединений, хозяйствующих субъектов различных форм собственности и т.д.

В-третьих, в правовом государстве равенство перед законом должно проявляться не только в равных для всех запретах закона и единых условиях (основаниях) ответственности, но и в оди-

наковых для всех юридических последствиях позитивного действия системы законодательства.

Указанное предполагает закрепление: за всеми равного объема прав и свобод и равных для всех правовых возможностей реализации соответствующих прав и свобод; равенства в способах защиты, а также в восстановлении нарушенных прав и свобод. Поскольку с правом человека корреспондируется соответствующая обязанность, принцип равенства предполагает и установление равенства юридических обязанностей. В данном плане принцип равенства всех перед законом воплощает в себе единство материальных и процессуальных начал. Наиболее ярко это реализуется в сфере правосудия, где взаимодействие, сочетание материального и процессуального регулирования имеют особое значение (что находит свое подтверждение и конкретизацию в конституционном требовании равенства всех перед судом).

Вышеперечисленные принципы правового государства характеризуют его в идеальном смысле, предполагающем особое состояние развития общества и государства. Вместе с тем следует предположить, что правовое государство стоит рассматривать как идею, которая при определенных условиях становится доктриной, преобладающей действительностью. Становление правового государства - это не единовременный акт, а длительный процесс. Как и любому процессу, его формированию способствуют определенные объективные и субъективные предпосылки. Представляется, что объективной предпосылкой развития правового государства является построение гражданского общества.

Взаимосвязь указанных двух процессов прослеживается во многих сложных переходных периодах истории Российского государства. Рассмотрим это на примере системного политического кризиса, вылившегося в революцию 1905-1907 гг.

Естественно, что в тот период острейшие противоречия, накапливаемые с Великих реформ XIX в., затрагивали в совокупности экономическую и политическую сферы развития государства и требовали решения фундаментальных стратегических задач: формирования гражданского общества и правового государства, создания рыночной экономики и среднего класса, законодательного закрепления прав и свободы личности и т.д. Все это предвидел и понимал один из крупней-

ших государственных и политических деятелей России того времени - П.А. Столыпин. Уже в качестве Председателя Совета министров П.А. Столыпин изложил основы взаимной ответственности личности и государства в своем выступлении перед Государственной думой 6 марта 1907 г. С убеждением общества в том, что «отечество наше должно превратиться в государство правовое», П.А. Столыпин предложил законодательно закрепить ответственность личности и государства в период перестройки и «новоскладающейся государственной жизни России»: «...Преобразованное по воле Монарха отечество наше должно превратиться в государство правовое, так как, пока подписанный закон не определит обязанностей и не оградит прав отдельных русских подданных, права эти и обязанности будут находиться в зависимости от толкования и воли отдельных лиц, то есть не будут прочно установлены...»⁴

Ответственность государства перед гражданским обществом П.А. Столыпин видел, прежде всего, в решении первостепенных вопросов государственного значения как политической, так и экономической жизнедеятельности России, к которым относятся: свобода вероисповедания; неприкосновенность личности и гражданское равноправие; улучшение крестьянского землевладения; улучшение быта рабочих; реформирование местного управления; реформирование местных судов и полиции; реформирование средней и высшей школы; реформирование исключительной охраны государственного порядка и общественного покоя. Казалось бы, начатые демократичес-

кие преобразования в дореволюционный период при постепенной их корректировке могли получить свое развитие и укорениться в сознании общества. Однако события октября 1917 г. надолго прервали их поступательное движение.

Не правда ли, нашему современнику все указанное уже знакомо? Предложенные идеи консервативно-либеральной модели П.А. Столыпина в новом эволюционном варианте создания правового государства были реализованы в постсоветской России на рубеже XX - XXI вв.

Но реалии настоящего времени таковы, что становление и признание правового Российского государства требуют качественно новых преобразований современного гражданского общества, связанных с мировой геополитической политикой, развитой экономикой и информатизацией мирового сообщества. Отсюда появляется новая взаимная ответственность личности и государства как гарант стабильности и успешного развития российской государственности. Поэтому признание концепции правового государства как идеала, к которому стремится гражданское общество, способствует поиску более совершенных механизмов осуществления государственной власти.

¹ Бондарь Н.С. Права человека и Конституция России: трудный путь к свободе. Ростов н/Д, 1996.

² Иванников И.А. Государственная власть в России: проблемы гуманизации. Ростов н/Д, 2006.

³ Фуллер Л. Мораль права. М., 2007.

⁴ Фонд изучения наследия П.А. Столыпина. Федеральная архивная служба России. Российский государственный исторический архив. П.А. Столыпин. Программа реформ. Документы и материалы. Т. 1. М., 2002.

Поступила в редакцию 05.08.2014 г.