

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию кандидата юридических наук, доцента, докторанта кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия» И.А. Ефремовой «Понятие, признаки и система уголовных наказаний по российскому уголовному праву» (под ред Б.Т. Разгильдиева; ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная юридическая академия». - Саратов: ИП Коваль Ю.В., 2014. - 210 с.)

Вопросам наказания посвящено немало количество работ, поскольку наказание выступает краеугольным камнем в теории и науке уголовного права, в связи с чем эта тема исследуется с разных позиций. Однако изменение государственной политики, общественного сознания однозначно влечет и изменение взглядов на проблему наказания в уголовном праве. Речь идет и о гуманизации уголовного законодательства, введении новых видов наказаний, признании прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью, в том числе и при применении различных видов уголовных наказаний.

В свете сказанного актуальной представляется научная разработка вопросов уголовного наказания, потребность в которой обуславливается еще и тем, что многие аспекты заявленной тематики недостаточно исследованы и остаются дискуссионными. Это свидетельствует о том, что выход в свет работ, посвященных исследованию вопросов уголовного наказания, однозначно является своевременным.

Среди исследований последнего времени нельзя не отметить монографию «Понятие, признаки и система уголовных наказаний по российскому уголовному праву», подготовленную И.А. Ефремовой. Рецензируемое научное исследование своевременно и актуально, поскольку тематика наказания претерпела законодательные изменения и связана с введением новых видов наказаний в УК РФ. Работа отличается несомненной новизной в постановке и решении ряда теоретически и практически важных вопросов, касающихся системы уголовных наказаний. В работе освещены дискуссионные вопросы толкования уголовного законодательства и высказаны предложения по его применению. Большое внимание уделено практике применения различных видов наказаний и представлены предложения, направленные на совершенствование норм уголовного закона в этой части. В работе изложены дискуссионные вопросы толкования уголовного закона и выдвинуты предложения о его примене-

нии. Данная монография представляет собой научный труд, который носит целостный по форме и законченный по содержанию характер. Работа отличается подачей материала, привносит элементы специфики в проблему, до последнего времени считавшуюся достаточно разработанной.

Прежде всего, следует обратить внимание на основу исследования. Она носит комплексно-концептуальный характер. Комплексность определяется обращением автора к нормативным правовым актам, регламентирующим вопросы уголовного наказания, судебно-следственной практики. Научной основой монографии послужили труды известных ученых, работавших по избранной проблематике.

Структурно работа строится таким образом, что позволяет сформировать целостное восприятие проблемы. Деление исследования на две главы и потом на параграфы со специфической тематической направленностью представляется оптимальным решением построения монографии. Во введении работы обосновывается актуальность выбранного исследования, теоретическая значимость. Первая глава «Понятие и система уголовного наказания» состоит из трех параграфов: «Понятие и признаки уголовного наказания», «Цели уголовного наказания» и «Система уголовных наказаний». Многие содержащиеся в исследовании положения, выводы и рекомендации являются новыми, обоснованными, достоверными. В их ряд можно поставить авторское мнение о том, что наказание, являясь мерой государственного принуждения, предусмотренной уголовным законом, назначаемой судом лицу, виновному в совершении преступления, выносимое от имени государства, выражающее отрицательную оценку совершенного лицом деяния, ограничивающее права и свободы осужденных, влекущее судимость, направлено на защиту прав и свобод человека и гражданина. Этот вывод автор связывает с тем, что наказание призвано обеспечивать интересы граждан, независимо от их пола, расы, национальности, социального положения и других

особенностей. Карательная сущность наказания направлена на лицо, совершившее преступление. Большинство уголовных наказаний, обладая карательной сущностью, выражающейся в ограничениях и лишениях, влекут определенного рода страдания, которые претерпевает лицо. Однако причинение страданий не является самоцелью, поскольку вступает в действие принцип гуманизма.

Исследуя цели уголовного наказания, автор обоснованно приходит к выводу, что принцип справедливости шире цели наказания - восстановления социальной справедливости, поскольку пронизывает все институты уголовного права. Цель же связана с реализацией института уголовного наказания. Закрепление в УК РФ цели - исправления - имеет важное социальное значение, поскольку эффективная ее реализация возвращает в общество законопослушного гражданина. Немаловажную роль в этом процессе играют основные средства исправления осужденных. Под ними понимается система мер, которые закреплены в законодательстве и посредством комплексного применения которых у осужденного формируется уважительное отношение к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Эти меры по большей части выступают гарантией формирования у осужденного уважительного отношения к закону. Предупреждение преступлений как цель уголовного наказания оказывает двоякое воздействие, направленное как в отношении лица, совершившего преступление, так и всего общества в целом, поскольку через призму применения уголовного наказания к виновному лицу осуществляется воздействие на законопослушных граждан.

Заслуживает поддержки суждение автора о том, что система наказаний - это строго определенный в уголовном законе перечень уголовных наказаний, не подлежащий изменениям и обязательный для суда, сформированный в четко определенной последовательности от менее строгого к более строгому в зависимости от тяжести наказания как комплекса правоограничений осужденного, зависящей от комплекса целей и задач, стоящих перед наказанием и уголовным законодательством РФ. К признакам системы, по мнению автора, относятся следующие: а) система наказаний - это предусмотренный в уголовном законе перечень уголовных наказаний; б) система наказаний включает строго определенный за-

коном перечень, изменение которого возможно только на основании включения изменений в действующее уголовное законодательство. Это перечень, который не подлежит произвольным изменениям; в) перечень наказаний является обязательным для суда, поскольку судья ограничен в выборе уголовных наказаний; г) представленный перечень уголовных наказаний сформирован в четко определенной последовательности от менее строгого к более строгому; д) определяющим критерием порядка построения системы наказаний выступает понятие тяжести наказаний, которая определяет место каждого наказания в системе; е) система наказаний включает строго определенный перечень наказаний, расположенных в соответствующем порядке от менее строгого к более строгому, в зависимости от тяжести наказания как комплекса правоограничений осужденного, зависящая от комплекса целей и задач, стоящих перед наказанием и перед уголовным законодательством РФ в целом.

Верно отмечено, что система наказаний должна обеспечивать интересы человека и гражданина, в первую очередь интересы потерпевшего, лица, совершившего преступление, и общества в целом, поскольку центральной фигурой выступает человек, что закрепляется в Конституции РФ. Система наказаний не может эффективно реализовываться без учета основных прав и свобод человека и гражданина, и правильное ее функционирование является главной гарантией прав человека и гражданина в этой области. Отдельно представлен материал по классификации уголовных наказаний, который в работе строится логически верно, с дореволюционных времен, советского периода и до нашего времени. Классификация уголовных наказаний выступает основой, которая влияет на правила формулирования различных институтов уголовного права, таких как назначение наказания, освобождение от уголовного наказания, условное осуждение, судимость, правильное составление санкций за совершение конкретных преступлений. Она позволяет судам дифференцированно и индивидуально подходить к назначению уголовного наказания в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления и личности виновного. Классификация наказаний также выступает эффективным средством в борьбе с преступностью в обеспечении интересов человека и гражданина и средством для более эффективного достижения це-

лей уголовного наказания. Наказания классифицируются в зависимости от порядка их назначения судом (по способу их сочетания), от особенностей лица, к которому применяется наказание; от возможности или невозможности установления срока (срочные и не связанные со сроком); от наличия исправительно-трудового воздействия (связанные и не связанные с исправительно-трудовым воздействием); а также на связанные с лишением или ограничением свободы осужденного, связанные с материальными лишениями для осужденного, связанные с ограничением прав осужденного, связанные, главным образом, с моральным воздействием осужденного, в зависимости от того, насколько полно содержание наказания фиксируется в статьях Общей части УК РФ, связанные с изоляцией от общества и не связанные, в зависимости от возможности замены одних наказаний другими, в зависимости от возможности применения условно-досрочного освобождения, в зависимости от возможности условного назначения, в зависимости от исключительности наказания.

Вторая глава “Виды уголовных наказаний” включает два параграфа: “Наказания, не связанные с изоляцией от общества” и “Наказания, связанные с изоляцией от общества”. В данном случае авторские суждения не оторваны от реальной действительности и основываются на материалах судебной практики. Речь идет о проблемах реализации рассматриваемых видов уголовных наказаний, чем автор повышает степень обоснованности и достоверности своих выводов, предложений и рекомендаций. Следует согласиться с позицией автора в том, что включение законодателем новых наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества, и активная практика их применения свидетельствуют о реализации принципа экономии уголовной репрессии. В исследовании представлена не только уголовно-правовая природа видов уголовных наказаний, таких как лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, ограничение свободы, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная

казнь, но также рассматриваются теоретические и практические аспекты, связанные с их законодательной регламентацией и практикой применения. В этой части представлены авторские суждения относительно всех видов уголовных наказаний, которые регламентируются действующим уголовным законодательством. Штраф представляет собой уголовное наказание, сущность которого сводится к ограничению осужденного в имущественных правах, поскольку не позволяет в полном объеме использовать денежные средства, находящиеся в его обращении. В связи с установлением больших размеров штрафа и для более эффективной его реализации назрела необходимость законодательной регламентации порядка предоставления отсрочки его выплаты в УИК РФ. Сущность наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в запрещении осужденному выполнять определенный вид профессиональной или иной деятельности либо занимать указанные в приговоре суда должности на государственной службе, в органах местного самоуправления. В судебной практике при назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью существуют нарушения в связи с тем, что суды назначают одновременно лишение права занимать определенные должности и лишение права заниматься определенной деятельностью, что противоречит действующему законодательству и природе данного вида наказания. Наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград может быть назначено только за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного, что должно быть мотивировано в приговоре. Обязательные работы представляют собой общественные полезные работы, карательной сущностью которых выступает выполнение на безвозмездной основе неквалифицированных работ. На практике допускаются ошибки в связи с нарушением сроков данного вида наказания при его назначении по совокупности преступлений, а также при его применении к лицам, в отношении которых в действующем законодательстве установлен запрет на их назначение. Исправительные работы - это уголовное наказание, которое заключается в принуждении осужденного к труду на установленный законом срок и которое со-

единено с удержанием определенного процента заработной платы и предусматривает иные ограничения трудовых прав, связанные с контролем осужденного сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции. Положительно, что сфера применения исправительных работ на сегодняшний день расширена за счет лиц, которые имеют основное место работы, это будет способствовать эффективной их реализации на практике. Карательный элемент исправительных работ состоит в том, что из заработка осужденного удерживается в доход государства определенная сумма денежных средств (от 5 до 20 %), а также в том, что на лицо возлагаются иные ограничения, связанные с его трудовой деятельностью. Ограничение по военной службе представляет собой аналог исправительных работ, однако применяется к определенной категории лиц - к военнослужащим. Карательный аспект данного вида наказания состоит в том, что из денежного довольствия осужденного осуществляются удержания в доход государства, а также в том, что в период своего отбывания осужденный не может быть повышен в должности, в воинском звании и срок не засчитывается для присвоения очередного воинского звания. Изменение законодателем уголовно-правовой природы ограничения свободы повлекло возникновение дискуссии в отношении данного вида наказания по поводу отнесения его к иным мерам уголовно-правового характера или к новому виду наказаний. При назначении наказания в виде ограничения свободы суды допускают ошибки, не указывая ограничения, связанные с его применением, а также назначают лицам, которым его назначение запрещено на основании действующего закона. Кроме того, включение в действующее уголовное законодательство принудительных работ повлекло за собой дискуссии по поводу их самостоятельного характера, однако их введение расширило сферу наказаний, представляющих собой альтернативу лишению свободы, что явно свидетельствует о гуманистических началах уголовного права.

Справедливо и имеет практический интерес суждение автора о том, что арест был введен как альтернатива кратким срокам лишения свободы, однако условия его содержания соответ-

ствуют условиям на общем режиме в тюрьме, а в некоторой части арест является более строгим. Основные средства исправления при аресте реализуются в ограниченном объеме, в связи с этим арест как вид уголовного наказания следовало бы исключить из действующего законодательства. В заключение работы приводятся выводы, к которым автор пришла при проведении всего исследования. Имеется в монографии и ряд других предложений, выводов и рекомендаций, заслуживающих одобрения.

Однако, как и любое значительное исследование, монография И.А. Ефремовой не свободна от отдельных положений и выводов, заслуживающих критической оценки. В работе имеются и недостаточно разработанные моменты, нуждающиеся в дальнейшем научном исследовании. К их числу относится понимание наказания и его системы. Первый параграф второй главы по объему значительно больше второго, в связи с чем можно было бы его разбить на два: "Наказания, не связанные с изоляцией осужденного от общества" и "Наказания, ограничивающие право на свободу осужденного". Упомянутые спорные положения представляют собой лишь незначительные издержки проведенного исследования, которые не снижают его общей весьма высокой оценки, что дает основание говорить о заметном вкладе ее автора в развитие науки уголовного права. В целом, положительной оценки заслуживают язык и стиль изложения научного исследования. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости рецензируемая монография является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных исследований разработаны теоретические положения и практические рекомендации, имеющие важное значение для развития теории уголовного права, совершенствования уголовного закона, унификации судебной практики.

*Доктор юридических наук,
профессор кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВПО "Саратовская государственная
юридическая академия"
А.Н. Варыгин*

Поступила в редакцию 06.08.2014 г.