

## О ЗНАЧЕНИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

© 2014 Сорокин Алексей Геннадьевич  
Самарский государственный экономический университет  
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141  
E-mail: lvls@mail.ru

Обосновывается важное значение юридической практики. Рассматриваются вопросы соотношения юридической практики и правовой политики государства.

*Ключевые слова:* практика, юридическая практика, юридическая деятельность, политика, правовая политика.

Анализ юридической литературы последних лет показывает, что вопрос о значении юридической практики считается в общей теории государства и права столь же очевидным, как и вопрос о понятии этого явления, а потому не нуждающимся в каком-то особом пристальном внимании и обосновании.

Между тем, значение данного вопроса только возрастает по мере разработки проблем правовой политики государства, особенно в свете необходимости выработки единой стратегической линии в сфере правового регулирования, формирования концепции правовой политики и объединения для этого усилий как ученых (не только теоретиков, но и отраслевиков), так и практиков.

Значение юридической практики прослеживается по следующим направлениям.

В первую очередь, юридическая практика выступает сферой реализации правовой политики государства, своеобразным “полигоном для испытаний” правовых идей стратегического характера. Поэтому к важнейшим свойствам последних можно отнести следующие:

Во-первых, актуальность, соответствие потребностям определенной ступени развития общества в целом и юридической практики в особенности. Нередки примеры того, как самые лучшие замыслы терпят неудачу только потому, что общество к ним не готово! Не вообще, а в данный конкретный исторический момент. Или, напротив, в них отчетливо проявляется стремление властей повернуть в прошлое. Словом, важно, чтобы стратегические правовые идеи были вброшены в массовое сознание в нужное время в нужном месте. А для этого нужен самый тщательный, критический анализ юридической практики, выявление ее потребностей и тех или иных особенностей.

Во-вторых, правовые идеи стратегического характера - это особые, фундаментальные идеи. Их

стратегический характер позволяет судить о долгосрочных перспективах развития правовой сферы, однако, как правило, только ею не ограничивается, ибо реализация подобных идей оказывает значительное влияние на все общество в целом. Поэтому не будет преувеличением сказать, что правовые идеи стратегического характера являются фактором, который сказывается на всем процессе становления российской государственности, выборе страной исторического пути развития.

Наконец, особые правовые идеи, о которых мы ведем речь, должны быть реалистичны и принципиально реализуемы, в противном случае можно получить в итоге на практике весьма жестокий эксперимент, как, например, показывает печальный опыт нашей страны в недалеком прошлом. Как известно, попытка построения социализма в отдельно взятой стране, а затем и в планетарном масштабе бесславно провалилась, исковеркав множество судеб.

Юридическая практика позволяет правильно расставить приоритеты правовой политики в целом, согласовать их с приоритетами отдельных ее направлений, увязать их все воедино, подчинить единому стратегическому замыслу. А уже исходя из этих перспектив, определить тот круг методов и средств, которые понадобятся для реализации правовой политики, а также наметить формы, в которых она будет осуществляться. И здесь опять никак не обойтись без анализа юридической практики, ибо только в ходе повседневного использования можно определить эффективность того или иного инструментария, степень его соответствия выбранным целям и задачам.

Значительная роль среди средств правовой политики традиционно отводится нормативно-правовым актам, законодательству. Юридическая практика выступает основным критерием его эффективности, именно она показывает, насколько

совершенно либо несовершенно наше законодательство, в чем его достоинства и недостатки, плюсы и минусы, эффективность или неэффективность, помогает устранять в нем коллизии и пробелы. Практика постоянно изучается, обобщается. На ее основе делаются необходимые выводы и прогнозы на будущее. Юридическая практика - разновидность социально-исторической практики и поэтому несет на себе ее печать<sup>1</sup>.

Следует отметить, что юридическая практика позволяет выявить не только коллизии и пробелы в законодательстве, но и избыточность правового регулирования, использование правовых средств там, где общественные отношения могут и должны регулироваться другими нормативами, например, моральными нормами, там, где это оправданно и целесообразно. Словом, юридическая практика позволяет установить пределы правового регулирования, верно определить те границы, за которыми использование механизма правового регулирования не имеет смысла, а порой и вовсе становится помехой на пути развития.

Анализ практики применения законодательства как одного из видов юридической практики помогает также выявить несовершенство использованных приемов законодательной техники, позволяет наметить круг мер по ее совершенствованию, что, в свою очередь, дает возможность совершенствовать уже саму юридическую практику через повышение качества нормативно-правовых актов.

Юридическая практика является основным критерием истинности принципов права. Как известно, принципы чего бы то ни было - категория идеологического порядка. Они представляют собой исходные, отправные теоретические положения того или иного вида человеческой деятельности, служат важным организующим и направляющим началом, обеспечивающим достижение определенных целей<sup>2</sup>.

Что же касается собственно принципов права, то их принято толковать в общей теории государства и права как основополагающие начала, отправные идеи права, которые обладают такими свойствами, как универсальность, высшая императивность и особая значимость. Перечисленные начала составляют важнейшее содержание права<sup>3</sup>, его устойчивый каркас, условно говоря, "несущую конструкцию", на которой базируются не только отдельные нормы, институты или отрасли права, но и, без преувеличения, вся система права. В отличие от правовых идей, которые относятся к правосознанию, от оценок права, эмоций и чувств по поводу него, принципы права

пронизывают всю правовую материю, носят императивный, нормативно-обязательный характер, обладают особой регулирующей функцией.

Принципы права служат определенной системой координат для законодателя и правоприменителя. Они направляют в нужное русло правотворческую, правоприменительную, правоохранительную деятельность и правосудие, обеспечивают законность и устойчивый правопорядок в обществе, исключают проявления волюнтаризма и произвольные действия, идущие вразрез с требованиями законности, обращенными к государственным органам, должностным лицам, физическим и юридическим лицам<sup>4</sup>.

От того насколько в обществе уважают и соблюдают принципы права, напрямую зависит слаженность в работе всей правовой системы, ее стабильность и эффективность. Будучи общеобязательными нормативами, принципы права обеспечивают внутреннее единство и взаимодействие различных отраслей и институтов права между собой, отдельных норм и правоотношений, публичного и частного права, а также объективного и субъективного права.

По своему характеру принципы права отнюдь не произвольные, по воле законодателя сформированные начала, они объективно складываются под влиянием целой совокупности разнообразных экономических и социально-политических факторов и обусловлены как социально-классовой природой государства и права, так и характером господствующего в стране политического режима<sup>5</sup>.

Именно в повседневной юридической практике принципы права проходят проверку на истинность, универсальность, устойчивость, выявляется их особая значимость как основополагающих идей правового регулирования, причем независимо от того, закреплены они прямо в законодательстве или косвенно выводятся из правовых норм, подразумеваются; тем самым подтверждается, обосновывается их высшая императивность.

Помимо сказанного, юридическая практика позволяет оценить перспективы развития системы источников права, определить место и роль каждого из них в действующем механизме правового регулирования, выявить факты возрастания значимости того или иного источника либо, напротив, констатировать понижение его роли по отношению к другим источникам с течением времени.

Так, анализ юридической практики последних лет свидетельствует, как минимум, о двух фактах. Во-первых, он показывает нам, насколько возрастает значение разясняющих актов высших судебных

органов, которые, по сути, дополняют действующее законодательство, фактически выступают в роли законодателя, создают новые нормы права, а не просто толкуют имеющиеся. Во-вторых, мы видим, какую важную роль стала играть уже сложившаяся по тому или иному вопросу практика всех иных судебных органов - как федеральных, так и региональных, - опыт, на который в подавляющем большинстве случаев ориентируются судьи при решении конкретных дел. В качестве примера можно привести вопрос определения размера подлежащего возмещению морального вреда: конкретные цифры берутся из существующей судебной практики, поставленных ранее судебных решений.

Таким образом, система источников права не остается неизменной, раз и навсегда сложившейся, она развивается, совершенствуется, и роль юридической практики состоит в том, чтобы показать, в каком направлении это происходит, какая форма лучше подходит для выражения тех или иных норм права.

Если затронуть содержательную сторону права, то анализ юридической практики позволяет также выявить тенденции в развитии системы права, например, образование новых отраслей права (космического и т.д.), формирование отдельных его новых институтов. Благодаря юридической практике становится возможным отследить динамику в развитии ряда отраслей российского права, определить приоритетные отрасли и с учетом всего этого корректировать проводимую в государстве политику в правовой сфере.

В контексте рассматриваемого вопроса нельзя не затронуть и проблему формирования правовой идеологии. Это особенно актуально для российского государства на нынешнем этапе развития. В теории государства и права под правовой идеологией обычно понимают особую форму выражения научного правосознания, осмысленную, систематизированную совокупность взглядов, теорий, требований и идей в области права, которая выражает понимание людьми роли и значения права, а также других, связанных с правом явлений в обществе, их значение. Формирование правовой идеологии происходит как процесс постепенного теоретического осмысления своих интересов, целей и задач обществом, государством и отдельным индивидом. Правовая идеология позволяет понять и обосновать существующие, а также предполагаемые правоотношения, роль таких явлений, как право, юридическая ответственность, законность и правопорядок. Любая идеология в целом и правовая идеология обычно выражают взгляды оп-

ределенного слоя или класса людей, находящихся у власти, либо всего общества. В разработке правовой идеологии принимают участие не только политические деятели и практикующие юристы, но и ученые-правоведы, способные придать научный, теоретический, концептуальный характер знаниям о праве. По существу, речь идет о процессе формирования особого теоретического правосознания, и активное участие в этом процессе должны принимать профессионалы. Для отдельного человека идеология представляется совокупностью определенных установок к действию, во многом определяет его образ мышления и поведения<sup>6</sup>. Вот почему значение идеологии в современном обществе трудно переоценить и почему для нас так важно ее выработать.

Как отмечал наш выдающийся ученый С.С. Алексеев, господствующая правовая идеология воплощается во взглядах мировоззренческого характера, в руководящих политических документах и непосредственно выражает, объективирует сущность данной конкретной правовой системы, ее глубинное социально-политическое, правовое содержание<sup>7</sup>.

Правовая идеология, по мысли С.С. Алексеева, является одним из источников правовой политики, ее «ближайшим основанием»<sup>8</sup>. Правовая идеология содержит в себе те самые правовые идеи стратегического характера, о которых шла речь выше. Таким образом, для нас одинаково важным является и формирование современной правовой идеологии, и выработка правовой политики. Коль скоро правовые идеи стратегического характера реализуются главным образом в юридической практике, мы можем говорить о реализации там же основных мировоззренческих установок общества, связанных с правом, т.е. его правовой идеологии. Это одна из причин отождествления этих двух понятий. Практика выступает основным критерием ценности правовой идеологии, показывает нам, истинные или ложные у нас мировоззренческие установки.

Юридическая практика помогает выстроить грамотную систему правового воспитания населения.

Правовое воспитание представляет собой особую форму деятельности государства, его отдельных органов и должностных лиц, а также общественных организаций и объединений, трудовых коллективов, направленную на формирование в сознании людей уважительного отношения к праву, позитивных знаний о праве, взглядов, поведенческих установок, навыков и привычек, обеспечивающих правомерное поведение, актив-

ную жизненную позицию при исполнении, соблюдении и использовании правовых предписаний<sup>9</sup>.

С одной стороны, исследуя юридическую практику, мы видим те сферы приложения усилий, которые являются на данный момент наиболее проблемными, остроактуальными. Например, в свете борьбы с терроризмом особую значимость приобретает проблема ознакомления населения с правилами поведения в случае обнаружения бесхозных предметов или в иных подозрительных ситуациях. С другой стороны, практика показывает, какие каналы получения информации населением наилучшим образом себя зарекомендовали, и в зависимости от этого формируется система приоритетных средств правового информирования граждан, определяются соответствующие формы правового воспитания. Примечательно, что иногда влияние юридической практики называют в качестве отдельной формы правового воспитания. Речь идет, в частности, о правотворческой деятельности государства, Конституционного Суда РФ, работы судов и других правоохранительных органов<sup>10</sup>.

Одна из важнейших целей правового воспитания - формирование определенного уровня правовой культуры каждого отдельного человека и общества в целом. Правовая культура в широком смысле этого слова характеризуется состоянием юридической науки, уровнем развития правосознания, качеством законодательства и законодательной техники, состоянием законности и правопорядка, уровнем профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов, профессиональных юристов<sup>11</sup>.

По-настоящему высококультурным может считаться только такое общество, где действует детально разработанное, охватывающее все основные стороны общественных отношений, технически совершенное законодательство, не содержащее в себе пробелов и коллизий, отражающее и закрепляющее общечеловеческие духовные ценности. Такое общество, где естественные прирожденные и неотъемлемые права и свободы личности всемерно обеспечиваются и охраняются, где господствует режим непреложного соблюдения законности, где бережно сохраняются наиболее ценные юридические памятники как достижения правовой культуры прошлого<sup>12</sup>.

Таким образом, важнейшим показателем правовой культуры общества выступает юридическая практика. Соответственно, воздействуя путем правового воспитания (просвещения, пропаганды, правового образования, формирования профессиональных юридических кадров и т.д.) на личность,

мы способствуем формированию необходимой правовой культуры общества, под творческим, преобразующим воздействием которой, в свою очередь, меняется, совершенствуется юридическая практика.

Итак, юридическая практика является важной составляющей правовой жизни общества. Она позволяет реализовать все основные стратегические установки в этой сфере, выступая критерием их истинности, фундаментальности, устойчивости и соответствия текущему моменту. С данной точки зрения, юридическая практика - это сфера реализации правовой политики.

С другой стороны, чтобы организовать правовую жизнь общества наиболее оптимальным образом, нужно совершенствовать юридическую практику, а для этого необходимо некое организующее начало, кардинальный стратегический замысел. И эту роль должна взять на себя правовая политика государства.

<sup>1</sup> Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права. М., 2003. С. 360.

<sup>2</sup> Явич Л.С. О принципе научности в работе советского государственного аппарата // Правоведение. 1967. № 2. С. 64.

<sup>3</sup> См.: Теория государства и права / отв. ред. А.И. Королев, Л.С. Явич. Л., 1987. С. 285-286; Явич Л.С. Общая теория права. Л., 1976. С. 150; *Его же*. Право развитого социалистического общества (сущность и принципы). М., 1978. С. 149-150.

<sup>4</sup> См.: Явич Л.С. Право в структуре социалистической юридической надстройки // Советское государство и право. 1976. № 7. С. 24-25; *Его же*. Право и общественные отношения (Основные аспекты содержания и формы советского права). М., 1971. С. 62.

<sup>5</sup> См.: Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976. С. 216-225; Теория государства и права / под ред. М.Н. Марченко. М., 2004. С. 519-520.

<sup>6</sup> См.: Васильев А.В. Теория права и государства. М., 2005. С. 257; Теория государства и права / под ред. М.Н. Марченко. М., 2004. С. 753.

<sup>7</sup> Алексеев С.С. Общая теория права. М., 2008. С. 144, 147.

<sup>8</sup> Алексеев С.С. Общая теория права: в 2 т. М., 1981. Т. 1. С. 211-212.

<sup>9</sup> Теория государства и права: учебник / под ред. А.С. Пиголкина. М., 2005. С. 553.

<sup>10</sup> Там же. С. 554.

<sup>11</sup> Черданцев А.Ф. Теория государства и права. М., 2003. С. 304.

<sup>12</sup> Теория государства и права: учебник / под ред. А.С. Пиголкина. С. 557.