

МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ РЕГИОНОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

© 2014 Матвиенко Ирина Ивановна

кандидат экономических наук, доцент

старший научный сотрудник

Архангельский научный центр Уральского отделения Российской академии наук

163000, г. Архангельск, ул. Садовая, д. 3

Северный (Арктический) федеральный университет им. М.В. Ломоносова

163000, г. Архангельск, ул. Ломоносова, д. 58

Северный институт предпринимательства

163000, г. Архангельск, ул. Суворова, д. 2

E-mail: iim1978@rambler.ru

Признаком современных межбюджетных отношений регионов Арктической зоны РФ выступает их межрегиональная дифференцированность и несбалансированность. Большая дифференциация доходов влияет на уровень бюджетной обеспеченности арктических территорий и требует межбюджетного регулирования. Межбюджетное регулирование должно осуществляться на основе специальных “арктических” норм в федеральном и региональном законодательствах, их нормативного сопровождения, арктического территориального бюджетного планирования, дифференцированных и дополнительных нормативов, сформированных на основе баланса интересов федерального центра и интересов регионов Арктической зоны РФ.

Ключевые слова: регионы Арктической зоны РФ, межбюджетные отношения, межбюджетные трансферты, федеральный центр, налог на прибыль организаций, налог на добычу полезных ископаемых.

Указ Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296 “О сухопутных территориях Арктической зоны РФ” в целях реализации “Основ государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу” определил сухопутные территории Арктической зоны Российской Федерации¹. Как следует из указа, Мурманская область, Ненецкий, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа включены в число сухопутных территорий Арктической зоны РФ полностью. Еще четыре региона (Республики Коми и Саха, Красноярский край, Архангельская область) - частично. Ряд вышеуказанных регионов Арктической зоны РФ характеризуется достаточно низким уровнем социально-экономического развития и небольшим объемом собственных бюджетных доходов, а иные имеют устойчивые показатели социально-экономического развития и стабильную собственную доходную базу ввиду отраслевой специфики экономики. В последнее время явно прослеживаются межрегиональная дифференцированность и несбалансированность регионов Арктической зоны РФ, выступающие признаком современных межбюджетных отношений.

К основным современным проблемам межбюджетных отношений субъектов РФ, территории которых полностью или частично входят в Арктическую зону РФ, можно отнести высокую централизацию доходов (в первую очередь, налоговых) в пользу федерального центра и перегруженность расходными обязательствами, что вынуждает поддерживать обширную и сложную систему межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, по большей части носящую депрессивно-уравнивающий характер. Регионы Арктической зоны РФ имеют большое финансовое значение для федерального центра именно благодаря высокой централизации доходов, поскольку особенностью межбюджетных отношений на уровне “регион Арктической зоны РФ - федеральный центр” преимущественно выступает преобладание налоговых платежей над межбюджетными трансфертами (табл. 1).

Анализ табл. 1 показывает, что в совокупности регионы, полностью или частично входящие в состав Арктической зоны РФ, обеспечивают превышение налоговых поступлений с их территории в федеральный бюджет над суммой полу-

Таблица 1

**Поступления налоговых платежей из регионов Арктической зоны Российской Федерации
в федеральный бюджет и поступления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета
за I полугодие 2014 г.***

№ п/п	Субъекты РФ	Поступило налоговых платежей в федеральный бюджет, млн руб.	Поступило межбюджетных трансфертов из федерального бюджета, млн руб.	Соотношение финансовых потоков, раз (гр. 3 / гр. 4)
1	2	3	4	5
Включенные в число сухопутных территорий Арктической зоны РФ полностью				
1	Мурманская область	3996,8	3984,2	1,0
2	Ненецкий АО	21 449,3	1032,1	20,8
3	Чукотский АО	-372,7	5092,1	-
4	Ямало-Ненецкий АО	358 287,1	6250,7	57,3
Включенные в число сухопутных территорий Арктической зоны РФ частично				
5	Республика Коми	43 145,5	3329,8	13,0
6	Республика Саха	24 312,5	38 841,9	0,6
7	Красноярский край	97 188,8	12 641,9	7,7
8	Архангельская область	7235,0	895 1,4	0,8
	Всего	555 242,3	80 124,1	6,9

* Составлено автором: налоговые платежи, по данным ФНС за январь-июнь 2014 г. (Федеральная налоговая служба. Налоговая аналитика. URL: <http://www.analytic.nalog.ru/portal/>), межбюджетные трансферты по данным об исполнении бюджета субъекта РФ за I полугодие 2014 г. (См.: Мурманская область. Информация об исполнении областного бюджета за 1 полугодие 2014 года. URL: http://www.minfin.gov-murman.ru/open-budget/budget_execution; Ненецкий АО. Информация об исполнении окружного бюджета за 1 полугодие 2014 года. URL: <http://www.adm-nao.ru/spravochnaya-informaciya>; Чукотский АО. Отчет об исполнении бюджета за январь-июнь 2014 года. URL: http://www.chukotka.org/power/administrative_setting; Ямало-Ненецкий АО. Мониторинг ЯМАЛ. Исполнение бюджета за 6 месяцев 2014 года. URL: <http://www.monitoring.yanao.ru/yamal>; Республика Коми. Отчет об исполнении бюджета по состоянию на 1 июля 2014 года. URL: http://www.minfin.rkomi.ru/minfin_rkomi/minfin_gbudj/budj_otch; Республика Саха. Отчет об исполнении бюджета по состоянию на 1 июля 2014 года. URL: <http://www.sakha.gov.ru/node/154428>; Красноярский край. Отчет об исполнении краевого бюджета по состоянию на 1 июля 2014 года. URL: <http://www.zakon.krskstate.ru>; Архангельская область. Отчет об исполнении областного бюджета за 1 полугодие 2014 года. URL: <http://www.dvinaland.ru/finance/>).

чаемых межбюджетных трансфертов. Так, за I полугодие 2014 г. налоговые финансовые потоки в федеральный бюджет были в 6,9 раза больше, чем из “федерального центра” в регионы Арктической зоны РФ.

Следует отметить, что проблемы межбюджетных отношений для регионов Арктической зоны РФ отягощены “арктической” спецификой. На развитие экономики и уровень жизни населения арктических регионов отрицательное воздействие оказывает ряд факторов, связанных с природно-климатическими условиями, недостаточной транспортной обеспеченностью, неразвитой инфраструктурой, высоким уровнем диспропорции в социально-экономическом развитии. Данные факторы приводят к повышенным издержкам производства и жизнеобеспечения населения. В результате этого условия и качество жизни в

ряде регионов Арктической зоны РФ несколько ниже, чем в остальных регионах страны. Бюджеты регионов Арктической зоны РФ имеют особые, характерные только для них расходные обязательства, например, связанные с особенностями обеспечения топливно-энергетическими ресурсами и продовольствием отдельных регионов с ограниченными сроками завоза грузов (“северный завоз”). Соответственно бюджеты регионов Арктической зоны РФ несут повышенные расходы, от уровня достаточности которых зависит жизнедеятельность населения.

В целом, по арктическим территориям бюджеты исполнены с дефицитом в размере 15 845,9 млн руб. Финансовое состояние субъектов РФ, территории которых полностью или частично отнесены к Арктической зоне РФ (табл. 2), свидетельствует о большой дифференциации доходов, вли-

Таблица 2

Финансовое состояние регионов Арктической зоны РФ за I полугодие 2014 г.*

№ п/п	Субъекты РФ	Доходы, млн руб.	Расходы, млн руб.	Дефицит (-) / профицит (+), млн руб.
1	2	3	4	5
Включенные в число сухопутных территорий Арктической зоны РФ полностью				
1	Мурманская область	20 874,1	24 834,0	- 3959,9
2	Ненецкий АО	7180,6	6329,6	+ 851
3	Чукотский АО	8752,2	9281,8	- 529,6
4	Ямало-Ненецкий АО	64 303,0	52 855,9	+ 11 447,1
Включенные в число сухопутных территорий Арктической зоны РФ частично				
5	Республика Коми	24 453,2	29 970,1	- 5516,9
6	Республика Саха	74 936,0	70 656,0	+ 4280,0
7	Красноярский край	58 118,3	75 709,8	- 17 591,5
8	Архангельская область	29 031,3	33 857,4	- 4826,1
	Всего	287 648,7	303 494,6	- 15 845,9

* Составлено автором: показатели бюджетов по данным об исполнении бюджета субъекта РФ за I полугодие 2014 г.

яющих на уровень бюджетной обеспеченности этих территорий, и о необходимости межбюджетного регулирования с целью бюджетного выравнивания.

Налог на прибыль организаций и налог на добычу полезных ископаемых могут стать реальными и действенными инструментами межбюджетного регулирования для нужд социально-экономического развития регионов Арктической зоны РФ, так как существенна их финансовая роль в межбюджетных отношениях на уровне «регион Арктической зоны РФ - федеральный центр» (табл. 3).

Анализ табл. 3 показывает, что в совокупности регионы, полностью или частично входящие в состав Арктической зоны РФ, обеспечивают на-

логовые поступления в федеральный бюджет, в первую очередь, за счет налога на добычу полезных ископаемых в размере 424 117,6 млн руб. (76 % от общей суммы налоговых платежей), и это, несмотря на то, что отсутствует гибкий механизм налогообложения с учетом одновременно интересов и государства, и налогоплательщиков - пользователей недр. Налог на прибыль организаций (11 007,4 млн руб., или 2 %) в настоящее время является «плавающим» доходным источником регионов Арктической зоны РФ, поскольку явно наблюдается межрегиональная дифференцированность и несбалансированность поступлений по нему из-за существующей проблемы изменения места налогового учета организации при сохранении прежнего места своей фактической деятельности.

Таблица 3

Налог на прибыль организаций и налог на добычу полезных ископаемых в общей сумме налоговых платежей в пользу федерального бюджета за I полугодие 2014 г.*

№ п/п	Субъекты РФ	Поступило налога на прибыль организаций в федеральный бюджет, млн руб.	Поступило налога на добычу полезных ископаемых в федеральный бюджет, млн руб.	Всего поступило налоговых платежей в федеральный бюджет, млн руб.
1	2	3	4	5
Включенные в число сухопутных территорий Арктической зоны РФ полностью				
1	Мурманская область	638,2	416,5	3996,8
2	Ненецкий АО	505,5	20 191,0	21 449,3
3	Чукотский АО	578,6	604,4	-372,7
4	Ямало-Ненецкий АО	3583,8	276 566,3	358 287,1
Включенные в число сухопутных территорий Арктической зоны РФ частично				
5	Республика Коми	482,8	38 410,4	43 145,5
6	Республика Саха	1499,8	21 696,7	24 312,5
7	Красноярский край	3452,8	66 225,0	97 188,8
8	Архангельская область	265,9	7,3	7235,0
	ВСЕГО	11 007,4	424 117,6	555 242,3

* Составлено автором: налоговые платежи по данным ФНС за январь-июнь 2014 г.

На организацию межбюджетных отношений регионов Арктической зоны РФ в перспективе должны повлиять: 1) изменения федерального законодательства по части совершенствования механизма исчисления и уплаты налога на прибыль организаций и налога на добычу полезных ископаемых (по налогу на прибыль организаций требуется внесение изменений в федеральное законодательство, устанавливающих порядок регистрации организации в налоговом органе с обязательством уплаты налога на прибыль организаций по месту фактического осуществления финансово-хозяйственной деятельности, по налогу на добычу полезных ископаемых - требуется решить проблемы определения объекта налогообложения и проблемы, связанные с оценкой стоимости добытых полезных ископаемых); 2) установление дополнительных нормативов отчислений от налога на прибыль организаций в пользу бюджетов субъектов РФ, территории которых полностью или частично отнесены к Арктической зоне РФ с целью повышения благосостояния регионов; 3) использование налога на добычу полезных ископаемых в качестве инструмента межбюджетного регулирования для целей развития

минерально-сырьевой базы, защиты и воспроизводства природных ресурсов и охраны окружающей среды на территории Арктической зоны РФ.

Таким образом, эффективная политика в сфере межбюджетных отношений регионов Арктической зоны РФ должна учитывать особенности арктических условий хозяйствования, ограничения по экономическим, социальным и иным основаниям. Межбюджетное регулирование должно осуществляться на базе специальных “арктических” норм в федеральном и региональном законодательствах, их нормативного сопровождения, арктического территориального бюджетного планирования, установления дифференцированных и дополнительных нормативов на основе баланса интересов федерального центра и интересов регионов Арктической зоны РФ. Также следует отметить, что от эффективности межбюджетных отношений, нацеленных на решение социально-экономических проблем и качество жизни населения арктических регионов, во многом зависит реализация государственной политики в Арктике.

¹ Указ Президента РФ от 2 мая 2014 г. № 296 “О сухопутных территориях Арктической зоны РФ”.

Поступила в редакцию 05.07.2014 г.