

К ВОПРОСУ О ЦЕЛЯХ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ

© 2014 Ефремова Ирина Алексеевна
кандидат юридических наук, доцент
Саратовская государственная юридическая академия
410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1
E-mail: efremova05@yandex.ru

Рассмотрены цели уголовного наказания с позиции действующего уголовного законодательства и теории уголовного права. Представлены суждения о соотношении цели уголовного наказания - восстановления социальной справедливости - и социальной справедливости в целом.

Ключевые слова: цели уголовного наказания, восстановление социальной справедливости, исправление осужденного, предупреждение совершения новых преступлений.

Вопросы, посвященные целям уголовного наказания, представляют собой одно из дискуссионных направлений в науке уголовного права. Суждения, касающиеся целей уголовного наказания, не только отражали различные подходы в истории науки уголовного права, но и дают представление о них сейчас. Данная тематика актуальна и сегодня.

Цель, согласно толкованию этого понятия, она представляет собой предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить¹.

Под целями наказания понимаются те конечные социальные результаты, достижение которых преследуется путем установления в законе мер государственного принуждения и фактического их применения².

Результат достижения целей уголовного наказания показывает, насколько правильно и эффективно был назначен тот или иной вид уголовного наказания.

Часть 2 ст. 43 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ) закрепляет тот факт, что наказание применяется в следующих целях:

- восстановление социальной справедливости;
- исправление осужденного;
- предупреждение совершения новых преступлений.

Восстановление социальной справедливости. Относительно данной цели в науке уголовного права до сих пор существуют различного рода дискуссии.

Так, А.И. Сакаев считает, что установление в УК России в качестве цели наказания восстановления социальной справедливости является не совсем удачным, поскольку во многих случаях

применения к виновному наказания не может быть восстановлена социальная справедливость (наказание убийцы 15 чел. пожизненным лишением свободы вряд ли восстанавливает социальную справедливость в соответствии с позицией родственников погибших и общественным мнением)³. Исследователь предлагает трактовать данную цель более широко, включая еще исправительный и предупредительный аспекты.

Кроме того, в теории уголовного права рассматриваются вопросы соотношения принципа справедливости, закрепленного в действующем уголовном законе, и цели уголовного наказания - восстановления социальной справедливости. Большинство ученых склонны думать, что это близкие, но в то же время различные понятия⁴. По мнению В. Мальцева, принцип справедливости как принцип уголовного законодательства по объему шире восстановления социальной справедливости как цели наказания, так как сферой реализации первого являются все уголовно-правовые нормы, а указанной цели - лишь их часть (в основном нормы разд. III УК РФ "Наказание")⁵. Подобное суждение является верным, поскольку принцип справедливости имеет более широкую сферу действия и все институты уголовного права формируются с позиции их соответствия принципу справедливости. Цель наказания восстановления справедливости связана с представлениями общества о назначении справедливого уголовного наказания, его соразмерности с нравственным знаменателем и сложившимися общественными отношениями.

Принцип справедливости сформулирован в ст. 6 УК РФ, гласящей, что наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к

лицу, совершившему преступление, должны быть справедливыми, т.е. соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление.

Справедливость - это общая нравственная санкция совместной жизни людей, рассмотренной по преимуществу в ракурсе сталкивающихся желаний, интересов, обязанностей; это способ обоснования и распределения между индивидами выгод и тягот их совместного существования в рамках единого социального пространства⁶.

Справедливость социальная - понятие, применяющееся для обозначения институционального измерения справедливости. Идеалом социальной справедливости является такая система общественных институтов, которая не в единичных действиях, а по самой своей структуре, а значит постоянно, обеспечивает справедливое распределение социально-политических прав и материальных благ. Социальная справедливость может пониматься как: 1) равенство; 2) пропорциональность заслугам или 3) гарантии неотъемлемых прав на обладание чем-либо⁷. Разнообразие подходов к проблеме социальной справедливости определяется ценностными приоритетами ее общей концепции.

Социальная справедливость представляет собой одну из основополагающих ценностей для всего общества и каждого его отдельного гражданина, которая существует в виде определенной совокупности морально-этических и правовых норм в общественном сознании и позитивном праве, постоянно реализуется в практической деятельности людей и обеспечивает на основе эквивалентных обменных процессов между людьми устойчивость социальной системы⁸.

М.Н. Становский пишет: "...социальная справедливость как правовая категория характеризуется по крайней мере четырьмя аспектами, выражающими интересы: осужденного; потерпевшего; общества и государства"⁹.

По мнению В. Мальцева, "восстановление социальной справедливости как цель наказания означает назначение осужденному справедливо-го наказания и максимально возможную минимизацию посредством применения наказания общественно опасных последствий, причиненных преступлением"¹⁰. Более широко понимать это понятие предлагает Н.Ф. Кузнецова: "...цель на-

казания в виде восстановления социальной справедливости предполагает: а) оптимально возможное возмещение, заглаживание посредством наказания причиненного преступлением вреда личности, обществу, государству; б) соразмерность строгости наказания опасности преступления, личности виновного, смягчающим и отягчающим обстоятельствам; в) запрет двойного наказания; г) недопущение в качестве цели наказания причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства"¹¹.

Верно отмечает Ю.А. Красиков: "...законодатель требованию справедливости придал правовой характер, подчеркнул, что справедливость в сфере назначения наказания выступает в роли критерия оценки правильности избранной меры. Во многом обеспечение восстановления справедливости зависит от санкции уголовно-правовой нормы, она должна быть гарантом справедливого наказания. Именно санкция предусматривает законодательные пределы наказания, и если эти пределы не могут обеспечить достижение справедливости, то наказание не достигнет поставленной цели... в число средств законодательного обеспечения справедливости наказания входят также критерии назначения наказания: характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание"¹². Представленные критерии, по его мнению, выступают средством, которое позволяет восстановить социальную справедливость.

Интерес представляет позиция А.В. Наумова, по мнению которого карательное содержание наказания является своеобразным уголовно-правовым способом восстановления социальной справедливости¹³.

Социальная справедливость наказания, несомненно, связана с назначением соразмерного наказания, его неотвратимости. Данная категория носит морально-правовой и социальный характер, поскольку адресована сознанию людей и восприятию общественной опасности совершенного деяния, назначенному наказанию. Восстановительные функции рассматриваемой цели связаны с критерием соразмерности уголовного наказания и совершенного деяния, личности виновного, возмещенного вреда, нарушенного блага потерпевшего.

Цель восстановления социальной справедливости должна обуславливаться различными кри-

териями, направленными на признание прав человека и гражданина.

Исправление осужденного, по мнению М.Н. Становского, - “такое изменение его личности, которое превращает его в безопасного и безвредного для общества человека. Итогом же результатом исправления преступника является не что иное, как снижение рецидивной преступности”¹⁴.

Таким образом, цель - исправление осужденного - можно считать достигнутой, если воспитательное воздействие наказания на нравственно-психологическую, волевою и эмоционально-чувственную сферы осужденного приведет к тому, что последний не будет совершать новых преступлений в силу наступивших изменений в его психике в виде негативного оценочного отношения к преступным формам поведения, положительного отношения к общепринятым основным правилам поведения и готовности вести себя в соответствии с этими правилами¹⁵. Автор подытоживает свои рассуждения положением, что требовать большего от воспитательного воздействия уголовного наказания означает погрузиться в утопию.

Цель исправления на сегодняшний день присутствует в Уголовно-исполнительном кодексе РФ (далее - УИК РФ). Исправление осужденных, согласно ст. 1 УИК РФ, представляет собой одну из целей уголовно-исполнительного законодательства РФ. Достижение таковой происходит при наличии ряда мер исправительного воздействия на лиц, отбывающих различные виды наказаний. Цель исправления и цель частного предупреждения очень тесно связаны между собой. Только тогда можно быть абсолютно уверенным в том, что лицо не совершит нового преступления, когда достигнута цель исправления этого лица¹⁶. Понятие “исправление осужденных” дано в ст. 9 УИК РФ “Исправление осужденных и его средства”. Под ним понимается формирование у осужденных уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения.

Специальное предупреждение тесно связано с исправлением, но имеет, в свою очередь, самостоятельное содержание и значение. Так, И.И. Карпец указывал на ряд способов специального предупреждения при назначении наказания конкретному лицу: лишение преступника физичес-

кой возможности совершения преступления; устрание; психическое воздействие на преступника¹⁷.

Устрашающее действие наказания должно обнаруживаться в двух направлениях. Как отмечал Г. Ашаффенбург, устрашающее воздействие должно оказывать общее влияние на сознание народа, действуя как мера предупреждения, и вместе с тем по отношению к отдельному лицу оно должно служить предостережением, удерживающим его от новых преступлений. Наказание как общая мера предупреждения действует незаметно, медленно, но неуклонно изолируя общественное правосознание, и путем усиления чувствительности, различающей право и правонарушение, действует скорее как средство воспитания, а не устрашения¹⁸. Это свидетельствует о том, что устрашающее действие наказания не настолько сильно, чтобы эффективно и на должном уровне противостоять растущей преступности как ранее, так и сегодня.

Специальное предупреждение преступлений как цель уголовного наказания заключается в лишении или ограничении осужденного преступника фактической возможности совершения новых преступлений, а также в создании в психике такого лица достаточно стойкого контрмотива преступным формам поведения в виде страха перед уголовным наказанием¹⁹.

Цель общего предупреждения заключается в предупреждении преступлений реальной угрозой применения уголовного наказания к любому лицу, обладающему необходимыми признаками субъекта преступления, задумавшему совершить общественно опасное деяние или оказавшемуся в ситуации, требующей от него особой осмотрительности, чтобы избежать причинения общественно опасных последствий²⁰.

Специальное предупреждение заключается в предупреждении совершения новых преступлений самим осужденным. Это достигается, в частности, путем создания для осужденных таких условий, которые исключали бы возможность совершения ими нового преступления в период отбывания наказания²¹. И в самом деле, многие преступления, за которые осужден виновный, в условиях, допустим, направления его в исправительное учреждение совершить практически невозможно (например, карманные кражи, мошенничество, фальшивомонетничество, изнасилование). Определенным показателем эффективнос-

ти достижения указанной цели (специального предупреждения) может служить статистика рецидива преступлений, т.е. совершения преступлений лицами, ранее судимыми.

Значение общего предупреждения заключается в том, что наказание воздействует на граждан самим фактом своего существования и возможностью применения. Устанавливая меры уголовно-правового характера, законодатель предупреждает, что определенное поведение нежелательно и граждане должны избегать совершения преступлений. В противном случае нарушители могут быть подвергнуты наказанию, угроза которого рассматривается как воздаяние для неустойчивых лиц. Следовательно, цель общего предупреждения достигается посредством устранения неустойчивых граждан и подкрепления намерений не совершать преступления для всех иных членов общества²².

Наказание оказывает предупредительное воздействие не только на осужденных, но и на других лиц (общее предупреждение). Факты применения наказания к конкретным лицам, совершившим преступления, должны становиться достоянием гласности, так как эти примеры оказывают сдерживающее влияние на других неустойчивых лиц, которые могут встать на путь нарушения закона. Цели общего предупреждения преступлений достигаются наиболее успешно при соблюдении принципа неотвратимости наказания, когда ни одно нарушение закона не остается без должного реагирования со стороны государственных органов, а в надлежащих случаях - без наказания виновных²³.

Предупреждение совершения новых преступлений иными лицами является также одной из целей наказания, называемой общим предупреждением или общей превенцией. На неустойчивых граждан уголовное законодательство, а значит и наказание, воздействует другим путем - угрозой наказания. Общепредупредительное значение наказания нельзя связывать исключительно с его назначением, оно проявляется и в самом факте вынесения обвинительного приговора, которым лицо признается виновным в совершении преступления²⁴. Иными словами, предупредительный аспект цели уголовного наказания тесно связан с неотвратимостью его применения, что обуславливает реализацию общего предупреждения преступлений.

На основании изложенного можно сделать следующие выводы.

Цели наказания долгое время понимались через кару, воздаяние за совершенное преступление. Однако впоследствии возобладало неприятие такого подхода с переориентацией развития гуманистических начал в уголовном праве.

Принцип справедливости шире цели наказания восстановления социальной справедливости, поскольку пронизывает все институты уголовного права. Цель же связана с реализацией института уголовного наказания.

Закрепление в УК РФ цели исправления имеет важное социальное значение, поскольку эффективная ее реализация возвращает в общество законопослушного гражданина. Немаловажную роль в этом процессе играют основные средства исправления осужденных, под которыми понимается система мер, закрепленных в законодательстве, посредством комплексного применения которых у осужденного формируется уважительное отношение к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения. Эти меры по большей части выступают гарантией формирования у осужденного уважительного отношения к закону.

Предупреждение преступности как цель уголовного наказания оказывает двойное воздействие, направленное как в отношении лица, совершившего преступление, так и в отношении всего общества в целом, поскольку через призму применения уголовного наказания к виновному лицу осуществляется воздействие на законопослушных граждан.

¹ Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1977. С. 870.

² Уголовное право. Общая и Особенная части: учеб. для вузов / под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. М., 2007. С. 187.

³ Сакаев А.И. Система наказаний по уголовному праву России: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 1999. С. 24.

⁴ См.: Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. СПб., 2005. С. 117.

⁵ Мальцев В. Цели уголовного наказания // Уголовное право. 2010. № 6. С. 35.

⁶ Философский словарь. URL: <http://enc-dic.com/philosophy/Spravedlivost-2245.html>.

⁷ Философский словарь. URL: <http://enc-dic.com/philosophy/Spravedlivost-Socialnaja-4355.html>.

- ⁸ Мицкевич А.Ф. Указ. соч. С. 125.
- ⁹ Становский М.Н. Назначение наказания. СПб., 1999. С. 19.
- ¹⁰ Мальцев В. Указ. соч. С. 37.
- ¹¹ Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2: Учение о наказании: учеб. для вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М., 2002. С. 23.
- ¹² Красиков Ю.А. Назначение наказания и его цели. Система и виды наказаний // Уголовное право России: учеб. для вузов: в 2 т. / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. Т. 1: Общая часть. М., 2005. С. 341 (автор гл. 14 - Ю.А. Красиков).
- ¹³ Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций. В 2 т. Т. 1: Общая часть. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 530.
- ¹⁴ Становский М.Н. Указ. соч. С. 22.
- ¹⁵ Мицкевич А.Ф. Указ. соч. С. 114.
- ¹⁶ Титов Н.И. Исправление и перевоспитание осужденных к лишению свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Л., 1966. С. 6-7.
- ¹⁷ Карпец И.И. Наказание. Социальные, правовые и криминологические проблемы. М., 1973. С. 157.
- ¹⁸ Ашаффенбург Г. Преступление и борьба с ним: Уголовная психология для врачей, юристов и социологов / сост. В.С. Овчинский, А.В. Федоров. М., 2011. С. 202, 205.
- ¹⁹ Мицкевич А.Ф. Указ. соч. С. 104.
- ²⁰ Там же. С. 110.
- ²¹ Наумов А.В. Указ. соч. С. 530.
- ²² Становский М.Н. Указ. соч. С. 24.
- ²³ Уголовное право. Общая и Особенная части: учеб. для вузов / под ред. М.П. Журавлева, С.И. Никулина. С. 189.
- ²⁴ Красиков Ю.А. Указ. соч. С. 348.

Поступила в редакцию 03.05.2014 г.