

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КРУПНОГО И МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

© 2014 Юсупова Малика Доккаевна

Институт информатики и проблем регионального управления
Кабардино-Балкарского научного центра Российской академии наук
360000, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. И. Арманд, д. 37а

© 2014 Жерукова Оксана Борисовна

доктор экономических наук, профессор
Нальчикский институт кооперации (филиал)
Белгородского университета кооперации, экономики и права
360000, Кабардино-Балкарская Республика, г. Нальчик, ул. Кулиева, д. 9
E-mail: yusupova-65@mail.ru, zherukova65@mail.ru

Статья посвящена разработке ряда методических и практических рекомендаций, реализация которых будет способствовать созданию устойчивой системы малого и среднего предпринимательства, поддерживающей стратегические направления социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: малый бизнес, устойчивое развитие, регион, предпринимательство.

Развитие малого и среднего бизнеса предполагает действенное использование материальных, финансовых и трудовых ресурсов, в то же время существует необходимость и государственного регулирования в направлении формирования определенных подходящих для этого условий. В ходе исследования нами было выявлено, что чем устойчивее малое и среднее предприятие, тем результативнее социально-экономическое развитие региона, увеличиваются поступления средств в бюджет и государственные внебюджетные общественные фонды, количество рабочих мест, уменьшается уровень безработицы, повышается уровень материального обеспечения наемных работников. В развивающихся странах малый бизнес является решающим обстоятельством, способным понизить остроту таких проблем, как бедность и безработица¹.

В определенных государствах-лидерах бизнес содействует политической и социально-экономической стабилизации, образованию среднего класса, преодолению рецессии, формированию новых рынков, проведению очередных реформ.

Развитие малого и среднего бизнеса в регионах России - это многоаспектный вопрос, который может решиться лишь при одновременном совершенствовании всех элементов институциональной среды данного вида бизнеса.

Сегодня динамично формируется сеть государственных и негосударственных организаций, содействующих малому и среднему бизнесу. Следовательно, можно утверждать, что компании малого и среднего бизнеса в России создаются и развиваются в довольно трудной экономической, социально-политической среде. Меры, принимаемые государством по управлению данным видом бизнеса (налоговые льготы, кредиты, создание объектов инфраструктуры), отстают от процесса преобразований.

Исходя из общих потребностей устойчивого развития малого и среднего предпринимательства, по нашему мнению, необходимо урегулировать значимых вопросов по следующим главным направлениями²:

1. Создание подходящей внешней среды для формирования предпринимательства, в том числе:

- для реализации госполитики в отношении предпринимательской деятельности улучшение нормативно-правовой базы и ее правового обеспечения, предполагающее, в числе прочего, модернизацию налогового законодательства, гарантирование доступности аренды государственного и муниципального имущества, вовлечение кредитных средств, получаемых под государственные гарантии, и т. д.;

- оптимизация концепции регулирования, координирование деятельности (контрольно-разрешительной) и дальнейшее использование правила “одного окна” в организованной работе органов исполнительной власти с представителями бизнеса;

- разработка и развитие малого и среднего бизнеса на уровне государственных проектов;

- формирование критериев, обеспечивающих стабильный рост численности субъектов малого и среднего бизнеса, количество занятого населения;

- внедрение среди населения позитивного образа предпринимательства, популяризация идей малого и среднего бизнеса;

- государственно-общественное содействие малому и среднему бизнесу и модернизация научно-методического обеспечения системы.

2. Повышение рыночных позиций малого и среднего бизнеса за счет:

- формирования среды для роста капитализации этого вида бизнеса, снабжения данных субъектов нежилыми помещениями;

- введение новых форм финансовой помощи малому и среднему бизнесу, расширение доступа данных субъектов к внебюджетным источникам финансирования;

- устойчивое развитие малых и средних предприятий с внедрением современных форм и способов рекламной, информационной и другой помощи;

- совершенствование и развитие малого и среднего бизнеса в производственной и инновационной сферах, а также на рынке инноваций и наукоемкой продукции, улучшение механизмов помощи экспорту наукоемкой продукции;

- масштабная информатизация данного вида бизнеса, включение в него современных технологий ведения с широким применением возможностей информационной сети Интернет;

- поддержка в развитии субъектов малого и среднего бизнеса на региональных и зарубежных рынках;

- функциональное вовлечение и содействие социально-трудовой адаптации молодежи к предпринимательской деятельности, выявление лидеров, имеющих особые способности;

- для формирования и улучшения инфраструктуры помощи малого и среднего бизнеса наиболее полное обеспечение его потребностей в комплексных услугах по ведению предпринимательской деятельности;

- организация подготовки и переподготовки сотрудников для субъектов малого и среднего бизнеса, в том числе через дистанционные способы обучения.

3. Основная помощь малому и среднему бизнесу в производственной и инновационной сферах, в ЖКХ (жилищно-коммунальном хозяйстве), в сфере бытовых услуг, ремесленничестве и молодежной среде.

Создание системы инфраструктуры для содействия малому и среднему бизнесу в регионах страны, по нашему мнению, является одним из приоритетных направлений развития.

Результативность функционирования инфраструктуры по содействию развитию данного вида бизнеса в регионе в целом и отдельных ее элементов, на наш взгляд должна формироваться как отношение прироста налоговых поступлений от малых и средних предприятий к сумме текущих и приросту единовременных издержек для образования инфраструктуры.

Создание институциональной конкурентной среды на микроуровне предполагает формирование технопарков, бизнес-инкубаторов, центров малого и среднего бизнеса и других подобных структур.

Тем не менее программы по развитию малого и среднего бизнеса в данных условиях не могут быть реализованы лишь за счет бюджетных средств. Одним из случаев решения государственных задач на базе частных инвестиций является формирование бизнес-инкубатора в г. Грозном. Государственное регулирование предпринимательской деятельности должно быть ориентировано на поддержание и обеспечение одинакового доступа субъектов бизнеса к нужной им инфраструктуре, на охрану конкуренции от попыток монополизации и покупателя - от бесчестных поставщиков или продавцов товаров и услуг³.

Устанавливая правовую основу предпринимательской деятельности, государство определяет и формы контроля субъектов данного вида бизнеса. Государственное регулирование и контроль должны являться более эффективными элементами его политики. Необходимо уточнить, что важным в совершенствовании правового регулирования малого и среднего бизнеса является вступление в действие с 1 января 2008 г. Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ “О развитии малого и среднего предпринимательства” (в редакции от 18 октября 2007 г.) и Указа Президента РФ “О срочных мерах по ликвидации административных ограничений при реализации предпринимательской деятельности” от 14 мая 2008 г. Данные законодательные акты учитывают важность немедленной разработки мероприятий, призванных содействовать решению главных проблем устойчивого развития малого и среднего бизнеса.

Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ “О развитии малого и среднего предпринимательства”

определяет условия отнесения предпринимателей к субъектам микро-, малого и среднего бизнеса. Хотя определение малого и среднего предпринимательства идет, в числе прочего, через установление состава создаваемого имущества (уставного или складочного капитала), т. е. проектирует, по сути, лишь данный вид бизнеса. Появившаяся не совсем ясная статья о том, что Правительство РФ может устанавливать некоторые финансовые ограничения, в целом никак не прописана. То есть существуют верхние границы, позволяющие отнести предприятие к микро-, малому или среднему. Мы полагаем, что данные определения должны быть только статистически уточненными.

Эффект (экономический) от деятельности малого и среднего предпринимательства определяется со стороны вклада последнего в валовой региональный продукт (ВРП), в увеличение свойств и конкурентоспособности изготавливаемых товаров и услуг, в формирование торгового баланса субъекта с регионами РФ и другими странами, а также во внедрение приоритетных государственных проектов в области здравоохранения, образования, стабильного развития АПК (агропромышленного комплекса) и обеспечения жильем⁴. Усиливающееся значение малого и среднего бизнеса в социально-экономическом развитии государства ставит вопрос о признании его общенациональным проектом. Развитие данного вида бизнеса в регионах осуществляется на базе программно-целевых методов.

Безграничные возможности и большой потенциал сектора малого и среднего бизнеса делает бесспорным тот факт, что данный вид предпринимательства в современном сообществе может занять одно из первых мест в обеспечении перехода к высокоэффективной и социально направленной рыночной экономике. Помимо этого, конкретно субъекты малого и среднего бизнеса могут гарантировать последовательное создание высокого уровня организации производства и распределения продуктов и услуг, т.е. создать условия устойчивого развития экономики, что соответствует потребности роста благополучия общества в целом и каждого гражданина в частности.

¹ См.: Галачиева С.В., Дыгов Х.З. Подходы к определению устойчивого развития макрорегиона // Экономические науки. 2012. № 97. С. 118-121; Галачиева С.В., Махошева С.А., Кушхова Д.С. Ресурсное обеспечение конкурентных преимуществ региона (на материалах Северо-Кавказского федерального округа) // Экономические науки. 2013. № 12 (109); Иванов А.П., Махоше-

ва С.А., Абитова М.А. Направления и приоритеты устойчивого развития региона // Вопросы экономики и права. 2010. № 30. С. 132-136; Иванов П.М., Махошева С.А. Совершенствование управления экономическими процессами постиндустриального развития на мезоуровне // Вопросы экономики и права. 2011. № 42. С. 72-76; Их же. Формирование новой архитектуры развития региональных социально-экономических систем // Экономические науки. 2011. № 85. С. 126-130; Казанчева Х.К., Махошева С.А., Ципинов О.А. Особенности алгоритма развития региональной экономики в контексте теории устойчивого развития // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2014. № 2 (58). С. 73-79.

² См.: Махошева С.А., Галачиева С.В., Харзинов А.Б. Развитие региональной экономики на основе повышения устойчивости малого бизнеса. Нальчик, 2010; Харзинов А.Б., Махошева С.А., Галачиева С.В. Малый бизнес как фактор устойчивого регионального развития // Вопросы экономики и права. 2010. № 12 (30). С. 378-382; Малое предпринимательство в системе устойчивого развития экономики в условиях кризиса: монография / М.Д. Юсупова [и др.]. Нальчик, 2014.

³ См.: Афова З.А., Галачиева С.В., Махошева С.А. Организационно-экономический механизм формирования региональных целевых программ социально-экономического развития на мезоуровне (на материалах Кабардино-Балкарской Республики): монография / Учреждение Российской академии наук Института информатики и проблем регионального упр. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. Нальчик, 2010; Куянцев И.А., Балкизов М.Х., Махошева С.А. Формирование институциональной модели устойчивого регионального развития социо-эколого-экономической системы и механизм ее реализации // Изв. Кабардино-Балкарского научного центра РАН. 2012. № 2. С. 141-147.

⁴ См.: Галачиева С.В., Албеков Х.Н., Хайтаев Б.Т. Разработка модели устойчивого развития АПК с применением программно-целевого метода прогнозирования, структурного анализа и регрессионно-корреляционного анализа связей // Изв. Горского государственного аграрного университета. 2013. Т. 50. № 2. С. 276-280; Махошева С.А., Галачиева С.В., Хайтаев Б.Т. Экспертная система многокритериальной оценки показателей функционирования агропромышленного комплекса // Экономические науки. 2012. № 87. С. 119-123; Никаева Р.М., Галачиева С.В., Махошева С.А. Подходы к повышению устойчивости функционирования регионального агропромышленного комплекса в контексте его воспроизводственного процесса // Экономические науки. 2011. № 79. С. 88-92; Хайтаев Б.Т., Махошева С.А., Галачиева С.В. Институциональные особенности функционирования агропромышленного комплекса в контексте теории устойчивого развития // Вопросы экономики и права. 2012. № 44. С. 157-160.

Поступила в редакцию 05.04.2014 г.