
РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ И ФИНАНСОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ: ПРЕИМУЩЕСТВА И УГРОЗЫ

© 2014 Коновалова Мария Евгеньевна
доктор экономических наук, профессор
Самарский государственный экономический университет
443090, г. Самара, ул. Советской Армии, д. 141
E-mail: mkonoval@mail.ru

Рассматриваются основные вызовы и угрозы, стоящие перед российской экономикой в условиях геополитической и финансовой нестабильности. Исследуются факторы и условия, определяющие развитие отечественной финансовой системы. Доказывается необходимость формирования мер государственной поддержки национальной валютной системы, обуславливающей развитие реального сектора экономики и формирование предпосылок становления инновационной модели воспроизводства.

Ключевые слова: финансовая система, платежная система, экспортно-сырьевая модель, биржа, государственное регулирование, денежно-кредитная политика, неолиберальная политика.

В настоящее время в период затянувшейся депрессии, ставшей следствием мирового финансового кризиса, особое внимание среди научного сообщества России уделяется вопросам ее финансовой и экономической независимости. Их решение актуально и в связи с нарастающими геополитическими угрозами.

Особенно заметным становится движение России к обретению полного государственного суверенитета вследствие попыток США и их союзников ввести против России санкции в связи с обстановкой на Украине. Данные санкции в основном касаются финансовой сферы, поскольку именно в ней наша страна имеет наибольшее количество проблем. Однако, вместо “покаяния” и отступления от твердого внешнеполитического курса, российская власть демонстрирует еще более решительное намерение его продолжать¹. Более того, санкции, введенные США, используются как предлог для давно назревших изменений в финансовом секторе страны. Национальная платежная система из области разговоров и оценок быстро переходит в сферу реальности. Банк “Россия”, против которого и были введены ограничения со стороны США, не только не оказался в глухой обороне, но и перешел в наступление, заявив о начале работы исключительно с российским рублем и отказавшись от операций с иностранной валютой. В развитых странах Запада и в США невозможно открыть счет ни в какой другой валюте, кроме национальной. Все это элементы некоей протекционистской политики, направ-

ленной на поддержку своей валюты. В России же до сих пор этого нет. Кроме того, в Европе невозможно получить и кредит в долларах, в то время как в России его выдают и активно предлагают, что ведет к стимулированию спроса не на рубли, а на доллары. Не значит, что необходим полный запрет на обращение иностранной валюты, обмен рублей на валюту в России должен быть свободным. Однако Российское государство обязано поддерживать не доллар и не евро, а рубль. Именно так действуют в США и в еврозоне. Представляется, что запреты - это очень неэффективный способ решения проблем. Тогда должно действовать без запретов. Сегодня государство гарантирует вклады населения в размере 700 000 руб., в том числе и валютные вклады в размере этой рублевой суммы. Это не совсем правильно. Россия может и должна гарантировать только рублевые вклады, поскольку рубль является нашей национальной валютой. В перспективе необходимо плавно уходить от кредитования предприятий и физических лиц внутри России в иностранной валюте. Так, последние действия Сбербанка связаны с прекращением выдачи кредитов в валюте, что в конечном итоге повышает привлекательность национальной валюты и способствует развитию реального сектора экономики. Кроме того, Сбербанк постепенно сворачивает обслуживание офшорного бизнеса и закрывает офис на Бермудских островах. Определенные решительные шаги сделаны и в направлении создания национальной платежной системы. Веду-

щие мировые платежные системы, такие как “Виза” и “Мастеркарт”, готовы тесно работать с Правительством России после подписания В. Путиным Закона о создании национальной системы платежных карт и обеспечении бесперебойности работы международных платежных систем. Закон обязал зарубежные платежные системы с 1 июля с.г. ежеквартально вносить обеспечительные взносы на специальный счет в Банк России в размере 25 % от среднедневного оборота. По предварительным оценкам компании, размер этого депозита в несколько раз превышает годовой доход *Visa* в России. Теперь есть согласие разместить в России процессинговые центры, с тем чтобы клиентов российских банков, использующих системы “Виза” и “Мастеркарт”, невозможно было отключить.

Внешняя торговля за национальную валюту также является важнейшим атрибутом суверенного государства и фундаментальной причиной процветания так называемых развитых стран. В то время как торговля в долларах, а не в рублях, наоборот, становится одной из главных причин утечки ресурсов из России на Запад, что обуславливает постепенное снижение уровня жизни россиян. Президент ВТБ Андрей Костин, в частности, заявил: “Россия должна продавать наши ресурсы, прежде всего, и нашу продукцию от вооружения до газа и нефти за рубли, и покупать товары тоже за рубли. Тогда мы в полной мере используем те преимущества, которые дает нам рубль как конвертируемая валюта. Крупнейшие российские экспортеры готовы переводить расчеты по экспортным поставкам в рубли, тем самым уменьшая зависимость экономики России от долларов США. Им просто нужно дать соответствующий механизм”²².

Так, в настоящее время российское зерно экспортируется за доллары и хеджируется (страхуется риск изменения цены на время доставки товара потребителю) на Чикагской бирже. Но где Чикаго и где Новороссийск, причем здесь США? У них свои виды на урожай, свой экспорт. На определенном этапе создание нашей зерновой Биржи уперлось в волевое решение Минсельхоза РФ, вызванное скорее не экономическими, а политическими факторами. Банально нужна отмашка - “и будет создан соответствующий механизм”. Возможно, скоро данная работа возобновится. Также, российские компании - эмитенты ценных бумаг - должны рассмотреть возможность пере-

регистрации листинга с иностранных бирж на Московскую.

Возвращаясь к геополитической обстановке, хотелось бы отметить: для России это шанс полностью поменять экономическую модель³, навязанную ей в 1990-е гг. США, основанную на неолиберальных, неоклассических принципах Вашингтонского консенсуса. В неоклассической теории ведущая роль отводится регулированию денежной массы и, соответственно, инструментам денежно-кредитной политики. Прямое вмешательство государств в экономику ограничивается. Основная роль государства видится, главным образом, в косвенном регулировании экономики, создании условий для развития рыночного механизма “невидимой руки” свободного предпринимательства и накоплении капитала⁴. Более того, исходя из неолиберальных основ международной экономики, можно утверждать, что экономический рост в отдельно взятой стране возможен только при поддержке иностранных инвесторов. Такая либеральная политика правительства и ЦБ направлена на стимулирование иностранных инвестиций в российскую экономику. В данной связи основной задачей представляется борьба с инфляцией, что обуславливает проведение жесткой денежно-кредитной политики, направленной на сжатие денежной массы (так называемая петля Кудрина). Эта теория в принципе ошибочна. Снижение стоимости кредитных ресурсов внутри России - важнейший фактор развития страны. Дорогой кредит на строительство завода либо строительство многоэтажного дома неизбежно оборачиваются ростом цен на конечные товары и услуги. Если деньги дорого стоят внутри России вследствие высокой ставки Центрального банка, то наши предприниматели будут брать кредиты за границей в долларах или евро, что в итоге выводит их бизнес в офшоры, под иностранную юрисдикцию. О низкой эффективности кредитной системы свидетельствует тот факт, что в настоящий момент только 7,7 % от общего объема инвестиций предприятий осуществляется за счет кредитов коммерческих банков, объем кредитов нефинансовых организаций также крайне низок - около 30 %⁵.

Ситуация на Украине стала для некоторых европейских политиков возможностью продемонстрировать, что европейский проект развивается, а не деградирует. Это морально-политический фактор. Кроме прочего, и американские, и

европейские лидеры рассчитывали с помощью украинских событий снизить беспрецедентную внешнеполитическую капитализацию России, что не случайно, поскольку существующая в настоящий период времени монополярная модель мира дала серьезную трещину. Происходит бурное развитие стран, традиционно не входящих в число “золотого миллиарда”. Кризис же в США заставляет их искать источники своего развития, как правило, сырьевые, используя при этом силовые методы давления на страны, обладающие соответствующими ресурсами. Так, под Сирией и Ливаном нашли одно из крупнейших месторождений газа. Иран разведан и уже вводит в эксплуатацию крупнейшее в мире месторождение газа - Южный Парс. В акватории Черного моря, вблизи Крыма, нашли новое большое газовое месторождение. В Польше и Германии перспективность добычи сланцевого газа не подтвердилась. Оттуда ушли все нефтегазовые компании. А вот на Украине перспективы хорошие. Все месторождения сосредоточены в трех областях страны - Луганской, Харьковской и Донецкой. Такая политика США не является чем-то новым в мировой истории развития. Опыт предыдущих кризисов, наиболее значительными из которых были Великая депрессия 30-х гг. и энергетический кризис 70-х гг. прошлого века, свидетельствует об их чрезвычайной болезненности для ведущих стран и значительных возможностях развития для отстающих. Великая депрессия 1930-х гг. вылилась во Вторую мировую войну, обусловившую разрушение ядра мировой экономической системы и нарастание противоречий двух глобальных противоборствующих систем (капитализма и социализма). Лидерство американского капитала при формировании основ нового технологического уклада было обеспечено ростом оборонных заказов на освоение новых технологий и притоком мировых капиталов в США при разрушении производственного потенциала и обесценении капитала основных конкурентов. Депрессия 1970-х - начала 1980-х гг., обусловленная повышением цен на нефть, повлекла за собой коллапс мировой системы социализма, которая не способна была вовремя перевести экономику на интенсивный путь развития. Обладая значительным запасом минерального сырья, СССР стал в большей степени ориентироваться на производство данной продукции с незначительной долей добавленной стоимости, обладающей низкой степенью элас-

тичности спроса. В условиях положительной динамики цен на энергоносители низкая эластичность спроса приносит значительную прибыль, однако появление отрицательной динамики способно полностью разрушить сформированный хозяйственный механизм.

Выход из нынешней депрессии также будет сопровождаться масштабными геополитическими и экономическими изменениями. Как и в предыдущих случаях, уникальную возможность ускорения и качественной трансформации социально-экономического развития получают развивающиеся страны. Для России это означает необходимость крупномасштабного наращивания инвестиций⁶ в формирование производств нового технологического уклада в процессе снятия структурно-технологических ограничений.

Формирование основ шестого технологического уклада невозможно без модернизации и качественной трансформации традиционных секторов экономики, развитие которых оказывает мультипликативный эффект на всю систему общественного воспроизводства. В связи с этим особого интереса заслуживает развитие современных технологий в газодобыче.

Не так давно “Газпром” запустил в эксплуатацию одно из крупнейших газовых месторождений мира - Бованенковское. Бованенковское месторождение на Ямале по объемам превышает запасы других крупных четырех месторождений этого полуострова. Его запасы оцениваются в 5 трлн кубометров газа. Ежегодно с месторождения будет добываться 140 млрд кубометров газа, что составляет почти весь объем нашего экспорта в Европу. Это огромные величины. По сути, данная работа сопоставима с тем, что делалось в Советском Союзе в начале крупномасштабной добычи газовых ресурсов. “Газпром” по итогам прошлого года поставил в Европу и Турцию 30 % газа, потребленного регионом. Такая доля на газовом рынке Старого Света стала рекордной для российского концерна. В 2012 г. доля “Газпрома” на европейском газовом рынке составляла 25,4 %. По оценкам специалистов, доля России на европейском газовом рынке в среднесрочной перспективе до 2030 г. возрастет до 35 %. В текущий момент Россия начинает огромные совместные проекты по добыче, переработке, транспортировке и сбыту газа в Азии, прежде всего в Китае и Индии. Великобритания и Польша подписали соглашения о гарантиях увеличения по-

ставок российского газа в свои страны до 2035 г. Сланцевый газ сопутствует месторождениям нефти, угля и природного газа. Очевидно, Россия не уступает по этим параметрам другим странам мира. Если запасы природного газа в нашей стране оценивают на уровне более 40 трлн кубометров, а метана угольных пластов - более 80 трлн кубометров, то можно ожидать, что сланцевого газа в разы больше. Таким образом, развитие новейших технологий, позволяющих добывать сланцевый газ и снизить его себестоимость, обеспечит России еще одно конкурентное преимущество. Не менее важными направлениями развития нового технологического уклада являются биотехнологии, основанные на достижениях молекулярной биологии и геномной инженерии, нанотехнологии, системы искусственного интеллекта, глобальные информационные сети и интегрированные высокоскоростные системы. Их реализация обеспечит повышение эффективности производства, снижение его энерго- и материалоемкости, что в конечном итоге повысит производительность труда, которая в российской экономике находится на недопустимо низком уровне⁷. Уровень производительности труда определяется уровнем разделения труда. И если соответствующий уровень разделения труда не достигнут, то невозможно рассчитывать и на принципиальное повышение производительности. В настоящее время Россия вообще не имеет собственного воспроизводственного контура. Это значит, что она встроена в чужие производственные цепочки, в которых не определяет себестоимости. Даже в таких традиционно российских отраслях, как производство бензина, мы не определяем себестоимость продукции, поскольку сегодня она в основном определяется в финансовом секторе, а в России нет ни суверенной платежной системы, ни суверенной валюты. При всех сценариях глобального кризиса возможность формирования инновационной модели воспроизводства

будет зависеть не только от внешней конъюнктуры, но и, прежде всего, от внутренней политики. Основными задачами эффективной структурной государственной политики должны стать опережающее становление шестого технологического уклада, создание внутренних предпосылок для экономического роста, многократное повышение мощности и емкости отечественной финансово-банковской системы. Вместе с тем возобновление макроэкономической политики, основанной на неолиберальных принципах рыночного фундаментализма, недопустимо, ибо она будет способствовать углублению экономического спада, параличу финансово-банковской системы и значительному наращиванию объема внешнего долга.

¹ *Варшавский А.Е.* Мировой финансовый кризис и усиление глобальной нестабильности: проблемы России // Экономика и математические методы. 2011. Т. 47, № 1. С. 40.

² Президент ВТБ Костин поддержал отказ банка «Россия» от работы с иностранной валютой. URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/24642091/prezident-vtb-kostin-podderzhal-otkaz-banka-rossiya-ot>.

³ *Глазьев С.* О стратегии модернизации и развития экономики России в условиях глобальной депрессии². URL: <http://spkurdyum.ru/category/economy>.

⁴ *Миренский Д.В.* Нетрадиционная монетарная политика стран-лидеров в условиях глобального финансово-экономического кризиса и посткризисного восстановления экономики // Экономические науки. № 2 (99). 2013. С. 37.

⁵ *Попова А.В.* Объективная необходимость повышения роли кредитной системы в условиях модернизации экономики России // Экономические науки. № 4 (101). 2013. С. 126.

⁶ Нанотехнологии как ключевой фактор нового технологического уклада в экономике / под ред. С.Ю. Глазьева, В.В. Харитоновой. М., 2009. С. 5-7.

⁷ *Хазин М.* О планах Минэкономразвития по росту экономики России. URL: <http://ekonomicheskayapolitika.odnako.org>.

Поступила в редакцию 08.04.2014 г.