
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

© 2014 Кокин Андрей Николаевич

Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)

344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 69

E-mail: viktorsun@yandex.ru

Рассмотрены вопросы государственного регулирования предпринимательства в инфраструктурной сфере. Особое внимание уделено региональной политике в области инновационной ориентации инфраструктурного предпринимательства. Отмечается необходимость перехода от отдельных мер поддержки существующих бизнесов к системной работе по формированию механизмов поддержки инфраструктурного предпринимательства, которое еще является достаточно новой сферой для отечественного бизнеса. Обосновывается, что наибольший эффект в данной работе может быть достигнут на региональном уровне государственного регулирования, в рамках которого необходимо сформировать специальные механизмы взаимодействия бизнеса и власти.

Ключевые слова: предпринимательство, инфраструктурное обслуживание, региональная экономическая политика, экономическое регулирование, воздействие государства на экономику.

Проблематике государственного влияния на экономику посвящено значительное число исследований как общеэкономического плана, так и отраслевых, отражающих специфику воздействия государства на отдельные сферы экономики - на аграрный сектор, рынок инноваций, социальные услуги и пр., а также учитывающих региональный аспект государственного управления¹. Более того, в рамках решения проблем экономического регулирования существует значительное число научных школ, которые предлагают разнообразные способы сочетания экономических и административных мер воздействия на рынок в целом и на предпринимательскую деятельность в частности.

Не вдаваясь в анализ широкого разнообразия авторских подходов, следует отметить, что в большинстве случаев рекомендуемые меры государственного воздействия ориентированы на стимулирование и поддержку предпринимательства, т.е. предлагается воздействовать на то, что уже существует и нуждается в содействии для ускорения роста. Наиболее отчетливо это выражено в поддержке малого предпринимательства, которому посвящены специальные государственные программы и формы которой крайне разнообразны².

Основные цели и направления государственного воздействия на предпринимательство достаточно широко освещены в научной литерату-

ре³. Не отрицая важность представленных направлений и высокое значение предпринимаемых мер поддержки предпринимательства, следует отметить, что их реализация ориентирована на взаимодействие с уже созданными бизнесами и оказывает воздействие, прежде всего, на существующие хозяйственные структуры. То есть вопросы зарождения бизнеса, становления предпринимательских структур практически не рассматриваются или сводятся к формам стимулирования появления и развития малого бизнеса. Проблемы формирования рыночной инфраструктуры и институционального обеспечения явно при такой ориентации не заданы. В значительной степени это можно объяснить тем, что основное внимание поддержки отечественного предпринимательства сосредоточено на малом бизнесе. Зарождение и создание малого бизнеса требуют минимальной рыночной инфраструктуры - как правило, достаточно ресурсов одного или нескольких индивидов. Безусловно, при развитой рыночной инфраструктуре и эффективных институтах рынка малый бизнес получает благоприятную среду для развития. Однако и при ограниченных условиях предпринимательства малый бизнес достаточно активен и способен динамично развиваться - это доказал стремительный рост сферы услуг в период рыночных реформ 1990-х гг., когда промышленность, сельское хозяйство, инфраструктурные отрасли находились в кризисе и

даже расчеты между крупными предприятиями осуществлялись с использованием бартера (натурального обмена). Ни о какой инвестиционной активности и развитии производств не могло быть речи, а малый бизнес не только выживал, но и динамично развивался. Поэтому, не отрицая важности поддержки предпринимательства, необходимо рассматривать более широкий комплекс мер государственного влияния на создание полноценных механизмов предпринимательства - не только содействие образованию коммерческих организаций, но и развитие рыночной инфраструктуры и институциональных условий.

Следует отметить, что именно инновационное развитие предполагает не просто стимулирование и поддержку, а создание специальных механизмов научно-технической деятельности практически во всех странах, включая и отечественный опыт - инновационные предприятия образуются в специально создаваемых комплексах инфраструктурного обеспечения данной деятельности: технопарках, венчурных и промышленных зонах, наукоградах и пр. Если обратиться к традиционному составу мер поддержки предпринимательства⁴, то подобного инфраструктурного обеспечения не представлено - в основном предлагаются финансово-правовые меры влияния на существующие бизнесы.

Если же рассматривать меры государственного воздействия на отдельные секторы экономики, например на аграрный сектор⁵, то перечень мероприятий конкретизирован и включает такие компоненты, как поддержка малодоходных и высокозатратных производств, целевое государственное финансирование. Для отечественного сельскохозяйственного производства данные меры крайне важны, а для его инфраструктурных подсистем зачастую являются единственным способом обеспечить устойчивое и бесперебойное функционирование. Однако представленные меры поддержки в большей степени являются сопутствующими влияниями на экономические процессы, которые в рыночной экономике должны обладать действенными механизмами саморазвития. Для стимулирования возникновения таких механизмов государство должно не только реализовывать отдельные меры финансово-правового характера, но и влиять на организационно-экономические, нормативно-социальные условия хозяйствования в тех секторах экономики, где развитие предпринимательства явно недостаточ-

но и не способно самостоятельно обеспечить функционирование данных отраслей. А с учетом того, что отдельные сферы экономики даже не могут мотивировать предпринимателей к ведению в них бизнеса ввиду их низкой доходности и сложности хозяйствования (что характерно для многих инфраструктурных сфер агропроизводства), необходимо и кардинальное изменение экономических механизмов данных сфер и отраслей с целью образования очевидных выгод от хозяйствования в данных сферах, т.е. формирование заинтересованности предпринимателей.

С позиции необходимости проведения системных экономических преобразований особенно очевидна недостаточность существующих мер государственной поддержки и регулирования предпринимательства, которые ориентированы на доступные для бизнеса сферы хозяйствования, обладающие определенной привлекательностью, сформировавшейся инфраструктурой и институтами. Одним словом, для секторов экономики с рыночными механизмами, находящимися в начальной стадии своего формирования, как сложных для хозяйствования с технологической точки зрения, так и обладающих еще недостаточно развитой инфраструктурой и институтами, требуются не меры поддержки отдельных аспектов бизнеса, а усилия по формированию полноценной системы предпринимательства. Для того чтобы сформировать такую систему, необходимо переосмысление существующих мер воздействия на предпринимательство, уточнение их рациональности и эффективности с точки зрения учета специфики рынка, сложившейся инфраструктуры и институтов. Если же рассматривать достижение инновационной ориентации и социальных эффектов, то необходимость применения иного, более комплексного инструментария влияния на отдельные сферы экономики становится еще более значимой.

Так, развитие систем инфраструктурного обслуживания невозможно без активного участия и содействия региональных властей, которые должны разрабатывать и проводить определенную экономическую политику в данной сфере. Более того, именно в региональной системе мер экономической поддержки воплощается основная часть системы мер государственного воздействия на специфические процессы отдельных видов производств, например аграрного⁶. Основная направленность управления регионом - фор-

мирование “полюсов роста”⁷⁷, что полностью согласуется с задачами развития инфраструктурного предпринимательства, тем более, что именно этот его вид наиболее важен для регионального хозяйства любого типа, это также повышает значимость учета возможностей регионов в процессах формирования и роста систем инфраструктурного обслуживания.

Формирование благоприятного инвестиционного климата для инфраструктурного предпринимательства - важнейшая задача региональных властей, решение которой позволит им сформировать новые источники социально-экономического развития территорий. Более того, привлечение инвестиций в инфраструктуру выступает важным фактором стимулирования инвестиций в другие сферы экономики. То есть при содействии развитию инфраструктурному предпринимательству происходит широкое привлечение предпринимателей (как внутренних, так и внешних) к развитию своей экономической деятельности в региональных рамках, поскольку повышенный уровень инфраструктурного обслуживания выступает основным стимулом такого привлечения. Подобное понимание делает вопросы содействия инфраструктурному предпринимательству важным компонентом региональной экономической политики, которая уже имеет определенные традиции и научно-методические основы разработки и реализации. Выработка и проведение региональной экономической политики определяется не только возможностью, но и необходимостью этой работы, так как на местные органы управления возлагается полная ответственность и самостоятельность за развитие подведомственной территории, в том числе и ее инфраструктурных комплексов. В этих условиях возникает необходимость формирования четкой целевой направленности функционирования региональной экономической системы, особенно если она включает значительный агросектор, - важна его ориентация на всестороннее обеспечение жизнедеятельности региона, включая вопросы технической политики, реструктуризации производства, развития производственной и социальной инфраструктуры, модернизации организационно-экономических механизмов, решения природоохранных проблем.

Самостоятельная региональная экономическая политика в сфере инфраструктурного развития должна основываться на формировании долгосрочных партнерских отношений органов реги-

онального управления как с субъектами хозяйствования, так и с федеральным, и с отраслевыми органами государственного экономического регулирования, поскольку только эффективное взаимодействие всех органов управления позволит гармонично решать задачи отраслевого и регионального развития. Формирование региональной экономической политики не должно приводить к развитию экономической изоляции в хозяйственной деятельности, поэтому самостоятельность региона и его включенность в межрегиональные связи должны находиться в единстве, что достигается в рамках функционирования, прежде всего, инфраструктурных систем.

Высокая обеспеченность инфраструктурным обслуживанием представляется одним из значимых открытых конкурентных способов реализации экономических интересов региона, позволяющим в эволюционной форме укреплять местную экономику при одновременном усилении экономики всей страны.

Формирование системы инфраструктурного предпринимательства как элемента региональной экономической политики должно основываться на согласительных-интеграционных взаимодействиях бизнеса и органов государственного управления. В качестве основ подобных взаимодействий выступают: ценностные установки руководства хозяйствующих субъектов и органов власти; разработанные и освоенные технологии ведения хозяйственной деятельности в ведущих отраслях регионального хозяйства; единство оценок и прогнозов развития региона; эффективный информационный обмен; достаточное финансовое и кадровое обеспечение. Основные эффекты, достигаемые в процессе согласованных действий в сфере инфраструктурного обслуживания сводятся к следующим параметрам: объединение усилий различных субъектов хозяйствования на стадии решения инфраструктурных задач, имеющей важное значение для обеспечения устойчивости регионального развития; сосредоточение сил и средств для обеспечения сбалансированного развития производственной и социальной инфраструктуры региона; сбор и анализ информации, позволяющей эффективно управлять региональной инфраструктурной системой.

Резюмируя все вышесказанное, необходимо заключить, что поддержка инфраструктурного предпринимательства должна основываться на четком понимании его специфики и роли в конк-

ретной хозяйственной системе. Особенно высоко значение инфраструктурных комплексов для экономик регионов, что делает важным разработку специальных управленческих механизмов, позволяющих раскрыть потенциал инфраструктурного предпринимательства. Отдельные аспекты данных механизмов были представлены выше, но их полная теоретико-методологическая разработка требует проведения ряда исследований, результаты которых важны для модернизации управления отечественной экономикой, формирования эффективных и устойчивых предпринимательских структур, обеспечения действенного и адекватного управления социально-экономическими процессами.

¹ См.: Батчаев А.Р., Климов С.М., Ходачек А.М. Государственное регулирование региональной экономики. М., 2003; Государственное регулирование рыночной экономики: Федеральный, региональный и муниципальный уровни: (Вопр. теории и практики) / Рос. акад. гос. службы при Президенте Рос. Федерации; под ред. Н.А. Волгина. М., 1997; Программно-целевое ре-

гулирование социально-экономического развития регионов / Н.Д. Гуськова [и др.]. Саранск, 1999; Кузнецова О.В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. 3-е изд., стереотип. М., 2005; Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики. М., 2000; Приоритеты государственного регулирования экономики / под ред. В.П. Павлова. Ростов н/Д, 1998.

² Асаул А.Н. Организация предпринимательской деятельности. СПб., 2009.

³ Попков В.П., Евстафьева Е.В. Организация предпринимательской деятельности. СПб., 2007.

⁴ Коммерческое предпринимательство / С.Е. Метелев [и др.]. М., 2008.

⁵ Пименова Н.Б. Формирование эффективно функционирующей производственной инфраструктуры отрасли льноводства (на материалах Удмуртской Республики): Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Ижевск, 2005.

⁶ Медведев Ю.А. Развитие инфраструктуры рынка зерна (на материалах Краснодарского края): дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. М., 2010.

⁷ Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.М. Основы региональной политики. СПб., 1998.

Поступила в редакцию 02.03.2014 г.