

СООТНОШЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

© 2014 Дорждеева Валентина Александровна
Волгоградский государственный технологический университет
400005, г. Волгоград, пр. им. Ленина, д. 28
E-mail: tzeldner@gmail.com

Рассматриваются показатели, дающие количественную оценку взаимосвязи образования и различных аспектов качества жизни (индексы качества жизни OECD и EIU, развития человеческого потенциала, экономики знаний, образования, международный индекс счастья, рейтинги стран по образовательным навыкам PISA). Обосновано, что при оценке образования недостаточно учитывается его качество. Предложен новый показатель “качество жизни, обусловленное образованием”.

Ключевые слова: индекс качества жизни OECD, индекс качества жизни EIU, индекс развития человеческого потенциала ООН, международный индекс счастья, рейтинги стран по образовательным навыкам PISA, индекс экономики знаний, индекс образования.

В рамках парадигмы современного общества как экономики знаний образованию и его влиянию на жизнь человека уделяется огромное внимание. Объем имеющихся знаний определяет кругозор индивида, возможность занятий различными видами деятельности, создает предпосылки для самовыражения, которое, как известно, например, по пирамиде Маслоу, является высшим уровнем потребностей.

Как же связаны между собой образование и качество жизни? Впервые понятие “качество жизни” было введено еще в середине XX в. Дж. Гелбрейтом, показавшим ограниченность общества потребления. Но единого устоявшегося его определения до сих пор нет. В работе Е.С. Садовой и В.А. Сауткиной “Качество жизни населения мира: измерение, тенденции, институты”¹ приведен обзор подходов к трактовке содержания этой категории и сделан обоснованный вывод о том, что все они базируются на использовании различных нефинансовых показателей развития общества.

Необходимо отметить, что при определении качества жизни учитываются как объективные условия существования человека, так и субъективное восприятие им действительности.

Также следует отметить еще одно обстоятельство, не имеющее прямого отношения к рассматриваемым вопросам, но представляющее в целом определенный интерес. Качество жизни рассматривается как обобщающее понятие, которое “включает в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг, но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, про-

должительность жизни, условия среды, окружающей человека, морально-психологический климат, душевный комфорт”².

В международной практике для оценки образования и (или) качества жизни используется несколько показателей. К ним относятся:

- индекс качества жизни Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD)³;
- индекс качества жизни исследовательского центра компании Economist (Великобритания) Economist Intelligence Unit (EIU)⁴;
- индекс развития человеческого потенциала, рассчитываемого ООН⁵;
- международный индекс счастья (ИС)⁶;
- рейтинги стран по образовательным навыкам PISA⁷;
- индекс экономики знаний (ЭЗ)⁸;
- индекс образования (ИО)⁹.

В табл. 1 представлены рейтинги по сопоставимому кругу стран (данные приведены за периоды 2010-2012 гг.).

Для оценки рейтингов необходимо рассмотреть, как взаимосвязаны приведенные показатели и каким образом в них учитывается образование населения. С этой целью нами использованы следующие характеристики качества жизни: индекс лучшей жизни OECD и индекс лучшего места рождения EIU.

В табл. 2 представлены показатели, характеризующие качество жизни населения.

Из приведенных показателей табл. 2 следует, что имеется их совпадение по трем видам параметров - доходы (скорректированный чистый

Таблица 1

Рейтинги стран по различным индексам

Страна	OECD	EIU	ИРЧП	ИС	PISA	ЭЗ	ИО
Австралия	1	2	2	10	13	9	3
Швеция	2	4	8	5	21	1	16
Канада	3	9	11	6	10	7	10
Норвегия	4	3	1	2	26	5	2
Швейцария	5	1	9	3	9	10	26
США	6	16	3	17	17	12	5
Нидерланды	8	8	4	4	7	4	8
Великобритания	10	27	27	22	6	14	39
Новая Зеландия	11	7	6	13	8	6	1
Финляндия	12	11	21	7	1	2	21
Австрия	13	13	18	8	23	17	30
Ирландия	15	12	7	18	11	11	4
Бельгия	16	15	17	21	16	15	20
Германия	17	16	5	26	15	8	9
Франция	18	26	20	25	25	24	27
Испания	20	28	23	38	28	21	24
Япония	21	25	10	43	4	22	18
Чехия	22	28	28	39	22	26	12
Израиль	24	20	16	11	29	25	15
Польша	25	33	39	51	14	38	37
Словакия	26	35	35	46	19	33	23
Португалия	28	30	43	85	27	34	66
Венгрия	29	46	37	110	18	27	28
Греция	30	344	29	70	31	36	29
Россия	32	72	55	68	20	55	49

Таблица 2

Показатели индексов качества жизни OECD и EIU

Показатели	OECD	EIU
Жилищные условия	Количество комнат на человека, жилье с основными коммунальными удобствами, расходы на жилье	-
Доходы (материальное благополучие)	Скорректированный чистый доход домохозяйства после уплаты налогов, финансовое благосостояние домохозяйства	ВВП на душу населения, паритет покупательной способности
Работа (гарантия работы)	Уровни занятости и длительной безработицы, средняя заработная плата, гарантия занятости	Уровень безработицы, %
Общество (общественная жизнь)	Сеть социальной поддержки	1 при высоких уровнях посещаемости церкви или профсоюзного членства
Образование	Уровень образования, знания и навыки учащихся, количество лет для получения образования	-
Экология	Уровень загрязнения воздуха, качество воды	-
Гражданские права (политическая свобода)	Уровень активности избирателей, уровень подотчетности государственных учреждений и прозрачности власти при разработке законодательства	Средний индекс политической и гражданской свободы, от 1 (полностью свободная) до 7 (несвободная)
Здоровье	Средняя продолжительность жизни, самостоятельная оценка состояния здоровья	Ожидаемая продолжительность жизни
Удовлетворенность	Удовлетворенность жизнью	-
Безопасность (политическая стабильность и безопасность)	Количество нападений, убийств	Рейтинги политической стабильности и безопасности
Работа / отдых	Время, посвященное работе, в том числе сверхурочной; время, посвященное отдыху и уходу за собой	-
Семейная жизнь	-	Уровень разводов (на 1 тыс. чел.) - от 1 (мало разводов) до 5 (много разводов)
Климат и география	-	Широта
Гендерное равенство	-	Отношение средней зарплаты мужчин и женщин

доход домохозяйства после уплаты налогов или ВВП на душу населения), уровень безработицы и ожидаемая продолжительность жизни. Учитываются, хотя и различными способами, общественная жизнь, гражданские права и безопасность. Образование входит только в расчет индекса качества жизни OECD. Тем не менее корреляция между рейтингами стран, составленных по этим показателям, высока - 0,86. Это позволяет говорить о том, что показатели, учитываемые этими индексами, взаимно обуславливают друг друга.

Указанное отражается и в высокой корреляции рассматриваемых показателей качества жизни и Международного индекса счастья, рассчитываемого New Economics Foundation (NEF). Его уровень определяется субъективной удовлетворенностью людей жизнью, ее ожидаемой продолжительностью и состоянием окружающей среды. Уровень образования в расчет этого индекса, как и индекса качества жизни EIU, не включается. Расчет индексов корреляции по упомянутой выше методике показал, что теснота связи между счастьем и показателями, входящими в индекс OECD, на 0,03 выше по сравнению с индексом EIU (0,86 и 0,83, соответственно). То есть ощущение счастья в большей степени определяется показателями, на основе которых оценивает качество жизни OECD, в том числе и образование.

Последнее учитывается и при расчете индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП) ООН. В нем оценивается продолжительность жизни, среднее количество лет, потраченных на обучение, и ожидаемая продолжительность обучения у лиц, еще продолжающих учиться, ВНД на душу населения исходя из паритета покупательной способности. Методика позволяет учитывать межстрановую дифференциацию этих показателей. Коэффициенты корреляции ИРЧП с индексами качества жизни OECD - 0,81, EIU - 0,86, счастья - 0,76. То есть образование, измеренное показателем "количество лет обучения", не является значимым для уровня счастья или качества жизни, измеренного без учета характеристик образования. По нашему мнению, это связано с его формальностью, потому что качество обучения не сводится к числу его лет. Рассмотрим взаимосвязь приведенных выше индексов с рейтингом стран, оценивающим качество знаний. Он составляется в рамках Международной программы OECD по оценке образовательных дос-

тижений учащихся (PISA) и оценивает качество чтения, знания по математике и естественным наукам.

Предлагаемый рейтинг PISA имеет следующие коэффициенты корреляции: с индексом качества жизни OECD - 0,41, с индексом качества жизни EIU - 0,3, индексом счастья - 0,33, ИРЧП - 0,3. Такие низкие значения связаны с тем, что качество образования в настоящее время не отражается (за исключением индекса OECD) в показателях, используемых для характеристики качества жизни. Фактически аналогичные результаты - наиболее низкая корреляция с рейтингом PISA - получены и при определении тесноты связи рассматриваемых в статье индексов с индексом экономики знаний. Его корреляция с ними составляет:

- индекс качества жизни EIU - 0,9;
- индекс качества жизни OECD - 0,88;
- ИРЧП - 0,87;
- индекс счастья - 0,77;
- рейтинг PISA - 0,46.

Индекс экономики знаний - сводный показатель, характеризующий развитие в стране экономики, основанной на знании. Для его расчета применяются 4 группы параметров, оцениваемых в баллах от 1 до 10 по степени развития качеств:

- индекс экономического и институционального режима - условий, в которых развиваются экономика и общество в целом, экономическая и правовая среда, качество регулирования, развитие бизнеса и частной инициативы, способность общества и его институтов к эффективному использованию существующего и созданию нового знания¹⁰;

- индекс образования - уровень образованности населения и наличие у него устойчивых навыков создания, распространения и использования знаний;

- индекс инноваций - уровень развития национальной инновационной системы, включающей компании, исследовательские центры, университеты, профессиональные объединения и другие организации, которые воспринимают и адаптируют глобальное знание для местных нужд, а также создают новое знание и основанные на нем новые технологии (например, количество научных работников, занятых в сфере НИОКР; количество зарегистрированных патентов, число и тираж научных журналов и т.п.);

- индекс информационных и коммуникационных технологий - уровень развития информаци-

онной и коммуникационной инфраструктуры, которая способствует эффективному распространению и переработке информации.

Используемый индекс уровня образования является комбинированным показателем Программы развития ООН (ПРООН). Он используется для расчета не только индекса экономики знаний, но и ИРЧП. Учитываются два основных параметра: индекс грамотности взрослого населения (2/3 веса) и индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образование (1/3 веса).

Коэффициенты корреляции между индексами образования и остальными, рассматриваемыми в статье, составили:

- ИРЧП - 0,84;
- индекс качества жизни EIU - 0,65;
- индекс счастья - 0,63;
- индекс качества жизни OECD - 0,60;
- рейтинг PISA - 0,37;
- индекс экономики знаний - 0,3.

Исходя из тесноты связи между индексами, можно говорить о том, что формальное образование, оцениваемое через число лет, затраченных на обучение, имеет существенное влияние, прежде всего, на развитие человека, затем на качественные характеристики его жизни (индексы качества жизни и счастья) и наименьшее - на формирование компетенций и навыков применения знаний (PISA и индекс экономики знаний). Поэтому в настоящее время для оценки уровня образования все более важным становятся умения применить знания на практике.

Указанный подход разработан, например, для оценки уровня финансовой грамотности и осуществляется нормативным и (или) позитивным методами¹¹. Нормативный представляет собой допущение относительно того, что оптимально для ожидаемого (желательного) результата, например знания о сложных процентах, отношение человека или его поведение применительно к планированию сбережений. Такие допущения могут быть ситуативными или выводиться из неоклассической модели выбора и планирования в течение жизненного цикла. “Правильность” ответов респондентов проверяют с помощью анкеты, где вопросы предполагают существование единственно верного ответа.

При позитивном методе “эталон” определяется на основе изучения финансового поведения репрезентативных членов совокупности. Это по-

зволяет выяснить, что должен делать человек, который считается финансово грамотным, а отсюда, каковы актуальные содержательные области знаний. Предлагаемая модель, использующая данный подход, разработана в настоящее время в Великобритании (УФС) и используется в Ирландии, Канаде, США, а также в ряде других стран. Она позволяет оценить на уровне страны в целом, насколько “далеки” или “близки” к финансовой дееспособности ее граждане.

В рамках реализации принципа учета качества жизни применение нормативного и позитивного методов для учета качества образования за счет оценки формируемых им навыков возможно за счет разработки показателя, аналогичного показателю “качество жизни, обусловленное здоровьем”, используемому Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ)¹². Определение значения “качества жизни, обусловленного здоровьем” осуществляется с помощью специальных анкет, содержащих варианты стандартных ответов на стандартные вопросы. Общие дают оценку здоровья населения в целом, специальные - при конкретных заболеваниях. Обобщающий показатель определяется на основе суммирования рейтингов.

Подобный метод применим и к разработке показателя “качество жизни, обусловленное образованием”. Его предлагается основывать на параметрах, описывающих состояние образования, предпринимаемые меры по улучшению и существующие для этого возможности. Критериями оценки являются: наличие знаний в областях, используемых в повседневной и профессиональной жизни, потребность в улучшении уровня знаний, способы, предпринимаемые для улучшения уровня знаний, их доступность и качество¹³. К знаниям, необходимым для повседневной жизни, отнесены сведения об экономике, юриспруденции, социальной защите населения, простейшие математические расчеты, представления об окружающем мире, использование информационных технологий.

Расчет показателя производится на основе опросов, так как удовлетворенность уровнем образования, его качеством, предпринимаемыми для улучшения мерами (официальная статистика может учитывать формы организованного образования, а в настоящее время все в большей степени развивается самообразование) может быть определена только самим человеком. Суммирование

полученных данных позволит получить рейтинговую оценку “качества жизни, обусловленного образованием”. Она даст возможность определить объективную характеристику субъективной оценки уровня образования в стране и возможностей его повышения. Автором разработан опросник для оценки “качества жизни, обусловленного образованием”, проводится его апробация и оценка валидности. Это позволит определять компетенции, полученные конкретным лицом в процессе обучения, т.е. получать характеристику качества знаний, их необходимость и востребованность в жизнедеятельности человека. Именно отсутствие подобной информации является одним из недостатков рассмотренных выше количественных показателей, характеризующих образование и различные аспекты качества жизни¹⁴.

Подводя итог, отметим, что образование является одной из характеристик, определяющих качество жизни. В наибольшей степени оно влияет на развитие человеческого потенциала, затем на уровень жизни и только после этого на использование знаний для развития экономики. Это указывает, с одной стороны, на самоценность образования для человека, а с другой - на его недостаточно полное применение в общественном развитии. Одним из недостатков оценки образования является акцентирование внимания на связанных с ним количественных параметрах (число лет обучения, количество обучающихся и т.п.). Учет качества образования даст возможность оценивать получаемые навыки и компетенции, их востребованность для общества, причем независимо в ходе само- или организованного обучения они были получены, совершенствовать приоритетные направления общего и профессионального образования.

¹ Садовая Е.С., Сауткина В.А. Качество жизни населения мира: измерение, тенденции, институты. М., 2012. С. 10-33.

² Большой экономический словарь / под ред. А.Н. Азриеляна. М., 2004. С. 380.

³ Индекс лучшей жизни - информация об исследовании / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/integrated-research/oecd-better-life-index/info>.

⁴ Индекс экономики знаний - информация об исследовании / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/knowledge-economy-index/knowledge-economy-index-info>; сайт исследования <http://www.worldbank.org/kam>.

⁵ Индекс развития человеческого потенциала: информация об исследовании / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/human-development-index/human-development-index-info>; сайт исследования <http://hdr.undp.org>; Википедия// <http://wikipedia.org>.

⁶ Всемирный индекс счастья: самой счастливой страной в 2012 году стала Коста-Рика / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/06/15/4437>.

⁷ Towards an index of education outputs // The learning curve. The Economist Intelligence Unit. URL: <http://thelearningcurve.pearson.com>.

⁸ Рейтинг качества жизни в странах мира - информация об исследовании / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/quality-of-life-index/info>.

⁹ Индекс экономики знаний - информация об исследовании / Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/knowledge-economy-index/knowledge-economy-index-info>.

¹⁰ Осипов В.С. Институциональное поле воспроизводственного процесса // Научное мнение. 2014. №2. С. 129-135.

¹¹ Вишневецкий В.С., Иванова Т.Б. Повышение финансовой грамотности: программы, оценки, инструменты. LAP LAMBERT Academic Publishing, Germany, 2013. С. 35 - 44.

¹² Всемирная организация здравоохранения: офиц. сайт. URL: <http://www.who.int/ru>.

¹³ Караваева И. Налоговые регуляторы социально-политических преобразований в России (история и современность) // Вестн. Института экономики РАН. 2009. №3. С. 34-52.

¹⁴ Зельднер А. Социализация общественных отношений и государственно-частное партнерство // Проблемы теории и практики управления. 2012. № 7-8. С. 22-28.

Поступила в редакцию 03.02.2014 г.