

## ОСНОВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПОНЕНТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЭКОНОМИКЕ РЕГИОНА

© 2014 Гарифуллин Ильсур Наилович  
Казанский (Приволжский) федеральный университет  
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18  
E-mail: tzeldner@gmail.com

Рассмотрена экономическая сущность инновационного потенциала, представленного как совокупность универсальных, типично предпринимательских, креативных свойств и возможностей для развития экономики научно-технического прогресса и внедрения инноваций в реальный сектор российской экономики и общество в целом. Представлены основные элементы структуры инновационного потенциала: демографические аспекты, уровень IQ, уровень образования, степень креативных способностей, национальные особенности делового поведения.

*Ключевые слова:* предпринимательство, экономика региона, инновационный потенциал, творческие возможности.

Вопрос становления и функционирования организационно-управленческой компоненты предпринимательства в экономике региона тесно связан в методологическом отношении с понятиями “человеческий капитал” и “инновационный потенциал”. На наш взгляд, понятие потенциала очевидно шире, нежели понятие капитала. Во-первых, оно включает в себя не только те свойства, которые имеют отношение к процессу нововведений и могут быть в нем использованы, как в категории капитала, но и скрытые возможности предпринимателя-новатора. Например, А.И. Добрынин дает такое определение: человеческий капитал - особый “фонд, функции которого - производство трудовых услуг в общепринятых единицах измерения и который в этом своем качестве аналогичен любой машине как представительнице вещественного капитала”<sup>1</sup> (со ссылкой на Й. Бен-Порета)<sup>2</sup>. Коллектив ученых под руководством Л.И. Абалкина, исследующих проблему стратегического развития России в новом веке, рассматривает человеческий капитал как сумму врожденных способностей, общего и специального образования, приобретенного профессионального опыта, творческого потенциала, морально-психологического и физического здоровья, мотивов деятельности, обеспечивающих возможность приносить доход<sup>3</sup>. Во-вторых, в сути человеческого, равно как и любого другого капитала, содержится его способность воспроизводиться (т.е. приумножать вложенные в него средства). В сущность же человеческого инновационного

потенциала заложена способность развития носителя этого потенциала - человека, группы людей либо, в нашем случае, территориально ограниченного социума - безотносительно увеличения его способности производить новую стоимость<sup>4</sup>. При этом человеческое развитие рассматривается как двусторонний процесс: с одной стороны, как формирование свойств (укрепление здоровья, приобретение знаний, совершенствование профессиональных навыков), а с другой - как реализация приобретенных свойств для производительных целей, изобретательства либо для целей отдыха, культурной деятельности, политической активности и т.п.

Таким образом, по нашему мнению, процессы формирования и реализации инновационного потенциала предпринимателя создают необходимые предпосылки для его капитализации или превращения в условиях общественного производства/воспроизводства в новый человеческий капитал. Изложенное позволяет нам обратиться к категории инновационного потенциала, понимаемой как сформированные во взаимодействии с социальной средой совокупности систем универсальных (общих) и специфических (специализированных) возможностей предпринимателя, его способностей и готовностей обеспечить прирост экономики научно-технического прогресса, как внедрение новаций в развитие жизненно важных общественных сфер, а также общества в целом<sup>5</sup>. Традиционно в структуре предпринимательского инновационного потенциала выделяются следу-

ющие компоненты и отношения между ними: демографическая компонента; компонента уровня интеллекта; качества образования; масштаб изобретательской деятельности; национальные особенности бизнес-поведения<sup>6</sup>.

Однако классификация составляющих компонент инновационного потенциала возможна и по иным основаниям, как правило, отражающим конкретную направленность бизнес-активности<sup>7</sup>. Так, применительно к условиям перехода российского общества к инновационному типу экономики вполне приемлемой представляется, например, структуризация человеческого потенциала по следующим компонентам: новаторская, предпринимательская, научно-техническая, организационно-управленческая, конкурентная, прогнозно-аналитическая, трудовая и профессиональная (предложена доктором экономических наук О.И. Ивановым).

Правомерно выделить организационно-управленческую компоненту человеческого потенциала и обозначить основы ее становления и функционирования.

Под организационно-управленческой компонентой человеческого потенциала мы будем понимать совокупность возможностей, способностей и готовностей его носителей выполнять предпринимательскую деятельность по согласованию, координации, оптимизации, направлению и стимулированию действий социальных общностей, организации, коллективов в условиях перехода к продуктивному и конструктивному функционированию <человеческого потенциала> в условиях рыночной экономики инновационного типа, можно говорить об основных закономерностях, выступающих объективной основой предъявления требований к системе и технологии организации и управления человеческим потенциалом. К их числу можно отнести следующие позиции:

- соответствие системы управления человеческим потенциалом требованиям развития экономики региона в части постановки целей, отражения особенностей, состояния и тенденций развития;

- системность формирования организации и управления человеческим потенциалом региона в плане учета всех внутрисистемных взаимосвязей, соотношений подсистем и элементов, соотношений между системой управления человеческим потенциалом территории/ региона и организацией и управлением его социально-экономичес-

ким развитием, а также между системой управления человеческим потенциалом территории/ региона и организацией и внешней средой;

- оптимальность сочетания централизации и децентрализации управления человеческим потенциалом территории/ региона, выражающихся в соотношении уровней принимаемого решения и уровня исполнения этого решения (чем выше уровень, на котором принимается решение, и ниже ступень, для которой оно предназначено, тем выше уровень централизации управления персоналом и наоборот); по мере социально-экономического развития территории должен меняться уровень централизации управления человеческим потенциалом;

- соответствие уровня сложности системы управления человеческим потенциалом территории/ региона уровню развития социально-экономической системы региона (для сложной системы управления социально-экономической системой региона невозможно создать простую систему управления человеческим потенциалом этого региона);

- параллельность развития состава и содержания функций организации и управления человеческим потенциалом территории/ региона с развитием самой социально-экономической системы региона;

- рациональность числа уровней управления человеческим потенциалом территории/ региона: максимально эффективна система с минимально необходимым и достаточным количеством управленческих уровней;

- учет в процессе управления человеческим потенциалом территории/ региона совокупности различных факторов воздействия и понимание в этой связи единства действий закономерностей организации и управления. Рассмотрим ключевые механизмы формирования и реализации организационно-управленческой компоненты человеческого потенциала, опираясь на мнение действительного члена Международной академии наук (Мюнхен, Германия), профессора В.И. Кнорринга: "Управление есть процесс, а система управления - механизм, который обеспечивает этот процесс. Любой динамический процесс, в котором могут участвовать и люди, состоит из отдельных процедур, операций и взаимосвязанных этапов. Их последовательность и взаимосвязь составляют технологию управленческого <...> процесса"<sup>78</sup>.

В настоящее время в государственном и негосударственном секторах выработан ряд разного

рода механизмов, адекватных условиям перехода страны к инновационному пути развития. Обозначим некоторые из них: действующие и перспективные, потенциально интересные для внедрения. К числу механизмов/организационных форм координации и управления инновационным развитием можно, в частности, отнести механизмы, обозначенные в разделе “Национальная инновационная система: модель координации” проекта Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.<sup>9</sup> Приведем их:

1. Нарращивание человеческого потенциала в сфере науки, образования, технологий и инноваций. Эта задача включает повышение восприимчивости населения к инновациям - инновационным продуктам и технологиям, радикальное расширение “класса” инновационных предпринимателей, создание в обществе атмосферы “терпимости” к риску, пропаганда инновационного предпринимательства и научно-технической деятельности. Адаптация всех ступеней системы образования для целей формирования у населения с детства необходимых для инновационного общества и инновационной экономики знаний, компетенций, навыков и моделей поведения, формирование системы непрерывного образования. Для инновационной экономики нужен “инновационный человек”, не только способный в полной мере использовать достижения науки и техники, но и ориентированный на создание инноваций, внедрение их во все сферы общественной жизни. В последующей редакции документа этот раздел был утрачен.

2. Резкое, кратное повышение инновационной активности существующего бизнеса и динамики появления новых инновационных компаний. Бизнес должен воспринимать инновации не как “хобби” и тем более не как обязанность перед государством, а как жизненно важную для перспектив развития компании, повышения эффективности и занятия лидерских позиций на рынках модель поведения. Обеспечение на этой основе технологической модернизации ключевых секторов, определяющих роль и место России в мировой экономике, повышение производительности труда во всех секторах.

3. Повышение “инновационности” государства - максимально широкое внедрение в деятельность органов государственного управления современных инновационных технологий, формирование “электронного правительства”, перевод в

электронную форму большинства услуг населению, расширение использования системы государственного заказа для стимулирования инноваций. Государство должно обеспечить формирование благоприятного “инновационного климата”<sup>10</sup>, включая создание условий и стимулов для инновационной деятельности, а также благоприятных условий для использования инноваций во всех видах деятельности.

4. Формирование сбалансированного, устойчиво развивающегося сектора исследований и разработок, имеющего оптимальную институциональную структуру, обеспечивающего расширенное воспроизводство знаний, конкурентоспособного на мировом рынке, радикальное повышение эффективности и результативности “проводящей” инфраструктуры, обеспечивающей коммерциализацию результатов научных исследований.

5. Повышение открытости национальной инновационной системы и экономики, степени интеграции России в мировые процессы создания и использования нововведений, расширения двухстороннего и многостороннего международного сотрудничества.

Наиболее распространенными организационно-административными механизмами организации и осуществления инновационной деятельности образовательных организаций в последние несколько лет стали технопарки, особые экономические зоны технико-внедренческого типа, центры трансфера технологий, ресурсные центры. Коротко осветим каждую из форм.

Технопарк представляет собой форму организации инновационной деятельности учебных заведений, научных организаций, проектно-конструкторских бюро, организаций инновационной инфраструктуры, производственных предприятий или их подразделений, компактно располагающихся на обособленной территории. Целевое назначение технопарков - поддержка высокотехнологичного бизнеса, обычно в определенной области, а также выпуск малых наукоемких фирм, но не разработка новых технологий<sup>11</sup>. Отличительной особенностью технопарков является их тесная связь с высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими организациями, обладающими соответствующей инфраструктурой для инновационной деятельности. Как правило, технопарки образуются на основе совместных договоров, заключаемых между учебными заведениями (научно-исследовательскими организа-

циями), хозяйствующими субъектами и органами государственной власти. При этом технопарк не подменяет работу высших учебных заведений, НИИ, лабораторий в части производства инновационных технологий, а обеспечивает сотрудничество и взаимодействие между наукой, промышленным сектором, предпринимательством и региональными и местными властями, реализуя процесс коммерциализации исследований и разработок<sup>12</sup>. Цели создания технопарка заключаются в получении возможностей для инновационного развития определенной территории, в использовании научно-исследовательского и технологического потенциала групп (или отдельных) организаций и предприятий, в повышении уровня занятости населения и увеличении его доходов, в достижении других общественно значимых целей. В настоящее время в РФ еще не сформировалась целостная нормативная правовая база, регламентирующая инновационную деятельность, включая вопросы создания и функционирования технопарков. В отсутствие нормативно-правовой базы многие регионы пошли своим путем, принимая собственные нормативные правовые акты, направленные на поддержку инновационно-инвестиционной деятельности, в том числе технопарков. Так, в Воронежской области в 2006 г. принят Закон “О технопарках в Воронежской области”. Данный закон определяет порядок и условия присвоения статуса технопарка, а также правовые основы государственной поддержки технопарков в регионе<sup>13</sup>. В дальнейшем аналогичные законы и программы были приняты в Саратовской, Самарской, Томской, Тюменской областях, республиках Башкортостан и Татарстан. Современный российский технопарк, как правило, представляет собой акционерное общество, учредителями которого являются:

- владелец помещений, передаваемых технопарку (как правило, органы государственной власти или местного самоуправления);
- банк, выделяющий средства на обустройство инфраструктуры технопарка;
- учебное заведение, заинтересованное в реализации инновационных исследований и разработок.

Анализ, проведенный Ассоциацией “Технопарк” в 2007 г., показал, что 92 % технопарков в России созданы при высших учебных заведениях, 4 % - на базе отраслевых или академических НИИ и 4 % - на базе промышленных предприя-

тий. По данным Министерства образования и науки РФ, в настоящий момент в России функционирует порядка 76 университетских технопарков. Особые экономические зоны (ОЭЗ) представляют собой ограниченные участки территории (как правило, от одного до нескольких квадратных километров) с особым режимом осуществления предпринимательской деятельности (в части налогообложения, таможенного режима и деятельности органов государственного контроля), которые создаются как для стимулирования социально-экономического развития отдельных регионов, так и для достижения общеэкономических целей страны, например инновационного развития экономики в целом. Они ориентированы на развитие обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей, производства новых видов продукции, транспортной инфраструктуры<sup>14</sup>. В соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ “Об особых экономических зонах в Российской Федерации” выделяются следующие их типы: промышленно-производственные (создаются для развития обрабатывающих отраслей экономики), технико-внедренческие<sup>15</sup>, портовые, туристско-рекреационные. Очевидно, что в наибольшей степени инновационная направленность присуща технико-внедренческому ОЭЗ, ориентированным на создание и реализацию научно-технической продукции, доведение ее до промышленного применения, включая изготовление, испытание и реализацию опытных партий, а также создание программных продуктов, систем сбора, обработки и передачи данных, систем распределенных вычислений и оказания услуг по их внедрению и обслуживанию. Одним из ключевых критериев для оценки целесообразности создания технико-внедренческой ОЭЗ выступает уровень развития на потенциальной ее территории образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных организаций, ведущих научные исследования и разработки по предполагаемому профилю технико-внедренческой зоны.

<sup>1</sup> Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. СПб., 1999.

<sup>2</sup> Ben-Porath Y.I. The Production of Human Capital and the Life Cycle of Earnings // J. of Political Economy. 1967. Vol. 75. P. 352-365.

<sup>3</sup> Стратегический ответ России на вызовы нового века / под ред. Л.И. Абалкина. М., 2004. С. 21-22.

<sup>4</sup> *Осипов В.С.* О функциональной зависимости между стоимостью и ценностью // Экономические науки. 2013. № 7 (104). С. 19-22.

<sup>5</sup> Человеческий потенциал для инновационной экономики: колл. моногр. / под ред. С.А. Иванова; ИПРЭ РАН. СПб., 2011. С. 19.

<sup>6</sup> Там же. С. 20.

<sup>7</sup> *Ворожейкина Т.М.* Формы организации взаимоотношений в продовольственном рынке // Международный сельскохозяйственный журнал. 2008. № 5. С. 52-54.

<sup>8</sup> *Кнорринг В.И.* Теория, практика и искусство управления: учебник для вузов по специальности "Менеджмент". 2-е изд., изм. и доп. М., 2001. С. 31-32.

<sup>9</sup> Инновационная Россия - 2020 (Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года): проект / Минэкономразвития России. М., 2010. С. 19.

<sup>10</sup> *Осипов В.С.* Институциональное поле воспроизводственного процесса // Научное мнение. 2014. № 2. С. 129-135.

<sup>11</sup> *Лукиша О., Сушков П.* Центр коммерциализации технологий - организационное развитие: как создать, управлять, организовать мониторинг и оценку деятельности // Наука и коммерциализация технологий. 2006. С. 245.

<sup>12</sup> Государственно-частное партнерство в инновационных системах / под общ. ред. С.Н. Сильвестрова. М., 2008.

<sup>13</sup> *Зельднер А.* Социализация общественных отношений и государственно-частное партнерство // Проблемы теории и практики управления. 2012. № 7-8. С. 22-28.

<sup>14</sup> Государственно-частное партнерство в образовании: [сборник] / науч. ред. О.П. Молчанова, А.Я. Лившин. М., 2009. С. 89-95.

<sup>15</sup> *Зельднер А.Г.* Правовой режим функционирования особых экономических зон и зон территориального развития // Вопросы экономики и права. 2012. № 43. С. 12-15.

*Поступила в редакцию 03.02.2014 г.*