

## ИСТОЧНИКИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА СЕВЕРНОГО КAVKAZA

© 2014 Назаралиев Ислам Замирович  
Институт экономики Российской академии наук  
117218, г. Москва, Нахимовский пр., д. 32  
E-mail: tzeldner@gmail.com

Рассмотрены источники устойчивого функционирования туристско-рекреационного кластера за счет диверсификации источников инвестирования и расширения возможности использования долгосрочных кредитов.

*Ключевые слова:* инвестиции, кредиты, устойчивость, туристический кластер.

Устойчивость развития любой системы, а тем более такой открытой экономической системы, как туристско-рекреационный кластер, определяет комплекс социальных, политических, организационно-экономических, включая финансовые, факторов. Именно наличие и эффективное использование инвестиционных ресурсов - центральное звено всей проблемы и главное условие обеспечения расширенного воспроизводства. В рамках планового ведения хозяйства практиковалась централизация их использования по направлениям, принимаемым сверху. При переходе к рыночным отношениям произошел существенный пересмотр инвестиционной деятельности в значительной мере за счет увеличения доли частных инвестиций и создания для этого институциональной среды<sup>1</sup>. В целом, по России, если в начале процесса приватизации государственные инвестиции в основной капитал в общей структуре уменьшились с 23,9 % (2000 г.), до 16,1 % (2011 г.), то частные инвестиции выросли соответственно - с 29,9 до 57,0 %. По Северо-Кавказскому региону государственные инвестиции снизились с 31,1 % (2000 г.) до 19,4 % (2011 г.). Соответственно частные инвестиции повысились с 26,8 до 71,5 %<sup>2</sup>. При этом повсеместно выросло привлечение кредитных средств: с 1,3 % (2000 г.) до 8,9 % (2011 г.) по достаточно высоким кредитным ставкам и, как следствие, при существенном превышении кредиторской задолженности над дебиторской.

Если проанализировать тенденции роста инвестиций и валовой продукции за последнее десятилетие, то окажется, что все развивается достаточно успешно, но более подробный анализ свидетельствует, что инвестиции в основной капитал представлены в текущих ценах, не учитывающих инфляционную составляющую. Эксперименталь-

ный расчет стоимости<sup>3</sup> инвестиций в сопоставимых ценах (а в качестве сопоставимых цен современная статистика использует среднегодовые цены предыдущего года) показывает, что разрыв составляет весомую величину<sup>4</sup>. Что касается второй составляющей - нормы инвестиций, то сам показатель валовой внутренней продукции (ВВП) содержит повторный счет и во многом также определяется сложившейся конъюнктурой цен. Для выявления реальных тенденций мы проанализировали изменение показателя инвестиций в расчете на душу населения (табл. 1).

В целом, по республикам Северного Кавказа, несмотря на опережающий темп роста валового объема инвестиций, которые существенно выше, чем в среднем по Российской Федерации (кроме Ингушетии и Кабардино-Балкарии), размер инвестиций, приходящихся на одного жителя, наиболее низкий среди всех регионов России (от 68-го до 83-го места в рейтинге регионов). Несмотря на рост темпов инвестиций, следует отметить, что это просчеты Минэкономразвития. И только обострение региональных конфликтов позволило понять, что именно уровень жизни и наличие рабочих мест могут обеспечить их исчезновение. Показательна в этом отношении Чеченская Республика, где переход к мирной жизни сопровождался мощным потоком инвестиций. Норма инвестиций в республике в 2011 г. достигла 59,7 % при средней норме по стране 19,7 %.

Высокая норма инвестиций в условиях восстановления экономики республики не может обеспечить быструю отдачу на вложения капитала, но создает для этого возможности при условии рационального его использования, совершенствования отраслевой структуры и минимизации его теневого использования. То же относится и к Дагестану.

Таблица 1

Динамика роста инвестиций в основной капитал на душу населения, руб./чел.

Республики, регионы	Годы			2011*, раз к 2000	Норма инвестиций, % (2011)	Рейтинг место в РФ
	2000	2005	2011			
Северо-Кавказский федеральный округ	2,9	10,3	36,6	12,9	39,0	8 (рейтинг региона)
Республика Дагестан	1,4	10,0	46,1	32,9	41,9	54
Республика Ингушетия	2,4	8,0	10,5	4,4	23,3	83
Кабардино-Балкарская Республика	2,7	6,6	20,5	7,6	22,9	82
Карачаево-Черкесская Республика	1,4	13,7	29,4	21,0	27,4	76
Республика Северная Осетия - Алания	2,3	8,4	29,0	12,8	23,4	75
Чеченская Республика	0,9	11,5	36,8	40,8	59,7	70
Ставропольский край	5,7	11,5	38,2	6,7	24,5	68
Республика Адыгея	2,8	8,1	37,8	13,5	33,8	69
Краснодарский край	10,6	22,2	128,6	12,1	57,8	14
Российская Федерация	7,9	25,1	75,3	9,5	19,7	-

\* Расчет по материалам: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 / Росстат. М., 2012. С. 383, 928, 930.

Следует отметить, что на положении с низкой эффективностью использования инвестиций оказала влияние трансформация форм собственности в республиках Северного Кавказа.

Судя по данным табл. 2, во всех республиках и регионах туркластера наблюдается одна и та же тенденция: снижение удельного веса государственной и смешанной собственности и рост частной. Если в среднем по России удельный вес частной собственности в общей ее структуре вырос в 1,9 раза, то в Республике Дагестан - в

2,4 раза, а в среднем по Северо-Кавказскому федеральному округу - в 2,6 раза. Снижение удельного веса государственной и муниципальной собственности ограничивает возможность активно инвестировать в производство, ибо необходимо поддерживать социальную инфраструктуру.

Трансформация форм собственности сопровождалась изменением структуры источников финансирования инвестиционных процессов и, как следствие, концентрацией капитала на производстве наиболее рентабельной продукции.

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал по формам собственности\*, %

Республики, регионы	2000 г.				2011 г.			
	Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная	Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная
Российская Федерация	23,9	4,5	29,9	27,8	16,0	2,9	57,0	11,2
Северо-Кавказский федеральный округ	31,1	2,4	26,8	11,2	19,4	2,6	71,5	3,6
Республика Дагестан	29,7	7,7	36,1	22,4	7,1	3,4	87,9	0,9
Республика Ингушетия	88,0	-	4,5	7,5	58,6	-	40,7	0,1
Кабардино-Балкарская Республика	37,4	1,5	43,4	17,5	21,6	0,6	75,3	22
Карачаево-Черкесская Республика	40,8	2,1	49,2	7,6	33,4	1,8	57,4	6,9
Республика Северная Осетия - Алания	55,8	2,8	31,9	8,5	35,4	0,9	46,1	17,3
Чеченская Республика	100	-	-	-	52,9	0,2	44,6	2,1
Ставропольский край	19,9	1,6	9,1	18	13	3,7	70,3	4,9
Республика Адыгея	23,4	5,9	48,2	19,9	12,1	2,2	54,8	0,9
Краснодарский край	20,5	1,0	27,7	11,3	32,4	2,0	51,1	9,7

\* Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 / Росстат. М., 2012. С. 936.

Анализ показывает, что за последнее десятилетие проявилась тенденция снижения собственных источников<sup>5</sup> в инвестировании основного капитала (особенно большое снижение наблюдалось в Дагестане, Карачаево-Черкессии, Чеченской Республике) и, соответственно, увеличилось привлечение средств. В целом, по Северо-Кавказскому федеральному округу (СКФО) привлечение бюджетных средств выросло с 29,6 % в 2000 г. до 47,2 % в 2011 г., в том числе за счет федерального бюджета, соответственно, с 19,7 до 33,3 %. Повсеместно увеличилось привлечение средств за счет кредитов банков - в среднем с 1,3 % в 2000 г. до 8,9 % в 2011 г.

В последние годы сальдированный финансовый результат деятельности организаций СКФО был отрицательным. В 2013 г. дефицит консолидированного бюджета, в целом, по СКФО составлял 17,7 млрд руб., в том числе в Ставропольском крае - 7,6 млрд руб., в Дагестане - 3,4 млрд руб., Ингушетии - 3,7 млрд руб., Кабардино-Балкарии - 1 млрд руб., Республике Северная Осетия - Алания - 1,9 млрд руб. Растет и задолженность предприятий регионов.

Кредиторская задолженность предприятий СКФО с 2000 г. по 2011 г. выросла в 4 раза, а дебиторская - в 6 раз. Однако кредиторская задолженность превышает дебиторскую, что в условиях низкой рентабельности и высокого уровня убыточных предприятий сужает возможности расширенного воспроизводства и ограничивает дальнейшее кредитование из-за высокого уровня просроченной кредиторской задолженности. Требуется активизация

и такой инструмент поддержки, как формирование региональных фондов гарантий. В республиках Северного Кавказа накопился определенный опыт. Так, в Кабардино-Балкарии создан Гарантийный фонд, который определяет наиболее перспективные бизнес-проекты и выступает поручителем по кредитам, которые банки дают для их реализации. По сути, именно Гарантийный фонд позволяет начинающим предпринимателям получать деньги от банков и развивать свои проекты. Дело в том, что большинство субъектов малого и среднего бизнеса пока не имеют солидной "кредитной истории", не могут предоставить необходимого имущества для залога. Именно им в первую очередь и оказывает поддержку фонд. При этом претенденты на госгарантии должны иметь определенный стаж работы в КБР, а гарантии не могут покрывать более 70 % от общей суммы кредита. Гарантийный фонд Кабардино-Балкарской Республики поддержал 121 проект малого и среднего бизнеса. В общей сложности с его помощью предпринимателям удалось получить кредитов на сумму более 1 млрд руб.<sup>6</sup>

Проблема доступности кредитов в России достаточно серьезная, что ограничивает использование этого экономического рычага для обеспечения устойчивого развития экономики. Главное - это высокие ставки по кредитам.

Высокие ставки по кредитам в России привели к тому, что большая часть кредитов носит краткосрочный характер. В структуре кредитования бизнеса банками кредиты до года составляют 29,5 %, удельный вес кредитов на 1-3 года -

Таблица 3

Изменение показателя эффективности инвестиций (валовой региональный продукт на 1 руб. инвестиций в регионах туркластера)

Республики, регионы	Годы				2011, % к 2000 г.*
	2000	2005	2010	2011	
Российская Федерация	6,2	5,9	5,0	5,0	80,1
Северо-Кавказский федеральный округ	4,0	3,8	2,8	3,1	77,5
Республика Дагестан	6,0	3,4	2,4	2,4	40,0
Республика Ингушетия	2,7	2,2	2,9	4,3	159,3
Кабардино-Балкарская Республика	5,8	6,3	3,6	4,3	74,1
Карачаево-Черкесская Республика	8,5	2,7	4,7	3,6	24,0
Республика Северная Осетия - Алания	5,0	5,2	4,6	4,3	86,0
Чеченская Республика	-	1,7	1,4	1,7	-
Ставропольский край	3,4	4,6	3,6	4,1	120,5
Республика Адыгея	4,4	4,7	3,3	3,0	68,2
Краснодарский край	2,5	3,3	1,7	1,7	68,0

\* Расчет по материалам: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 / Росстат. М., 2012. С. 385, 928, 930; Российский статистический ежегодник / Росстат. М., 2013. С. 576.

28,3 % и более трех лет - 15,6 %<sup>7</sup>. В таких условиях сложно рассчитывать на долгосрочные кредиты, которые требуются для формирования туристического кластера.

Следует отметить, что совокупность рассматриваемых факторов как экономического, так и социального плана привела к падающей отдаче инвестиций почти во всех регионах туркластера. В приведенных в табл. 3 данных эта тенденция хорошо просматривается.

В целом, следует отметить, что финансовое положение Северо-Кавказских республик не позволяет им активно (в финансовом плане) участвовать в создании туристско-рекреационного кластера. Выход - в активизации бюджетной поддержки в виде прямых инвестиций и системы льготного кредитования. Но и этого будет недостаточно. В своей предвыборной статье "О наших экономических задачах" В.В. Путин отмечал, что "главный источник создания новых производств, новых рабочих мест - частные инвестиции"<sup>8</sup>. Реальным инструментом для привлечения частных инвестиций в развитие туркластера может стать широкое использование форм и моделей государственно-частного партнерства (ГЧП).

<sup>1</sup> Зельднер А.Г. Конструктивные возможности преодоления кризисных тенденций в экономике России: потребительский аспект // Экономические науки. 2013. № 8 (105). С. 9-10.

<sup>2</sup> Российский статистический ежегодник. 2013 / Росстат. М., 2013. С. 570.

<sup>3</sup> Осипов В.С. Экономико-теоретический подход к определению цепочки ценности и стоимости // Экономические науки. 2012. № 12.

<sup>4</sup> Привлечение частного капитала в производственный процесс: возможности и условия / А.Г. Зельднер [и др.]. М., 2013. С. 9.

<sup>5</sup> Проведенное Росстатом выборочное обследование инвестиционной активности организаций показало, что среди факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность, ведущее место занимает недостаток собственных финансовых средств. Если в 2000 г. на недостаток собственных финансовых средств указывал 41 % обследованных организаций, то в 2012 г. уже 64 %. Большой процент организаций указывает и на такой фактор, как высокий процент коммерческого кредита (25 %). На "инвестиционные риски" и "неопределенность экономической ситуации в стране" указали в своих ответах в 2012 г., соответственно, 27 и 26 % опрошенных.

<sup>6</sup> Российская газета. 2013. 7 мая.

<sup>7</sup> Российская газета. 2013. 26 марта.

<sup>8</sup> Ведомости. 2011. 30 янв.

*Поступила в редакцию 01.02.2014 г.*