

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА И ЧАСТНОГО БИЗНЕСА В ПРОЦЕССЕ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ

© 2014 Гарифуллин Ильсур Наилович
Казанский (Поволжский) федеральный университет
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18
E-mail: zeldner@inecon.ru

Рассматриваются основные направления сотрудничества российских государственных структур и частного бизнеса в процессе трансфера технологий. В большинстве российских развитых регионов (таких как Татарстан, Ленинградская область) ключевую роль в этом процессе играют университетские инновационные центры. Инновационные центры, определяя приоритетные направления инновационных научно-исследовательских работ, призваны способствовать реализации инновационных планов в промышленном секторе. Сотрудничество между государством и частным сектором может быть более эффективным в рамках совместной деятельности в области научных разработок и НИР.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство в России, инновационный сектор, НИОКР, совместное предприятие.

Образовательные учреждения совместно с организациями-резидентами особых экономических зон (ОЭЗ) могут взаимодействовать по следующим направлениям:

- реализация совместных научно-исследовательских проектов на базе создаваемых структурных подразделений (лабораторий, научно-исследовательских, технологических центров);
- реализация совместных научно-исследовательских проектов без создания отдельных структурных подразделений (например, заключение договоров на выполнение научно-исследовательских работ);
- формирование организационных структур, содействующих созданию новых юридических лиц (например, технопарков, центров трансфера технологий и т. д.);
- финансирование предприятием-партнером дополнительного образования (например, создание в вузах дополнительных специализаций, ориентированных на потребности предприятий-резидентов ОЭЗ, разработка новых дисциплин и спецкурсов, дополнительная целевая подготовка специалистов под конкретное предприятие и т. п.).

В настоящее время в России в соответствии с Федеральным законом «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» приняты решения о создании 16 ОЭЗ, четыре из которых (технико-внедренческие) формируются в четырех регионах: в Москве (Зеленоград), Московской области (Дубна), Санкт-Петербурге и Томске. Например, в Томске уже образовано около 300 малых и средних предприятий инновационного

бизнеса. При этом часть инновационных предприятий формируется вокруг высших учебных заведений города (Томский государственный университет и Томский университет систем управления и радиоэлектроники входят в первую десятку лучших инновационных университетов России). Преподаватели, научные сотрудники, аспиранты и студенты активно участвуют в деятельности таких предприятий. Основными направлениями развития ОЭЗ Томска выбраны информационно-коммуникационные и электронные технологии, новые материалы и нанотехнологии, биотехнологии и медицинские технологии. В целом, технико-внедренческие зоны открывают перспективные возможности для более полной реализации научно-технического и инновационного потенциала отдельных субъектов РФ и их муниципальных образований за счет совместного использования ресурсов государства и частного сектора. Центры трансфера (коммерциализации) технологий (ЦТТ) представляют собой отдельную организацию или структурное подразделение (вуза, НИИ и т. п.), ориентированные на получение дохода от использования результатов научных исследований, выполненных в государственных научных организациях и частных компаниях¹.

Взаимодействие бюджетных организаций и частного бизнеса в процессе налаживания трансфера технологий через вузовские ЦТТ позволяет решать комплекс задач²:

- совместное формирование приоритетных направлений инновационных исследований путем

ведения мониторинга запросов на выполнение конкретных НИОКР и вовлечения заинтересованных высокотехнологичных предприятий в начальные стадии инновационного цикла;

- повышение научного потенциала вузов и внедрение клиентоориентированного подхода в осуществлении университетских исследований, когда учитываются реальные запросы промышленности и государства в наукоемкой продукции;

- решение проблемы трудоустройства молодых специалистов;

- снижение нагрузки на государственный бюджет, использование системы гибкого адресного финансирования вузовских НИОКР.

Первые ЦТТ полностью финансировались из федерального бюджета, однако сегодня существуют примеры их успешного сотрудничества с органами власти и бизнес-структурами. Отсутствие четкого законодательного оформления такого взаимодействия обуславливает широкую вариативность условий заключения сторонами соглашений (договоров), что, соответственно, ведет к ограничению тиражирования наработанного в отдельных случаях опыта. В качестве положительных примеров можно привести деятельность ЦТТ Дальневосточного государственного технического университета (ДВГТУ)³, на базе которого в рамках мероприятий ФЦНТП «Исследования и разработки по основным направлениям развития науки и техники на 2002 - 2006 гг.» по инициативе Федерального агентства по науке и инновациям в 2005 г. был создан Центр трансфера российских технологий и научно-технического сотрудничества со странами - членами АТЭС («ТехноРАТЭС»), а также пример успешного построения кластера в Пензенской области на базе Пензенского государственного университета⁴. Ресурсный центр (РЦ) представляет собой форму объединения, интеграции и концентрации ресурсов от различных собственников (государства, работодателей, образовательных организаций, физических лиц)⁵. Ресурсные центры решают задачу формирования единого информационного пространства на всей территории страны, закрепленную в федеральной целевой программе «Развитие единой образовательной информационной среды (2001 - 2005 гг.)». Основной задачей ФЦП являлось формирование информационно-технологической инфраструктуры системы образования и расширение использования новых информационных и телекоммуникационных технологий в

учебном процессе. Анализ опыта функционирования РЦ Московского региона, Самарской, Ярославской, Тамбовской областей, республик Чувашии, Коми и других позволил определить четыре основных аспекта функционирования ресурсных центров⁶:

- развитие отрасли (работодатели концентрируют материальную базу в территориальном ресурсном центре отраслевой направленности);

- развитие технологии (создаются условия для освоения, совершенствования новых (критических, прорывных) технологий, которые формируют новый способ производства и развиваются на межотраслевой, межтерриториальной основе (венчурный ресурсный центр));

- развитие инфраструктуры (создаются условия для постоянного воспроизводства мастеров профессионального обучения, рабочих традиционных профессий с целью обеспечения ритмичности функционирования всех отраслей экономики);

- обеспечение социализации (создаются условия для усиления кооперативных связей, упрощения коллективного доступа в интересах формирования гражданского общества).

Контрагентами ресурсных центров могут выступать: администрация региона и ее структурные подразделения; местные органы власти; коммерческие предприятия, в том числе банки; некоммерческие организации, например центры занятости; индивидуальные предприниматели и т.д. Важным шагом на пути создания инновационной экономики страны, направленным на преодоление существующих барьеров в использовании и внедрении результатов научно-технической деятельности, стало принятие Закона № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности». Появился новый легитимный экономический и правовой механизм, стимулирующий государственные вузы и научные организации продвигать созданные научные результаты и знания на рынок, участвовать в прибыли и управлении создаваемых с их участием хозяйственных обществ. Ценность данного механизма не сводится только к возможности получения отчислений от прибыли учрежденных организаций. Несколько подзабытым, но, тем не менее, все еще дей-

ствующим механизмом как формирования, так и реализации организационно-управленческой компоненты человеческого потенциала является Президентская программа подготовки управленческих кадров (2007-2013), реализуемая согласно Указу Президента Российской Федерации “О подготовке управленческих кадров для организации народного хозяйства Российской Федерации” от 23 июля 1997 г. № 774 и Постановлению Правительства Российской Федерации от 24 марта 2007 г. № 177 в формате Государственного плана.

Стратегическая цель программы - повышение качества управления на отечественных предприятиях до международного уровня. В рамках Президентской программы 5000 менеджеров ежегодно проходят 550-часовую подготовку в ведущих российских образовательных учреждениях по укрупненной группе специальностей и направлений “Экономика и управление”, после чего им предоставляется возможность прохождения стажировки на профильных российских или зарубежных предприятиях.

В перспективе такие запущенные инновационным агентом предприятия могут стать источником его доходов. Это может рассматриваться в качестве материального стимула его деятельности (которая на начальных этапах, правда, базируется на чистом энтузиазме). Инновационным агентом, в принципе, может стать любой студент независимо от приобретаемой специальности, но наиболее предпочтительны молодые люди, обладающие дипломом по специальности “Инновационный менеджмент”. Задача инновационного агента - преодолевать “коммуникативную пропасть, пролегающую между изобретателем и инвестором и представляющую собой главную проблему инновации”, искать изобретателей во всех уголках нашей страны, оценивать инновационный потенциал их изобретений и соединять изобретателя с нужным инвестором. Инновационный агент - это, своего рода, продюсер таланта изобретателя, его помощник. Своеобразную трехкомпонентную формулу успеха инновацион-

ного развития страны выдвинул руководитель Инновационного центра И5 Александр Прозоровский: “Главным условием построения экономики знаний являются талантливые кадры. <...> Изобретателей нового должно быть относительно много, и они должны быть равномерно “распределены” по территории нашей большой страны - это второе условие. Источники инновационных идей должны начать свою продуктивную работу в нашей стране как можно быстрее и синхронно - это третье условие. Только отыскав по всей стране большое число изобретателей, объединив их, обеспечив финансирование и синхронную работу по производству инноваций, мы сможем набрать “критическую массу” людей, заряженных на модернизацию России, и это станет точкой бифуркации, после которой национальная инновационная система выйдет на самоподдерживающийся режим развития, настоящие новаторские продукты будут производиться опережающими темпами, затухающая сырьевая инерция сменится повсеместным инновационным ускорением”⁷.

¹ Лукша О., Сушков П., Яновский А. Центр коммерциализации технологий - организационное развитие: как создать, управлять, организовать мониторинг и оценку деятельности: учеб. пособие. М., 2006. С. 10.

² Государственно-частное партнерство в образовании: [сборник] / науч. ред. О.П. Молчанова, А.Я. Лившин. М., 2009. С. 95.

³ Аналитическая справка по состоянию инновационного развития Приморского края. URL: www.febras.ru/zip_for_site/far_east_innov/analysis_primorye.

⁴ Результаты работы совета ректоров вузов г. Пензы. URL: www.svrec.pnzgu.ru/files/sv_vzaim_rfbs.pdf.

⁵ Никитин М.В. Ресурсный центр как функциональная модель непрерывного профессионального образования (методическая рекомендация для системы повышения квалификации). М., 2004.

⁶ Там же.

⁷ На вопросы о деятельности Инновационного центра И5 отвечает руководитель Инновационного центра И5 Александр Прозоровский. URL: <http://www.i3iii.ru/index.php/inno-agent>.

Поступила в редакцию 03.02.2014 г.