

РАЗВИТИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА МАКРОУРОВНЕ

© 2013 Груничев Александр Станиславович

кандидат экономических наук, доцент

© 2013 Колесникова Юлия Сергеевна

кандидат экономических наук

Казанский (Приволжский) федеральный университет

420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18

E-mail: hulia_k@mail.ru, 2361646@mail.ru

Соотносятся понятия “нематериальная собственность государства”, “нематериальное национальное богатство”, “нематериальное наследие”. Анализируются показатели, характеризующие развитие нематериальной собственности в России. Рассматриваются отдельные виды нематериальной собственности: маркетинговая нематериальная собственность и инновационная нематериальная собственность.

Ключевые слова: нематериальная собственность, национальное богатство, нематериальное наследие, коммерциализация, спецификация.

Исследование нематериальной собственности в российской науке можно разделить на три направления: нематериальная собственность на макроуровне, т.е. исследование отношений собственности по поводу нематериальных объектов на уровне индивида (интеллектуальный и человеческий капитал, знания, умения, навыки); нематериальная собственность на микроуровне - исследование объектов нематериальной собственности и отношений по поводу их на уровне фирмы; нематериальная собственность на макроуровне - исследование отношений собственности на уровне государства. При рассмотрении нематериальной собственности на макроуровне необходимо внести точность в понимание формулировок нематериальной собственности государства, национального богатства и нематериального наследия государства. Существует множество подходов к определению национального богатства, часто его понимают как совокупность активов, накопленных обществом. И. Посошков и А. Смит впервые говорят о том, что национальное богатство можно разделить на материальное и нематериальное¹. Под нематериальным национальным богатством понимаются знания, уровень культуры и др.² Для определения нематериального национального богатства, как правило, очень важен вопрос возможности оценки нематериальной составляющей, а также временных границ его существования. Под наследием обычно понимают нематериальные блага, создан-

ные прошлыми поколениями и представляющие ценность в современном обществе. К объектам нематериального наследия относят знания, традиции, обычаи, нематериальные объекты культуры и др. Его подразделяют на культурное и природное наследие, материальное и нематериальное. Таким образом, по нашему мнению, нематериальное национальное богатство - это совокупность объектов нематериальной собственности, подлежащих оценке. Нематериальное наследие - объекты нематериальной собственности, созданные в прошлом и (или) имеющие ценность в силу срока давности своего существования. Нематериальная собственность государства, по нашему мнению, это совокупность отношений по поводу нематериальных объектов, представляющих определенную ценность для общества (знания, навыки, культура, традиции, обычаи). Принципиальными отличиями нематериальной собственности государства от нематериального национального богатства и наследия являются:

- отсутствие материального проявления (нематериальная собственность есть отношения по поводу нематериальных объектов);
- отсутствие критерия возможности точной оценки, согласно РПБУ или МСФО;
- отсутствие временных рамок создания объекта собственности.

При рассмотрении собственности на макроуровне отдельное внимание уделяется вопросам

Таблица 1

Рейтинг стран мира по количеству патентов на 1 января 2012 г.*

Рейтинг	Страна	Заявки, всего	Заявки резидентов	Заявки нерезидентов
1	Китай	526 412	415 829	110 583
2	Соединенные Штаты Америки	503 582	247 750	255 832
3	Япония	342 610	287 580	55 030
4	Южная Корея	178 924	138 034	40 890
5	Германия	59 444	46 986	12 458
6	Индия	42 291	8 841	33 450
7	Россия	41 414	26 495	14 919
8	Канада	35 111	4 754	30 357
9	Австралия	25 526	2 383	23 143
10	Бразилия	22 686	2 705	19 981

* Рейтинг стран мира по количеству патентов на 1 января 2012 г. // Офиц. сайт информационно-аналитического агентства "Центр гуманитарных технологий". URL: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-patents/info>.

управления нематериальной собственностью, а также созданию институциональной среды для ее реализации. Рассмотрим более подробно показатели, характеризующие развитие и реализацию нематериальной собственности в России. Понятие реализации нематериальной собственности тесно связано с ее коммерциализацией, т.е. с отчуждением части прав на объект собственности с целью извлечения дохода. За право транслировать фильм необходимо заплатить, таким образом правообладатель отчуждает часть своих прав на данный фильм для получения прибыли. Часть прав в отношении объектов нематериальной собственности являются исключительными и специфицированы государством. Так, за право заниматься определенной деятельностью придется платить государству, данная идея лежит в основе такого объекта нематериальной собственности, как лицензия. С одной стороны, лицензия является нематериальным активом фирмы, с другой стороны, это право, даваемое государством на определенную деятельность. В России перечень лицензируемых видов деятельности установлен федеральным законодательством, а именно Федеральным законом от 4 мая 2011 г. № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" и Законом РФ "О связи"³. Темпы вовлечения нематериальной собственности в хозяйственный оборот компаний ниже, чем в странах Европы. Так, средний объем прироста патентов по миру, согласно отчету ВОИС, составляет более 9 %, а по России с 2012-2013 гг. прирост составил 8,2 %⁴.

Нематериальная собственность на макроуровне может проявляться как неосязаемый потенциал, позволяющий работать эффективнее

(знания, информация, репутация и др.), как продукт труда, выраженный в нематериальном товаре, т.е. в услуге. Объем сферы услуг в ВВП России составляет около 60 %, в большинстве развитых стран - от 70-80 %⁵. По объему выданных патентов Россия занимает 7-е место в 2012 г.⁶

Патентная активность стран является важным показателем инновационной активности, коммерциализации нематериальной собственности, развития научного потенциала страны. Россия занимает 7-е место по количеству патентов, однако отставание по количеству патентов от 1-го места более чем в 12 раз. Велика доля патентов, выданных нерезидентам страны, - 36 % от общего объема патентов (см. табл. 1).

По данным Роспатента, лидировали по количеству патентов Центральный федеральный округ (14 352 заявки) и Приволжский федеральный округ (4614 заявок)⁷.

По своей сущности патент является охраняемым документом, доказывающим авторство на изобретение, без его получения невозможно учитывать стоимость изобретения на балансе предприятия, т.е. вовлекать в хозяйственный оборот.

Если исследовать структуру охраняемых документов на объекты промышленной собственности, то из нее видно, что большее число документов составляют товарные знаки, т.е. объекты нематериальной собственности, имеющие маркетинговую природу (см. табл. 2). Понятие "бренд" в юридическом понимании в России в полном смысле слова отсутствует, чаще оперируют понятием "товарный знак". Бренд, в свою очередь, по сущностной характеристике представляет собой синтез товарного знака и репутации

Таблица 2

**Действующие охранные документы на объекты промышленной собственности
на 1 декабря 2013 г.***

Изобретения	192497
Полезные модели	54217
Промышленные образцы	23762
Место происхождения товаров	134
Товарные знаки, поданные по национальной процедуре	312272
Товарные знаки, поданные по международной процедуре	160826

* Действующих охранных документов на объекты промышленной собственности на 01.12.2013 // Офиц. сайт Федер. службы по интеллектуальной собственности (Роспатент). URL: <http://www.rupto.ru>.

ции компании. Однако, по оценке компании Interbrend, ежегодно представляющий рейтинг самых дорогих мировых брендов, в сотне самых дорогих брендов отсутствуют российские. В данный рейтинг входят бренды Apple (98,3 млн долл.), Google (93,2 млн долл.), Coca-Cola (79,2 млн долл.)⁸. Поэтому можно сделать вывод о том, что, несмотря на достаточно высокую активность по регистрации товарных знаков, их стоимость, а значит и узнаваемость, не столь велика, т.е. развитие торговой (маркетинговой) нематериальной собственности в России остается на достаточно низком уровне.

Мы считаем, что, помимо маркетинговой нематериальной собственности, можно также выделить инновационные объекты нематериальной собственности, эти объекты несут в себе определенную новизну, которая позволяет извлекать из использования данных объектов доход. Показатель изобретательской активности в регионах позволяет проанализировать, на каких территориях страны активнее ведется инновационная деятельность и где в большей степени коммерциализируются инновации.

По показателю изобретательской активности 2012 г. выше среднего значения по России находятся Центральный (5,17), Северо-Западный (2,74) и Приволжский федеральные округа (2,53)⁹.

На долю нематериальных активов на 1 июля 2013 г. приходится не более 0,29 % имущества отечественных крупных и средних предприятий (активы крупных и средних предприятий составили 1 июля 2013 г. 122 718 млрд руб., а нематериальные активы - 360 млрд руб.). В структуре инвестиций на долю нематериальных приходится менее 0,5 %. По оценке экспертов, в России патентованию подвергается лишь 10 % научных исследований и только 2-3 % из них коммерциализируются, что приводит к колоссальной недооценке нематериальной составляющей российс-

кого бизнеса. В развитых странах наметилась устойчивая тенденция увеличения доли нематериальных активов; по прогнозам экспертов, в 2015 г. соотношения нематериальных активов к материальным составит 95:5¹⁰. К примеру, согласно исследованию Interbrand, стоимость одного только бренда МТС на 2008 г. оценивалась в 6916,91 млн руб., а по балансу МТС нематериальные активы составили 378,37 млн руб. Исходя из цифр видно, что в составе нематериальных активов не учтен или учтен по сильно заниженной стоимости товарный знак МТС. В то же время нематериальные активы составили 0,13 % общего объема активов¹¹. В 2012 г. нематериальные активы уменьшились и составили 306,6 млн руб., валюта баланса - 391 288,1 млн руб., доля нематериальных активов в структуре баланса составила 0,07 %¹², что свидетельствует о недостаточной коммерциализации нематериальной собственности компании. Подобная тенденция сохраняется на макроуровне. По оценке экспертов, нематериальная собственность (включающая объекты интеллектуального и человеческого капитала) составляет не более 15 % национального богатства России, т.е. (не более 23 792 млн руб.), в то время как в структуре мирового национального богатства нематериальной собственности отводится около 64 %¹³. Российская ассоциация маркетинга (РАМ) провела опрос более 300 иностранных предприятий из разных секторов рынка, давно и успешно работающих в России. Выполненные исследователями РАМ расчеты, касающиеся количественного влияния маркетинговой стратегии на уровень капитализации, показали, что маркетинговая стратегия, удовлетворяющая требованиям инвесторов, может увеличить рыночную стоимость российских компаний на 11 % в машиностроении, на 22 % в торговле и деревообработке, на 19 % в пищевой промышленности, на 16 % в текстильной промышленности, среднее же

Зависимость экономического развития некоторых стран мира от уровня квалификации их рабочей силы*

№ п/п	Страна	Численность населения, млн чел.	ВВП, млрд долл.	Доля мирового ресурса квалификации рабочей силы, %	Уровень квалификации рабочей силы, %
1	США	275	9500	22	8
2	Япония	125	2500	9	7,2
3	Россия	145	450	16	11
4	Китай	1300	1500	10	0,8

* Левченко Л.В. Интеллектуальный потенциал России в контексте экономической безопасности // Экономические науки. 2011. № 78. С.390-395.

значение маркетингового резерва капитализации составило, по данным Центра исследований РАМ, 18 %¹⁴.

По приведенным данным, можно сделать вывод о том, что, по оценкам независимых экспертов, объем маркетинговой нематериальной собственности в России достаточно велик, однако уровень коммерциализации нематериальной собственности остается на низком уровне по сравнению со странами Европы.

Одним из индикаторов, свидетельствующих о развитии нематериальной собственности на макроуровне, является количество персонала, которое задействовано в научных разработках.

Существуют данные о количестве персонала, занимающегося научными исследованиями и разработками, его количество (1 061 044 чел. в 1995 г., 736 540 чел. на начало 2011 г.) снизилось на 31 %. Особенно должен беспокоить тот факт, что количество исследователей сократилось на 29 % (с 518 690 до 368 915 чел.)¹⁵.

На формирование нематериальной собственности на уровне страны оказывает влияние множество факторов институциональной среды: политические, экономические, идеологические и др.

О достаточно высоком уровне развития человеческого и интеллектуального капитала свидетельствуют данные табл. 3.

По вышеперечисленным показателям можно сделать вывод о том, что уровень коммерциализации нематериальной собственности остается на низком уровне в России, хотя интеллектуальный и человеческий потенциал остается достаточно высоким. Процессы спецификации нематериальной собственности проходят менее активно, чем в среднем в мире. Из табл. 3 видно, что, несмотря на высокий человеческий потенциал, уровень его использования низок (ВВП России в 5 раз ниже ВВП Японии при высокой доле квалифицированной рабочей силы). Существует дос-

точно богатый потенциал страны в форме некоммуercialизированной нематериальной собственности: человеческий капитал, научный потенциал, репутация и др.

Однако нематериальную собственность и нематериальный капитал страны нельзя понимать как сумму нематериального капитала хозяйствующих субъектов, поскольку они включают такие объекты, как репутация и история страны, национальная идея и др.¹⁶ При взаимодействии объектов нематериальной собственности на макроуровне создаются определенные синергетические эффекты, позволяющие получать больший эффект, чем сумма эффектов хозяйствующих субъектов от нематериальной собственности.

Коммерциализация и спецификация нематериальной собственности остаются необходимым условием для эффективного функционирования и поддержания мировой конкурентоспособности в информационном обществе.

¹ Антология экономической классики : в 2 т. / авт.-сост. И.А. Столяров. М., 1993.

² Фахрутдинова Е.В. Сущностная характеристика качества жизни населения // Современное искусство экономики. 2011. № 1 (1). С. 23-36.

³ О лицензировании отдельных видов деятельности: закон Рос. Федерации. № 99-ФЗ. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=148978>.

⁴ Рассчитано авторами на основе данных Доклада Генерального директора ассамблеи ВОИС 2013 г. URL: <http://www.wipo.int>.

⁵ Проскура Д.В. Влияние региональной составляющей на уровень развития различных отраслей сферы услуг // Региональная экономика. 2012. № 4.

⁶ Рейтинг стран мира по количеству патентов на 1 января 2012 г. // Офиц. сайт: информационно-аналитического агентства "Центр гуманитарных технологий". URL: <http://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-patents/info>.

⁷ Анализ изобретательской активности в регионах РФ // Офиц. сайт Федер. службы по интеллектуальной

собственности (Роспатент). URL: http://www.fips.ru/sitedocs/analiz_inv_act_2012.pdf.

⁸ Группа Interbrend представила рейтинг самых дорогих глобальных брендов 2013 г. // Офиц. сайт. информационно-аналитического агентства "Центр гуманитарных технологий". URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/09/30/6280>.

⁹ Анализ изобретательской активности в регионах РФ.

¹⁰ Цит. по: Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б.З. Мильнера. М., 2010. С. 73.

¹¹ Рассчитано авторами на основе годового отчета ОАО "МТС" 2008 г. URL: http://static.mts.ru/uploadmisk/contents/1762/otchetnost_mts_2008.pdf.

¹² Рассчитано авторами на основе годового отчета ОАО "МТС" 2012 г. URL: http://static.mts.ru/uploadmisk/contents/1762/otchetnost_mts_2012.pdf.

¹³ Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б.З. Мильнера. М., 2010. С. 135.

¹⁴ *Браверманн А.* Капитализация маркетинга // Маркетолог. 2002. № 12. С. 41.

¹⁵ *Крутинь Е.В.* Формирование национального интеллектуального капитала в условиях перехода к хозяйственной системе инновационного типа: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2013. С. 58.

¹⁶ *Колесникова Ю.С.* Взаимодействие нематериальной собственности и информационной экономики // Современное искусство экономики. 2011. № 1 (1). С. 18-22.

Поступила в редакцию 01.11.2013 г.