

БЕДНОСТЬ МОЛОДЕЖИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ

© 2013 Халиков Артем Ленарович
Казанский (Приволжский) федеральный университет
420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18
E-mail:efahr@mail.ru

Рассмотрены определения бедности, показаны особенности и последствия бедности молодежи. Проведен анализ бедности молодежи в РФ за последнее десятилетие. На основе проведенного анализа предложены пути преодоления проблемы бедности молодежи в России.

Ключевые слова: бедность, бедность молодежи, безработица.

Качество жизни населения является базовым показателем экономического развития страны, а его регулирование - одной из основных задач модернизации экономики Российской Федерации. Современный этап социально-экономических преобразований носит социальную направленность, что вызывает необходимость регулирования качества жизни населения в целом и молодежи в особенности. Опыт развитых стран показывает, что высокое качество жизни достигается с помощью комплекса мер как экономического, так и административного характера.

Особую актуальность приобретают вопросы государственного регулирования качества жизни населения, что предполагает решение проблем бедности. От их решения во многом зависят темпы и направленность будущих преобразований в стране, а также политическая и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует целенаправленной государственной политики, предметом которой является человек и его благосостояние, а также качество жизни населения. Именно поэтому современные условия российской действительности актуализируют проблему регулирования качества жизни населения и преодоления бедности.

Бедность как социально-экономическое явление присуща любому обществу и представляет собой многогранную проблему. В этом смысле она универсальна и столетиями выступает предметом исследования ученых. Повышенное внимание к проблеме бедности в нашей стране обусловлено, прежде всего, резким ростом неравенства и масштабов распространения бедности, значительным снижением уровня и качества жизни населения в период реформирования. Вызывает тревогу то, что бедность распространяется на работающих чле-

нов общества, молодежь, которые должны обеспечивать воспроизводство населения¹.

Мы согласны с мнением Е.В. Фахрутдиновой и Л.М. Хуснутдиновой, что бедность - характеристика экономического положения индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определенный круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода. Бедность является относительным понятием и зависит от общего стандарта уровня жизни в данном обществе. Уровень жизни характеризуется системой количественных и качественных показателей. Одним из важнейших показателей является прожиточный минимум. Проблемы, связанные с этим показателем, долгое время остаются актуальными, и до сих пор многие вопросы остаются нерешенными и требуют тщательного анализа. Прожиточный минимум - социально-экономическая категория, характеризующая минимум жизненных средств, физически необходимый для поддержания жизнедеятельности трудящегося и восстановления его рабочей силы².

По мнению Л.М. Хуснутдиновой, с которой мы согласны, сложность феномена бедности объясняет большое количество его трактовок. Анализ сущности предлагаемых различными источниками определений бедности позволяет разделить их, как минимум, на четыре группы³:

1) состояние, вызванное преимущественно определенным уровнем дохода, не позволяющим обеспечить физиологическое выживание индивида. Такое понимание бедности в основном представлено в концепции абсолютной бедности (К. Маркс, П. Прудон, Т. Мальтус, Т.И. Заславская и др.);

2) несоответствие образа жизни распространенным, общепринятым стандартам жизни в

конкретном обществе. Данное понимание бедности принято в концепции относительной бедности (Г. Спенсер, П. Сорокин, Р. Дарендорф, Т. Пейн, П. Таундсен, А. Ди Луцио, В.В. Радаев, О.И. Шкаратан и др.);

3) самоидентификация. Она является результатом субъективного подхода к пониманию бедности (З. Фрейд, И.А. Джидарьян, С. Раунтри; Ч. Бут, К.А. Абульханова-Славская и др.);

4) жизнедеятельность, соответствующая системе ценностей, которая препятствует выходу из бедности ее носителей (Аристотель, Платон, Конфуций, Н. Макиавелли, Т. Гоббс и др.).

Говоря о бедности, необходимо отметить, что с точки зрения диалектики развития человечества категория минимальных потребностей и, соответственно, понятие бедности всегда относительны и зависят от уровня развития экономики и богатства общества. Чем более богато государство, тем разнообразнее круг минимальных потребностей и выше степень их удовлетворения, и наоборот. Другими словами, круг потребностей и степень их удовлетворения, которые обществом признаются минимально допустимыми, в развитых странах качественно иные, чем в развивающихся⁴.

Бедность определенных социальных групп - благоприятная почва для экстремистских настроений. В работе с молодежью по противодействию экстремизма важно учитывать не столько абсолютную бедность, сколько относительную бедность - оценку своего положения по сравнению с другими социальными группами. Рассматривая экстремизм как приверженность крайним мерам, действиям, взглядам, решениям и т.д., прежде всего в политике и идеологии, в качестве одного из важнейших факторов его формирования мы рассматриваем экономическое положение индивидов и социальных групп. Благоприятной почвой для расцвета экстремизма считаются экономические и социальные кризисы в стране, бедствия и обнищание населения, социальные, национальные, религиозные и иные конфликты, грубые нарушения демократических прав и свобод, крушение былых нравственных ценностей и состояние анемии, авторитаризм, тоталитаризм, фашизм, расизм и т.д. Среди указанных факторов одни относительно легко поддаются изучению и коррекции, другие - латентны⁵.

По мнению Л.Е. Петровой, обнищание населения, бедность определенных социальных групп - это фактор, относительно легко изучаемый и вполне пригодный для планирования мер коррекции. Бедность молодежи имеет определенную специфику - большие, но нереализованные потенциалы, возможно, в большей мере, чем в других группах, способны стать источником нетерпимости, прибегания к крайним мерам, настроениям. Однако бедность сама по себе не является основным аргументом и фактором для терроризма, насилия и экстремизма. Возникновение определенных настроений возможно только в сочетании "натуральной" бедности (низкого уровня жизни) с определенной интерпретацией этой ситуации. Бедный человек может быть потенциальным экстремистом, террористом тогда, когда обижен, уверен, что его обманули, он эксплуатируем, ресурсы распределяются несправедливо и пр. Такая информация, становящаяся источником социальной обиды, может быть воспринята из СМИ, а может быть сознательно "привнесима" в среду бедных (например, пропаганда насилия, определенный контекст объяснения индивидуальной ситуации)⁶.

В группу риска оказаться за чертой бедности, по мнению газеты Deutsche Welle, попадает молодежь - пока нет определенной квалификации, нет стабильной средней зарплаты, молодые специалисты живут на грани бедности⁷.

Структура российской бедности в 2010 г. выглядит так: 23 % - это дети, 25 % - молодежь до 30 лет, 39 % - люди трудоспособного возраста старше 30 лет, и 13 % приходится на пенсионеров. Как отметили эксперты, эта ситуация "уникальна" - в развитых странах не может быть такого, чтобы люди работали и при этом не могли обеспечить себя и свою семью⁸.

Возрастная структура бедности не претерпела за последние 10 лет сколько-нибудь значительных изменений (см. таблицу). Однако доля населения старше 60 лет в составе бедных "по доходам" сократилась, и можно сказать, что в целом российская бедность "по доходам" "молодеет" и в ее составе увеличивается доля населения трудоспособного возраста, особенно до 30 лет. Средний возраст бедных, как и остального населения, в 2013 г. составил 40,9 года. При

Возрастная структура бедных и небедных, 2003 г./2013 г., %*

Возраст, лет	Бедные				Небедные
	по доходам		по лишениям		
	2003	2013	2003	2013	
18-30	25	30	32	23	30
31-40	22	25	24	21	24
41-50	23	22	22	19	19
51-60	16	13	12	16	15
Старше 60	15	11	11	21	12

* Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя: аналитический доклад. М., 2013. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html.

этом среди бедных “по лишениям” доля населения старших возрастов увеличилась⁹.

По мнению Б.А. Долгалева, у российской молодежи (17-30 лет) ухудшились качественные показатели (образовательный и профессиональный уровни, правовое сознание, социальная сплоченность, социальная активность): 63,5 % молодых респондентов отмечают бедность, неудовлетворенность социальными и профессиональными позициями, невозможность осуществления жизненных планов. Бедность молодежи не измеряется прожиточным минимумом и степенью социальной адаптации. В группу бедного населения входят почти половина детей, что создает условия для “постоянной бедности”. Существует и группа “новых молодых бедняков”, имеющих высшее образование и работающих на непрестижных должностях, или безработных, получающих нерегулярные заработки и помощь родителей. Поведение молодежи внешне складывается под воздействием социальной поляризации, отношения к бедности как к “ярму”, западне, из которой трудно вырваться, бедность ассоциируется с “бесплатным” или “дешевым трудом”, “смирением с обстоятельствами”. Отношение к бедности как результату социального отбора ориентирует на социальную агрессивность, безответственность, прагматизм и перевод социальной активности в деструктивное русло латентных социальных практик¹⁰.

Проблема бедности настолько актуальна, что позволяет говорить о том, что к ней сводятся многие другие проблемы. С бедностью напрямую связаны вопросы демографии, занятости населения, безработицы; бедность оказывает самое непосредственное влияние на здоровье населения, уровень образования и культуры граждан, их воспитание, социализацию и нравственность, она один из тормозов развития науки. Бедность способствует

дегуманизации человеческих отношений, росту преступности и терроризма, ведет к понижению уровня и качества жизни. Она специфически воздействует на политические отношения, реализацию государственной политики на всех уровнях, явно тормозит развитие рыночных отношений как в регионах, так и в России в целом¹¹.

Бедность затрагивает различные стороны жизни общества, негативно отражаясь на развитии индивида, семьи и общества. Она ведет к ухудшению качества населения, росту социально-экономического неравенства, является тормозом общественного поступательного развития и катализатором экономических кризисов и общественных недовольств. Для преодоления проблемы бедности молодежи нами предложены следующие меры:

- регулирование рынка труда на основе усиления взаимодействия между работодателями и образовательными учреждениями с учетом потребностей рынка труда;
- создание регионального механизма закрепления молодых специалистов на территории;
- создание системы льготного налогообложения молодежи при работе по полученной специальности и на “родной” территории;
- развитие трудовой миграции;
- развитие программ поддержки малого бизнеса и молодежного предпринимательства;
- разработка системы страхования от безработицы;
- рост среднего класса.

¹ Фахрутдинова Е.В., Хуснутдинова Л.М. Бедность населения России: тенденции развития // Экономические науки. 2012. № 97. С. 63-66.

² Фахрутдинова Е.В., Хуснутдинова Л.М. Бедность в структуре показателей качества жизни населения // Экономические науки. 2011. № 85. С. 78-82.

³ Хуснутдинова Л.М. Бедность в современной экономической системе: дис. ... канд. экон. наук. Казань, 2012.

⁴ Разумов А.А. Бедность в системе отношений на рынке труда: методология анализа, современная ситуация, стратегия преодоления: дис. ... д-ра экон. наук. М., 2003.

⁵ Петрова Л.Е. Бедность молодых свердловчан как фактор экстремистских настроений // Социальная работа и сестринское дело в системе здравоохранения и социальной защиты населения: проблемы профессиональной деятельности и перспективы подготовки кадров: сб. материалов конференции, 22-23 апр. 2008 г. Екатеринбург, 2008. URL: <http://do.teleclinica.ru/184440>.

⁶ Там же.

⁷ Молодежь в России живет на грани бедности // Deutsche Welle, Германия. URL: <http://inosmi.ru/economic/20110714/172017928.html>.

⁸ Грицюк М. С двойной нагрузкой // Российская газета. URL: <http://www.rg.ru/2010/10/18/uroven.html>.

⁹ Бедность и неравенства в современной России: 10 лет спустя: аналитический доклад. М., 2013. URL: http://www.isras.ru/analytical_report_bednost_i_neravenstva.html.

¹⁰ Долгалева Б.А. Бедность российской молодежи: социокультурный анализ: дис. ... канд. социол. наук. Новочеркасск, 2005.

¹¹ Карасик Е.А. Бедность как фактор дестабилизации социально-экономической ситуации в России // Современное искусство экономики. 2011. № 2 (2). С. 9-13.

Поступила в редакцию 05.11.2013 г.